

**МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА
«МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»**

**Программа дистанционного модуля
к курсу «Европейская система защиты прав человека»**

**Москва
2016**

1. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ и ЗНАЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Российская Федерация, ратифицировав ЕКПЧ в 1998 г., присоединилась к правозащитному механизму, общему для все стран-членов СЕ, сравнительно недавно. За 16 лет участия России было вынесено множество постановлений, высветивших так называемые структурные недостатки правовой системы страны, которые приводили или до сих пор приводят к нарушению конвенционных прав и повторяющимся жалобам в ЕСПЧ.

Вместе с тем, Европейский Суд непрестанно подчеркивает свою субсидиарную роль, обращая внимание государств-членов на тот факт, что именно они должны обеспечивать, чтобы национальное право закрепляло права, предусмотренные в ЕКПЧ, и гарантии их эффективной реализации на практике. Важнейшую роль для достижения этой цели играет тщательное и полноценное исполнение постановлений ЕСПЧ, вынесенных против страны – то есть принятие индивидуальных и общих мер, способных предотвратить нарушение прав в будущем. Кроме того, для эффективного существования ЕСЗПЧ власти государства непременно должны следить за практикой ЕСПЧ по другим странам и своевременно адаптировать свое законодательство и правоприменительную практику с учетом подходов Суда, не дожидаясь принесения на них жалоб.

Вышеописанное определило содержание и цели настоящего дистанционного модуля к курсу «Европейская система защиты прав человека». Курс в первую очередь нацелен на формирование у студентов комплекса знаний о структуре и функционировании Европейской системы защиты прав человека, её особенностях и задачах, процедуре обращения в ЕСПЧ, обязательств, возникающих у государств-участников Конвенции.

В курсе раскрываются основные особенности системы, обуславливающие высокую эффективность ее функционирования, и обслуживающих ее контрольных механизмов. Разъясняется, благодаря чему система реально способствует формированию общеевропейского правового и гуманитарного пространства, углублению интеграционных процессов и наднациональному строительству на континенте, сближению между участвующими в ней государствами.

1.2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Настоящий дистанционный модуль разработан в дополнение к курсу «Европейская система защиты прав человека»

1.3 ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций¹:

Общекультурные компетенции (ОК):

Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК 1);

Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК 2);

Способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК 3);

Способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения (ОК 4);

Компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК 5).

¹ Перечень компетенций приводится с сохранением их обозначений и нумерации, используемых в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), утвержденном Приказом Минобрнауки России от 14.12.2010 г. № 1763

Профессиональные компетенции (ПК):

В правотворческой деятельности:

Способность разрабатывать нормативные правовые акты (ПК 1);

В правоприменительной деятельности:

Способность квалифицированно применять нпа в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК 2);

В экспертно-консультационной деятельности:

Способность квалифицированно толковать нормативно-правовые акты (ПК 7),

Способность принимать участие в юридической экспертизе проектов нпа, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для появлений коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК 8);

В научно-исследовательской деятельности:

Способность квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК 11).

В результате прохождения студент должен:

Знать:

- отличительные особенности построения и функционирования ЕСЗПЧ;
- соответствующий терминологический аппарат, который позволит правильно использовать полученные знания;
- соответствующий терминологический аппарат, который позволит правильно использовать полученные знания;

Уметь:

- анализировать практику ЕСПЧ, давать квалифицированные юридические заключения по соответствующим подходам и вырабатываемым стандартам;
- свободно оперировать соответствующим понятийным аппаратом;
- оценивать степень эффективности регулирования защиты и поощрения прав человека в России;
- самостоятельно изучать и обсуждать как отечественную, так и зарубежную специальную юридическую литературу.
- свободно оперировать соответствующим понятийным аппаратом;
- оценивать степень эффективности регулирования защиты и поощрения прав человека;

Владеть навыками:

- работы с электронными базами нормативно-правовых актов, системой поиска актов и решений Суда ЕС
- работы с нормативными правовыми актами, регулирующими международные отношения в сфере защиты и соблюдения прав человека;
- ведения дискуссии в научной среде;
- добиваться признания своих идей и выводов;
- ориентации в ключевых актах и внутригосударственном праве отдельных государств

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Лекции

Устное систематическое и последовательное изложение материала по разделам дисциплины.

Самостоятельная работа

В широком смысле под самостоятельной работой студента следует понимать совокупность всей самостоятельной деятельности обучающихся, в первую очередь работа по освоению материалов лекций, работа с источниками.

Формы контроля

Под формами контроля подразумевается промежуточная аттестация в виде тестовых и письменных заданий, а также итоговый тест и письменное задание.

2.2 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	СРС
1.	Лекция 1. Особенности Европейской системы защиты прав человека. Ответственность государств за ее функционирование. Индивидуальная жалоба в Европейский Суд по правам человека по ст. 34 ЕКПЧ (<i>видео-лекция 1</i>)	40 минут	4 ак. часа
2.	Лекция 2. Критерии приемлемости (ст. 35 ЕКПЧ) (<i>видео-лекции 2</i>).	40 минут	4 ак. часа
3.	Лекция 3. Подача жалобы в ЕСПЧ и ее прохождение (<i>видео-лекция 3</i>).	40 минут	4 ак. часа
4.	Лекция 4. Право на жизнь, гарантированное статьей 2 ЕКПЧ (<i>видео-лекция 4</i>).	40 минут	4 ак. часа

2.3 СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Лекция 1 Особенности Европейской системы защиты прав человека. Ответственность государств за ее функционирование. Индивидуальная жалоба в Европейский Суд по правам человека по статье 34

Структура и отличительные особенности европейской системы защиты прав человека (ЕСЗПЧ)

Характерные особенности ЕСЗПЧ. Принцип субсидиарности ЕСПЧ. Статья 46 Конвенции – обязательность постановлений ЕСПЧ. Экстерриториальное действие. Практика вынесения ЕСПЧ пилотных и так называемых «полупилотных» постановлений: их природа и значение.

Литература для подготовки

а) Обязательная литература

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, 1950 г. и протоколы к ней. Собрание законодательства РФ, 08.01.2001, N 2, ст. 163, Бюллетень международных договоров, N 3, 2001,
2. Протокол N 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, дополняющий контрольную систему Конвенции (Страсбург, 13 мая 2004 г.). Текст Протокола опубликован в Бюллетене Европейского Суда по правам человека. Российское издание, N 3, 2005
3. Федеральный Закон от 15 июля 1995 года N 101-ФЗ «О международных договорах РФ».
4. Федеральный Закон от 30 марта 1998 года N 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней».
5. Европейское право: право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека / рук. авт. кол., отв. ред. Л.М. Энтин. - 3-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 959 с. - ISBN 978-5-468-00326-8 (Норма). (шифр в библиотеке МГИМО 341 Е24).
6. Постановление Пленума ВС РФ №21 от 27.06.2013 г. «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»
7. Постановление Пленума ВС РФ №41 от 19.12.2013 г. «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»
8. Постановление Конституционного Суда от 13.07.2010 г. № 15-П/2010,
9. Постановление Конституционного Суда от 08.06.2010 г. № 13-П/2010,
10. Постановление Конституционного Суда от 13.05.2010 г. № 706-О-О/2010,
11. Постановление Конституционного Суда от 19.04.2010 г. № 8-П/2010,
12. Постановление Конституционного Суда от 08.04.2010 г. № 524-О-П/2010,
13. Постановление Конституционного Суда от 26.02.2010 г. № 4-П/2010,
14. Постановление Конституционного Суда от 21.01.2010 г. № 1-П/2010,
15. Постановление Конституционного Суда от 13.10.2009 г. 1220-О-О/2009,
16. Постановление Конституционного Суда от 01.10.2009 г. № 1312-О-О/2009,
17. Постановление Конституционного Суда от 16.06.2009 г. № 9-П/2009,
18. Постановление Конституционного Суда от 02.04.2009 г. 484-О-П/2009,
19. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.04.01 № 7-П (см. особое мнение судьи КС РФ Кононова).
20. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.07.01 № 13-П.
21. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.12.01 № 16-П.
22. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.01.02 № 1-П.
23. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.01.02 № 3-П.
24. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.06.02 № 11-П.

б) Дополнительная литература

1. Обращение в Европейский суд по правам человека // Под общей редакцией Филипа Лича. Москва, 2006.
2. Применение Европейской конвенции о защите прав человека в судах России // Под редакцией А.Л. Буркова. Екатеринбург, 2006.
3. Терехова Л.А. Влияние прецедентной практики Европейского Суда по правам человека на развитие правовой культуры // Правовая культура и правовой нигилизм. Сборник материалов межвузовской конференции (24 февраля 2006 г.). Омск, 2006.
4. Применение Европейской конвенции о защите прав человека в судах России // Под редакцией А.Л. Буркова // Международная защита прав человека. Выпуск 6. Екатеринбург, 2006.
5. Русов А.Н. Европейский Суд по правам человека: тактика принятия решений. Нижний Новгород, 2006.

6. Нешатаева Т.Н. Уроки судебной практики о правах человека: европейский и российский опыт. Москва, 2007.
7. Розакис Христос Л. Роль Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в развитии европейского права // Единое правовое пространство Европы и практика конституционного правосудия. Сборник докладов. Москва, 2007.
8. Абдуллаев Ф. Конституционная защита прав и свобод человека в свете требований Европейской конвенции // Единое правовое пространство Европы и практика конституционного правосудия. Сборник докладов. Москва, 2007.
9. Афанасьев С.Ф. О юридической природе постановлений Европейского Суда по правам человека и их правовом значении для российского цивилистического процесса // Концепция развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека. Сборник научных статей. Санкт-Петербург, Краснодар, 2007.
10. Актуальные проблемы развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского Суда по правам человека // Сборник научных статей // Ответственный редактор Г.Д. Улётова. Санкт-Петербург, Краснодар, 2008.
11. Егорова О.А. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в судебной практике. - Москва: Проспект, 2013. - 143 с. - ISBN 978-5-392-09954-2 : 300-00.
12. Постановление ЕСПЧ по делу «Илие Илашку и другие против Молдовы и России» (Ilaşcu and others v. Moldova and Russia, 48787/99, 2004).
13. Постановление ЕСПЧ по делу «Лоизиду против Турции» (Loizidou v. Turkey, 1996) в «Европейский Суд по правам человека. Избранные решения»: В 2 т. - М.: Издательство НОРМА, 2000.
14. Постановление ЕСПЧ по делу «Аль Скейни против Соединенного Королевства» (Al-Skeini and Others v. the United Kingdom no. 55721/07, 2011).
15. Постановление ЕСПЧ по делу «Аль Джедда против Соединенного Королевства» (Al-Jedda v. the United Kingdom, no. 27021/08, 2011).
16. Постановление ЕСПЧ по делу «Броневски против Польши» (Broniowski v. Poland [GC], no. 31443/96, ECHR 2004-V; Broniowski v. Poland (friendly settlement) [GC], no. 31443/96, ECHR 2005-IX).
17. Постановление ЕСПЧ по делу «Бурдов (II) против России» (33509/04, 2009).
18. Постановление ЕСПЧ по делу «Ананьев и др. против России» (Ananyev and Others v. Russia, 42525/07 и 60800/08, 2012).
19. М.Л. Энтин, «Настоящее и будущее Интерлакенского процесса» // Электронный журнал «Вся Европа.ru», www.alleuropa.ru.
20. М.Л. Энтин, «Вклад Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) в современную правовую культуру» // Электронный журнал «Вся Европа.ru», www.alleuropa.ru.
21. Док. CDDH(2009)019 Addendum I. Steering Committee for Human Rights (CDDH). Opinion on the issues to be covered at the Interlaken Conference (as prepared by the CDDH at its 69 th meeting (24-27 November 2009).
22. CommDH(2009)38rev. Prevention of Human Rights Violations is Necessary Through Systematic Implementation of Existing Standards at National Level, Memorandum of the Commissioner for Human Rights, In view of the High-Level Conference on the Future of the European Court of Human Rights, Interlaken, Switzerland, 18-19 February 2010, Strasbourg, 7 December 2009.

в) Программное обеспечение, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Сайт ЕСПЧ www.echr.coe.int
2. Сайт Совета Европы www.coe.int
3. База данных постановлений ЕСПЧ HUDOC www.hudoc.coe.int
4. База данных постановлений Пленума Верховного Суда РФ: <http://nnwc.pcf>

5. *Российские ресурсы, публикующие практику ЕСПЧ на русском языке:*

- (a) <http://www.coe.ru/00sud-cases.htm>
- (b) <http://www.srji.org/resources/search/>
- (c) <http://ehracmos.memo.ru/index.php?section=docs>
- (d) http://sutyajnik.ru/rus/echr/school/judg_v_all.html
- (e) <http://jpr-pechr.ru/>
- (f) <http://minjust.ru/ECJ/precedent>
- (g) http://www.mmdc.ru/praktika_evropejskogo_suda/novoe_v_praktike_evrosuda/
- (h) <http://www.echr.ru/>
- (i) <http://www.sledcom.ru/legal-information/3179/>
- (j) <http://genproc.gov.ru/documents/espch/>
- (k) <http://www.consultant.ru/>

Лекция 2 Критерии приемлемости жалобы в ЕСПЧ

Критерии приемлемости жалоб в ЕСПЧ. Требование исчерпания внутренних средств правовой защиты – практика ЕСПЧ по российским делам, процедура рассмотрения жалоб. Регламент Суда (Правила 39, 40, 41).

Критерии приемлемости обращения в ЕСПЧ. Правило исчерпания внутренних средств правовой защиты при обращении в ЕСПЧ. Требования, предъявляемые ЕСПЧ к средствам правовой защиты. Критерии эффективности средств правовой защиты и практика Суда по их применению в делах против России.

Практика применения Судом правила «существенного ущерба» по Протоколу № 14 (российские дела).

Литература для подготовки

а) Обязательная литература

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, 1950 г. и протоколы к ней. Собрание законодательства РФ, 08.01.2001, N 2, ст. 163, Бюллетень международных договоров, N 3, 2001
2. Протокол N 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, дополняющий контрольную систему Конвенции (Страсбург, 13 мая 2004 г.). Текст Протокола опубликован в Бюллетене Европейского Суда по правам человека. Российское издание, N 3, 2005
3. Европейское право: право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека / рук. авт. кол., отв. ред. Л.М. Энтин. - 3-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 959 с. - ISBN 978-5-468-00326-8 (Норма). (шифр в библиотеке МГИМО 341 Е24).

б) Дополнительная литература

1. Егорова О.А. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в судебной практике. - Москва: Проспект, 2013. - 143 с. - ISBN 978-5-392-09954-2 : 300-00.
2. Регламент Европейского Суда по правам человека, Журнал Права человека. Практика Европейского Суда по правам человека (№ 10, 2009 г.)
3. Подготовленный Секретариатом Суда информационный справочник по критериям приемлемости на сайте (Practical Guide on Admissibility Criteria, Council of Europe/European Court of Human Rights, December 2010), www.echr.coe.int.
4. Постановление ЕСПЧ по делу «Штукатуров против России» (44009/05, 2008г.)
5. Постановление ЕСПЧ по делам «Хашиев против России» и «Акаева против России» (57942/00 и 57945/00, 2005 г.).
6. Постановление ЕСПЧ по делу «Аксой против Турции» (п.п. 51-52, 69) (Aksoy v. Turkey, 1996-VI, cc.2275-76)
7. Решение о приемлемости по делу «Мартынец против России» от 5 ноября 2009 г.

в) Программное обеспечение, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Сайт ЕСПЧ www.echr.coe.int
2. Сайт Совета Европы www.coe.int
3. База данных постановлений ЕСПЧ HUDOC www.hudoc.coe.int
4. Российские ресурсы, публикующие практику ЕСПЧ на русском языке:
 - (a) <http://www.coe.ru/00sud-cases.htm>
 - (b) <http://www.srji.org/resources/search/>
 - (c) <http://ehracmos.memo.ru/index.php?section=docs>
 - (d) http://sutyajnik.ru/rus/echr/school/judg_v_all.html
 - (e) <http://jpr-pechr.ru/>
 - (f) <http://minjust.ru/ECJ/precedent>
 - (g) http://www.mmdc.ru/praktika_evropejskogo_suda/novoe_v_praktike_evrosuda/
 - (h) <http://www.echr.ru/>
 - (i) <http://www.sledcom.ru/legal-information/3179/>
 - (j) <http://genproc.gov.ru/documents/espch/>
 - (k) <http://www.consultant.ru/>

Лекция 3 Подача жалобы в ЕСПЧ и ее прохождение

Система прав и свобод человека, гарантированных ЕСПЧ. Правила Регламента ЕСПЧ. Обращение в Суд и прохождение жалобы.

Литература для подготовки

а) Обязательная литература

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, 1950 г. и протоколы к ней. Собрание законодательства РФ, 08.01.2001, N 2, ст. 163, Бюллетень международных договоров, N 3, 2001
5. Протокол N 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, дополняющий контрольную систему Конвенции (Страсбург, 13 мая 2004 г.). Текст Протокола опубликован в Бюллетене Европейского Суда по правам человека. Российское издание, N 3, 2005
6. Европейское право: право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека / рук. авт. кол., отв. ред. Л.М. Энтин. - 3-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 959 с. - ISBN 978-5-468-00326-8 (Норма). (шифр в библиотеке МГИМО 341 Е24).

б) Дополнительная литература

8. Егорова О.А. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в судебной практике. - Москва: Проспект, 2013. - 143 с. - ISBN 978-5-392-09954-2 : 300-00.
9. Регламент Европейского Суда по правам человека, Журнал Права человека. Практика Европейского Суда по правам человека (№ 10, 2009 г.)
10. Подготовленный Секретариатом Суда информационный справочник по критериям приемлемости на сайте (Practical Guide on Admissibility Criteria, Council of Europe/European Court of Human Rights, December 2010), www.echr.coe.int.

в) Программное обеспечение, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

5. Сайт ЕСПЧ www.echr.coe.int
6. Сайт Совета Европы www.coe.int
7. База данных постановлений ЕСПЧ HUDOC www.hudoc.coe.int
8. Российские ресурсы, публикующие практику ЕСПЧ на русском языке:
 - (l) <http://www.coe.ru/00sud-cases.htm>
 - (m) <http://www.srji.org/resources/search/>

- (n) <http://ehracmos.memo.ru/index.php?section=docs>
- (o) http://sutyajnik.ru/rus/echr/school/judg_v_all.html
- (p) <http://jpr-pechr.ru/>
- (q) <http://minjust.ru/ECJ/precedent>
- (r) http://www.mmdc.ru/praktika_evropejskogo_suda/novoe_v_praktike_evrosuda/
- (s) <http://www.echr.ru/>
- (t) <http://www.sledcom.ru/legal-information/3179/>

Лекция 4 Право на жизнь

Характер права на жизнь. Материальный и процессуальный аспекты права на жизнь. Требования к законодательству. Концепция негативных и позитивных обязательств государства (контент-анализ дел Макканн против Соединенного Королевства и Осман против Соединенного Королевства).

Статус жертвы (потенциальная жертва – дела Макарацис против Греции (п.п. 49-55), Гончарук против России). Применение силы с летальным исходом представителями властей: «абсолютная необходимость», соответствие целям ст. 2 (п. 2), пропорциональность; планирование и проведение полицейских и контртеррористических операций, критерии «эффективного расследования», процессуальные гарантии (Макканн и другие против Соединенного Королевства, дела Мацаракис, Яша (Yasa) против Турции, Кая (Kaya) и другие против Турции). Исчезновения.

Бремя доказывания и стандарт доказывания «вне разумных сомнений».

Литература для подготовки

а) Обязательная литература

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, 1950 г. и протоколы к ней. Собрание законодательства РФ, 08.01.2001, N 2, ст. 163, Бюллетень международных договоров, N 3, 2001
2. Протокол N 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, дополняющий контрольную систему Конвенции (Страсбург, 13 мая 2004 г.). Текст Протокола опубликован в Бюллетене Европейского Суда по правам человека. Российское издание, N 3, 2005
3. Европейское право: право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека / рук. авт. кол., отв. ред. Л.М. Энтин. - 3-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 959 с. - ISBN 978-5-468-00326-8 (Норма). (шифр в библиотеке МГИМО 341 E24).
4. Постановление Пленума ВС РФ № 21 от 27.06.2013 г. «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»

б) Дополнительная литература

1. Егорова О.А. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в судебной практике. - Москва: Проспект, 2013. - 143 с. - ISBN 978-5-392-09954-2 : 300-00.
2. Постановление ЕСПЧ по делу «Макканн против Соединенного Королевства» (McCann and Others v. the United Kingdom, 1995, Series A no. 324).
3. Постановление ЕСПЧ по делу «Осман против Соединенного Королевства» (Osman v. United Kingdom, 1998, Reports 1998-VIII).
4. Постановление ЕСПЧ по делу «Яша против Турции» (Yasa v. Turkey, с.2431, 1998).
5. Постановление ЕСПЧ по делу «Кая против Турции» (Kaya v. Turkey, 22729/93, 1998).
6. Постановление ЕСПЧ по делу «Исаева, Юсупова, Базаева против России» (57947/00, 57948/00 и 57949/00, 2005 г.)
7. Постановление ЕСПЧ по делу «Макарацис против Греции» (Makaratzis v. Greece, 50385/99, 2004 г., перевод на русский язык доступен с сайта <http://base.consultant.ru/>).
8. Постановление ЕСПЧ по делу «Гончарук против России» (58643/00, 2006 г.).
9. Постановление ЕСПЧ по делу «Базоркина против России» (№ 69481/01, 2006 г.).

10. Постановление ЕСПЧ по делу «Финогенов и другие против России» (Finogenov and Others v. Russia 18299/03 и 27311/03, 2011 г.).

Темы для самостоятельного изучения

Тема 1. Право не подвергаться пыткам, бесчеловечному обращению и наказанию, гарантированное статьей 3 ЕКПЧ.

Практика ЕСПЧ по статье 3 (право не подвергаться пыткам, бесчеловечному и унижающему человеческое достоинство обращению и наказанию): определения «пытки», «бесчеловечного», «унижающего человеческое достоинство» обращения и наказания.

Абсолютный характер запрета (Saadi v Italy, 2008 г.; Ireland v United Kingdom, 1978 г., Salman v Turkey, 2000 г.; Михеев против России, 2006 г.)

Примеры обращения, запрещенного ст. 3 в толковании ЕСПЧ: страх и тревожность как результат насильственного исчезновения или других видов жестокого обращения в отношении членов семьи (Kurt v Turkey, 1998 г.; Базоркина против России, 2006 г.); условия содержания под стражей (Калашников против России, 2002 г.); несоответствующая/недостаточная медицинская помощь (Алексян против России, 2008 г.), содержание под стражей людей-инвалидов (Huseyin Yildirim v Turkey, 2007). Требования, предъявляемые к расследованию (Маслова и Набалдов против России, 2008 г.).

Тема 2. Право на свободу и личную неприкосновенность, гарантированное статьей 5 ЕКПЧ.

Право на свободу и личную неприкосновенность – процессуальные гарантии (ст. 5 ЕКПЧ).

Тема 3. Право на справедливое судебное разбирательство, гарантированное статьей 6 ЕКПЧ.

Концепция «Автономных понятий». Составляющие справедливого суда (ст. 6 п.1) Презумпция невиновности (6 п. 2), минимальные гарантии в уголовном процессе (6 п. 3).

Тема 4. Пропорциональность вмешательства в пользование правами, предусмотренными статьями 8-11 ЕКПЧ.

Пятиступенчатый тест на нарушение прав, гарантированных статьями 8, 9, 10 и 11 ЕКПЧ. Ограничения прав, «оправданные в демократическом обществе».

Тема 5. Статья 8 ЕКПЧ.

Определения статьи и сфера ее применения. Примеры дел.

Тема 6. Статья 9 ЕКПЧ.

Определения статьи и сфера ее применения. Примеры дел.

Тема 7. Статьи 10-11 ЕКПЧ.

Определения статьи и сфера ее применения. Примеры дел.

Литература для подготовки

а) Обязательная литература

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, 1950 г. и протоколы к ней. Собрание законодательства РФ, 08.01.2001, N 2, ст. 163, Бюллетень международных договоров, N 3, 2001

2. Протокол N 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, дополняющий контрольную систему Конвенции (Страсбург, 13 мая 2004 г.). Текст Протокола опубликован в Бюллетене Европейского Суда по правам человека. Российское издание, N 3, 2005
3. Европейское право: право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека / рук. авт. кол., отв. ред. Л.М. Энтин. - 3-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 959 с. - ISBN 978-5-468-00326-8 (Норма). (шифр в библиотеке МГИМО 341 Е24).
4. Постановление Пленума ВС РФ № 21 от 27.06.2013 г. «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»

б) Дополнительная литература

11. Егорова О.А. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в судебной практике. - Москва: Проспект, 2013. - 143 с. - ISBN 978-5-392-09954-2 : 300-00.
12. Постановление ЕСПЧ по делу «Саади против Италии» (Saadi v Italy, 37201/06, 2008).
13. Постановление ЕСПЧ по делу «Ирландия против Соединенного Королевства» (Ireland v United Kingdom, Series A no. 324, 1978).
14. Постановление ЕСПЧ по делу «Салман против Турции» (Salman v Turkey, 23763/94, 2000).
15. Постановление ЕСПЧ по делу «Михеев против России» (77617/01, 2006 г.).
16. Постановление ЕСПЧ по делу «Курт против Турции» (Kurt v Turkey (24276/94) [1998] ECHR 44), 1998 г.
17. Постановление ЕСПЧ по делу «Базоркина против России» (№ 69481/01, 2006 г.).
18. Постановление ЕСПЧ по делу «Ананьев и др. против России» (Ananyev and Others v. Russia, 42525/07 и 60800/08, 2012 г.).
19. Постановление ЕСПЧ по делу «Калашников против России» (47095/99, 2002 г.). Текст Постановления опубликован в «Российской газете» от 17 октября 2002 г. N 197, 19 октября 2002 г. N 199.
20. Постановление ЕСПЧ по делу «Алексян против России» (46468/06, 2008 г.). Текст Постановления опубликован в Бюллетене Европейского Суда по правам человека. Российское издание. N 4/2009.
21. Постановление ЕСПЧ по делу «Маслова и Набалдов против России» (Maslova and Nalbandov v. Russia, 839/02, 2008 г.).
22. Постановление ЕСПЧ по делу «Ранцев против Кипра и России» (Rantsev v. Cyprus and Russia, 25965/04, 2010 г., перевод на русский язык доступен с сайта <http://base.consultant.ru/>).
23. Постановление ЕСПЧ по делу «Климентьев против России» (46503/99, 2006 г., <http://european-court.ru/>).
24. Постановление ЕСПЧ по делу «Сергей Золотухин против России» (Sergey Zolotukhin v. Russia [GC], no. 14939/03, ECHR 2009, <http://european-court.ru/>).
25. Постановление ЕСПЧ по делу «Минелли против Швейцарии» (Minelli v. Switzerland, 8660/79, 1983) (<http://european-court.ru/>).
26. Постановление ЕСПЧ по делу «Аллене де Рибемон против Франции» (Allenet De Ribemont v. France, 15175/89, 1995, <http://european-court.ru/>).
27. Постановление ЕСПЧ по делу «Кононов против Латвии» (п. 185), 2010 г. (Kononov v. Latvia [GC], no. 36376/04, ECHR 2010, <http://european-court.ru/>).
28. По статье 8 см. Постановление ЕСПЧ по делу «Маркс против Бельгии» (Marckx v. Belgium, 00006833/74, 1979), Постановление ЕСПЧ по делу «Олссон против Швеции» (Olsson v. Sweden, 10465/83, 1988).
29. По статье 9 см. Постановление ЕСПЧ по делу «Кьелдсен, Буск Мадсен и Педерсен против Дании» (Kjeldsen, Busk Madsen and Pedersen v. Denmark, 7 December 1976, Series A no. 23, <http://base.garant.ru/2561409/>).

30. По статьям 9 и 11 см. Постановление ЕСПЧ по делу «Религиозная община Свидетелей Иеговы в г. Москве» против России» (Jehovah's Witnesses of Moscow v. Russia, 302/02, 2010, <http://european-court.ru>).
31. Постановление ЕСПЧ по делу «Пасько против России» (Pasko v. Russia, 69519/01, 2009, <http://european-court.ru>)
32. Постановление ЕСПЧ по делу «Гуэрра и другие против Италии» (Guerra and Others v. Italy, 19 February 1998, § ..., Reports of Judgments and Decisions 1998-I, <http://european-court.ru>).
33. Постановление ЕСПЧ по делу «Кудешкина против России» (Kudeshkina v. Russia, 29492/05, 2009, <http://european-court.ru>).

в) Программное обеспечение, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Сайт ЕСПЧ www.echr.coe.int
2. Сайт Совета Европы www.coe.int
3. База данных постановлений ЕСПЧ HUDOC www.hudoc.coe.int
4. Российские ресурсы, публикующие практику ЕСПЧ на русском языке:
 - (a) <http://www.coe.ru/00sud-cases.htm>
 - (b) <http://www.srji.org/resources/search/>
 - (c) <http://ehracmos.memo.ru/index.php?section=docs>
 - (d) http://sutyajnik.ru/rus/echr/school/judg_v_all.html
 - (e) <http://jpr-pechr.ru/>
 - (f) <http://minjust.ru/ECJ/precedent>
 - (g) http://www.mmdc.ru/praktika_evropejskogo_suda/novoe_v_praktike_evrosuda/
 - (h) <http://www.echr.ru/>
 - (i) <http://www.sledcom.ru/legal-information/3179/>
 - (j) <http://genproc.gov.ru/documents/espch/>
 - (k) <http://www.consultant.ru/>

3.2

. ПИСЬМЕННЫЕ ЗАДАНИЯ

Темы промежуточных письменных заданий

1. Значение прецедента в практике деятельности Европейского суда по правам человека.
2. Обязательства государств-участников Европейской конвенции о защите прав человека по исполнению постановлений Европейского суда.
3. Правовое содержание принципа субсидиарности в построении европейской системы защиты прав человека.

Итоговое письменное задание

Составьте письменную консультацию заявителю, который хочет обратиться в ЕСПЧ с жалобой на незаконное содержание под стражей, бесчеловечные условия содержания под стражей, пытки и несправедливое судебное разбирательство; ему нужна консультация в отношении исчерпания внутренних средств правовой защиты и сроков.

Обстоятельства дела

1. **11 мая 2016 года** заявитель был задержан сотрудниками полиции по подозрению в причастности к преступлению, совершенному организованной группой лиц. После доставления в полицейский участок заявитель был избит сотрудниками правоохранительных органов, которые требовали от него дать признательные показания. После двух часов физического и психологического воздействия заявитель подписал напечатанные следователем показания в присутствии назначенного адвоката.
2. **13 мая** районный суд вынес постановление о применении к заявителю меры пресечения в виде содержания под стражей на срок 2 месяца на том основании, что заявитель обвиняется в совершении тяжкого преступления, а также имеет заграничный паспорт, а значит, может скрыться от следствия. Заявитель обжаловал постановление о вынесении меры пресечения, ссылаясь на то, что оснований для заключения его под стражу недостаточно. **28 мая** городской суд отказал в удовлетворении жалобы заявителя и оставил постановление от 13 февраля в силе.
3. **10 июля** районный суд продлил срок содержания заявителя под стражей до 4 месяцев на том основании, что заявитель обвиняется в совершении тяжкого преступления, а также имеет заграничный паспорт, а значит, может скрыться от следствия. Заявитель обжаловал постановление о вынесении меры пресечения, ссылаясь на то, что оснований для заключения его под стражу недостаточно. **18 июля** городской суд отказал в удовлетворении жалобы заявителя.
4. С **15 июля по 10 августа** заявитель содержался в следственном изоляторе, где камеры были переполнены, а температура не опускалась ниже 28 градусов. **28 июля** заявитель направил президенту страны жалобу на условия содержания в данном следственном изоляторе.
5. **9 сентября** районный суд продлил срок содержания заявителя под стражей до 6 месяцев на том основании, что заявитель обвиняется в совершении тяжкого преступления, а также имеет заграничный паспорт, а значит, может скрыться от следствия. Заявитель обжаловал постановление о вынесении меры пресечения, ссылаясь на то, что оснований для заключения его под стражу недостаточно. **15 сентября** городской суд отказал в удовлетворении жалобы заявителя.

6. **15 сентября** заявитель получил ответ из аппарата президента о том, что его жалоба на условия содержания в следственном изоляторе направлена по подведомственности в службу исполнения наказаний.
7. **20 сентября** дело было передано в районный суд для рассмотрения по существу, мера пресечения была продлена на том основании, что заявитель был ранее судим и имел устойчивые связи с криминальным миром, что повышало вероятность того, что он может скрыться от правосудия, еще на 2 месяца. В ходе судебного разбирательства заявитель просил признать его показания недопустимым доказательством, поскольку оно было получено под принуждением. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства, поскольку заявитель не представил никаких доказательств примененного к нему принуждения, а показания были даны в присутствии адвоката.
8. **5 ноября** председатель городского суда дал импровизированное интервью, в котором сказал, что заявитель является «известным мафиози».
9. **16 ноября** районный суд вынес приговор, признав заявителя виновным и назначив наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет. Заявитель обжаловал данный приговор, указывая, что он основан на показаниях, полученных под пытками, а также что председателем городского суда была нарушена презумпция невиновности в отношении заявителя. **25 января 2017** городской суд в удовлетворении апелляционной жалобы отказал, поскольку показания заявителя были даны в присутствии адвоката, а председатель городского суда не участвовал в рассмотрении дела заявителя, не является судьей рассматривавшего дело районного суда и вообще пошутил.
10. **3 февраля** заявитель подал жалобу на председателя городского суда в квалификационную коллегия судей, до настоящего времени жалоба рассмотрена не была.
11. **5 февраля** заявитель подал кассационную жалобу на приговор, повторяя доводы апелляционной жалобы. На данный момент жалоба рассмотрена не была.

3.3 ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Лекция 1

1. Юрисдикция ЕСПЧ распространяется на:
 - i. все государства-участники ЕКПЧ
 - ii. государства, признавшие его юрисдикцию
 - iii. 32 государства Совета Европы
 - iv. 6 государств-участников ЕКПЧ
2. Протокол № 14 к ЕКПЧ наделил комитеты в составе трех судей полномочиями выносить постановления по существу:
 - i. дел-клонов
 - ii. любых дел при согласии заявителя
 - iii. любых дел по требованию государства-ответчика
 - iv. жалоб по статье 6 ЕКПЧ
3. Какие дела называются клонами?
 - i. инициированные одним и тем же заявителем

- ii. дела, в которых жалоба по одним и тем же обстоятельствам подается неоднократно
 - iii. касающиеся нескольких заявителей, участвовавших в одном судебном процессе на национальном уровне
 - iv. дела, в основе которых лежит вопрос, являющийся предметом прочно утвердившегося прецедентного права Суда.
- 4. Европейский Суд по правам человека
 - i. является органом Совета Европы
 - ii. отчитывается о своей деятельности перед КМСЕ
 - iii. является органом ООН
 - iv. является самостоятельным конвенционным органом
- 5. Ответственность за соблюдение прав, закрепленных в ЕКПЧ, возлагается на
 - i. государства-члены
 - ii. государства члены, неправительственные организации и частных лиц
 - iii. частных лиц
 - iv. ЕСПЧ и КМСЕ
- 6. Постановления ЕСПЧ
 - i. являются декларациями, которые государства исполняют добровольно во избежание международного осуждения
 - ii. являются обязательными
 - iii. могут быть как обязательными, так и не обязательными в зависимости от формации
 - iv. не являются обязательными, если они приняты Комитетом из трех судей
- 7. ЕКПЧ защищает права:
 - i. граждан государств-участников
 - ii. всех физических лиц, находящихся под их юрисдикцией
 - iii. лиц, находящихся в стране на законных основаниях
 - iv. всех физических и юридических, находящихся под юрисдикцией государств-участников
- 8. Российскую Федерацию в ЕСПЧ представляет
 - i. Уполномоченный по правам человека
 - ii. различные должностные лица в зависимости от дела
 - iii. адвокаты
 - iv. Уполномоченный РФ при ЕСПЧ – заместитель Министра юстиции
 - v. Уполномоченный РФ при ЕСПЧ – заместитель Генерального прокурора
- 9. Контроль за исполнением постановлений ЕСПЧ включает контроль за:
 - i. выплатой справедливой денежной компенсации
 - ii. принятием мер индивидуального характера
 - iii. принятием мер общего характера
 - iv. осуществлением всех перечисленных выше мер
- 10. Отступление от соблюдения запрета пыток и унижающего обращения
 - i. не допускается ни при каких обстоятельствах

- ii. допускается в военное время
- iii. допускается для спасения жизни другого лица
- iv. допускается, если государство уведомило об этом Генерального секретаря Совета Европы

Лекция 2

1. Право на обращение в ЕСПЧ
 - i. предоставляется государством своим гражданам в отношении определенных статей Конвенции
 - ii. не распространяется на лиц, незаконно находящихся на территории государства-участника
 - iii. является абсолютным и не подлежит ограничению
 - iv. может быть ограничено при определенных обстоятельствах
2. Единоличный судья
 - i. административная единица, не имеет никаких полномочий по рассмотрению жалоб
 - ii. рассматривает межгосударственные жалобы
 - iii. может признавать жалобу приемлемой и рассмотреть ее по существу
 - iv. может признавать жалобу неприемлемой
3. Любое физическое или юридическое лицо может воспользоваться правом на индивидуальное обращение в ЕСПЧ
 - i. да
 - ii. да, а также муниципальные органы и их подразделения
 - iii. кроме лиц без гражданства
 - iv. кроме недееспособного лица, не имеющего опекуна
 - v. кроме организаций, которые осуществляют прерогативы публичной власти,
4. Постановление, вынесенное Комитетом из трех судей,
 - i. является окончательным и не подлежит обжалованию
 - ii. не является обязательным
 - iii. может быть обжаловано в Палату и затем в Большую палату
 - iv. выносится только на французском языке
5. Фамилии судей, принимавших участие в рассмотрении конкретного дела:
 - i. публикуются
 - ii. не публикуются
6. Срок давности, в течение которого заявители вправе подать жалобу в ЕСПЧ после исчерпания внутренних средств правовой защиты (получения окончательного вердикта национального суда), равен:
 - i. 2 месяцам
 - ii. 6 месяцам
 - iii. 1 году
 - iv. 4 месяцам
7. Решения о неприемлемости жалоб:
 - i. могут быть обжалованы в Комитет из трех судей

- ii. могут быть обжалованы в палаты ЕСПЧ
 - iii. могут быть обжалованы в Большую Палату ЕСПЧ
 - iv. являются окончательными и обжалованию не подлежат
8. Обязаны доказать, что они являются непосредственными жертвами правонарушений:
- i. частные заявители
 - ii. государства, подающие жалобу по ст. 33
 - iii. как те, так и другие
9. Концепция прецедента применительно к практике ЕСПЧ означает, что:
- i. ЕСПЧ дает толкование нормам Конвенции, обязательное для всех государств-участников, а не только государств-ответчиков
 - ii. решение обязательно для Суда и тот не может отступать от ранее принятого подхода
 - iii. в финальной части постановления формулируется правило толкования примененной статьи
10. При толковании положений Конвенции ЕСПЧ связан понятийным аппаратом государств-членов:
- i. да
 - ii. нет
 - iii. в зависимости от обстоятельств дела
 - iv. только в том, что касается определений, четко прописанных в законе, например в УК
11. ЕСПЧ признает, что обращение к помощи омбудсмана/уполномоченного по правам человека является эффективным средством правовой защиты:
- i. да
 - ii. нет
12. Государство-участник ЕСПЧ не несет ответственность за нарушения прав человека, допущенные органами местного самоуправления:
- i. да, не несёт
 - ii. нет, несёт

Лекция 3

1. Неправительственные организации правомочны подавать жалобы в ЕСПЧ в защиту своих членов:
- i. да
 - ii. нет
2. Жалоба в ЕСПЧ может быть подана
- i. в свободной письменной форме
 - ii. по факсу или электронной почте
 - iii. только на формуляре
 - iv. только через представителя
 - v. после уплаты пошлины
3. Предписание ЕСПЧ по Правилу 39 Регламента

- i. соблюдается по усмотрению государства
 - ii. обязательно к соблюдению, не соблюдение может привести к установлению нарушения Статьи 34
 - iii. Суд не дает никаких предписаний по Правилу 39 Регламента
 - iv. никогда не нарушалось Российской Федерацией
- 4. Решения и постановления любых формаций ЕСПЧ выносятся как решения и постановления Суда и имеют одинаковую обязательную силу:
 - i. да
 - ii. нет
 - iii. никаких «формаций» кроме палат и Большой Палаты не существует
 - iv. кроме постановлений Комитета из трех судей
- 5. Решение по вопросу о том, пересматривать ли постановление, вынесенное палатой ЕСПЧ, в случае его обжалования, принимается:
 - i. Большой Палатой
 - ii. Коллегией в составе пяти судей Большой Палаты
 - iii. КМСЕ
 - iv. Генеральным Секретарем СЕ
- 6. Постановления ЕСПЧ вступают в силу с момента их оглашения/опубликования:
 - i. да
 - ii. нет
 - iii. только постановления Большой Палаты и Комитета из трех судей
 - iv. только постановления по существу дела, вынесенные единоличным судьей
- 7. При помощи концепции длящихся нарушений ответственность может быть возложена на государство-ответчика даже за такие нарушения прав человека, которые произошли до вступления в силу ЕКПЧ для такого государства:
 - i. да
 - ii. нет
 - iii. теоритически да, но таких случаев не было
- 8. Все государства-участники ЕКПЧ *ipso facto* признают право на подачу индивидуальных жалоб в ЕСПЧ:
 - i. да
 - ii. нет
- 9. ЕСПЧ признает за детьми и психическими больными право на подачу жалоб на его рассмотрение:
 - i. да
 - ii. нет
 - iii. только если по национальному законодательству они не обладают дееспособностью
 - iv. только если по национальному законодательству они обладают дееспособностью
- 10. ЕКПЧ допускает временное отступление государств-участников от выполнения взятых на себя международных обязательств и обязательств в отношении своего собственного населения:

- i. да
- ii. нет

11. В ЕСПЧ при рассмотрении дела против конкретного государства-участника национальный судья *ex officio* является членом судебного присутствия:

- i. да
- ii. нет
- iii. что такое *ex officio*?
- iv. нет, он специально уполномочивается на это государством-ответчиком, чтобы отстаивать его интересы

12. Определённые права, закреплённые в ЕКПЧ, могут быть ограничены в интересах защиты нравственности, публичного порядка, прав других лиц и по некоторым другим основаниям:

- i. да
- ii. нет

13. С какого момента жалоба приобретает открытый (публичный) характер?

- i. с момента коммуникации
- ii. с момента получения Судом жалобы

Лекция 4

1. Запрет на смертную казнь при любых обстоятельствах предусмотрен в:

- i. первоначальном тексте ЕКПЧ.
- ii. Протоколе № 6 к ЕКПЧ
- iii. Протоколе № 11 к ЕКПЧ.
- iv. Протоколе № 13 к ЕКПЧ.

2. Статья 2 (2) Конвенции содержит:

- i. перечень случаев, в которых государство может применять силу с летальным исходом
- ii. перечень исключений, когда лишение жизни разрешается.
- iii. перечень правомерных целей, для достижения которых применение силы с летальным исходом не будет составлять нарушения Конвенции.

3. Право на жизнь будет нарушено

- i. любым убийством, независимо от статуса убийцы
- ii. непроведением расследования убийства правоохранительными органами
- iii. непривлечением к уголовной ответственности одного частного лица за причинение смерти другому
- iv. проведением аборта, если он запрещен законодательством

4. Фраза «право на жизнь охраняется законом»

- i. простая констатация факта, так как во всех государствах Конвенции существует уголовное наказание за убийство
- ii. налагает на государство негативные обязательства
- iii. налагает на государство позитивные обязательства

- iv. означает, что к моменту принятия Конвенции все государства отменили смертную казнь
5. В Постановлении «Во против Франции»
- i. было установлено нарушение статьи 2
 - ii. нарушения статьи 2 найдено не было
 - iii. речь шла об эвтаназии и Суд признал жалобу неприемлимой
6. Исполнение постановления ЕСПЧ по делу, в котором установлено нарушение статьи 2
- i. как правило предполагает выплату справедливой компенсации, проведение полного расследования, установление и наказание виновных
 - ii. предполагает только выплату компенсации, так как восстановить жизнь невозможно
7. В деле «Макарацис против Греции», заявитель был
- i. прямой жертвой
 - ii. косвенной жертвой
 - iii. потенциальной жертвой
8. Дела об исчезновении
- i. рассматриваются по статье 2
 - ii. рассматриваются по статье 3
 - iii. не рассматриваются ЕСПЧ, пока национальные власти не установят судьбу пропавшего
 - iv. не рассматриваются вообще, так как никакое из прав по Конвенции не нарушается, если нет тела
9. Если человеку угрожает смертельная опасность в результате действий властей или исполнения в будущем вынесенного ими решения
- i. до того, как решение стало окончательным, то есть до окончания исчерпания внутренних средств правовой защиты ЕСПЧ может указать властям на необходимость воздержаться от исполнения национального решения или принять какие-либо меры
 - ii. он не может обратиться в ЕСПЧ пока решение по его жалобе не вступило в силу из-за правила об исчерпании внутренних средств правовой защиты
 - iii. по его заявлению КМСЕ может сделать предупреждение государству о недопустимости нарушения Конвенции
10. Бремя доказывания в отношении произошедшего и повлекшего смерть события
- i. по общему правилу лежит на заявителе, но может переходить на государство
 - ii. всегда лежит на заявителе
 - iii. всегда лежит на государстве

Итоговый тест

1. ЕСПЧ отчитывается о своей деятельности перед Парламентской Ассамблеей СЕ:
 - да
 - нет
2. Все государства-участники ЕКПЧ *ipso facto* признают право на подачу индивидуальных жалоб в ЕСПЧ:
 - да
 - нет
3. Члены секретариата ЕСПЧ назначаются/избираются:
 - самим ЕСПЧ
 - КМСЕ
 - Генеральным секретарем СЕ
 - Генеральным секретарём по представлению ЕСПЧ
4. Рабочие языки ЕСПЧ:
 - английский и французский
 - русский, английский и французский
 - русский, английский, французский, немецкий, испанский и итальянский
 - государственные языки всех стран-участниц ЕКПЧ
5. Право частной собственности изначально закреплено в тексте ЕКПЧ:
 - да
 - нет
6. Иски подаются в ЕСПЧ только по исчерпанию внутренних средств правовой защиты:
 - да
 - нет
7. ЕКПЧ допускает временное отступление государств-участников от выполнения взятых на себя международных обязательств и обязательств в отношении своего собственного населения:
 - да
 - нет
8. Государства-участники обязаны доказать, что они являются непосредственными жертвами правонарушений:
 - да
 - нет
9. Частные заявители обязаны доказать, что они являются непосредственными жертвами правонарушений:
 - да
 - нет
10. Слушания в ЕСПЧ всегда носят публичный характер и открыты для публики:
 - да
 - нет
11. Большинство прав, закрепленных в ЕКПЧ, могут быть ограничены в интересах защиты нравственности, публичного порядка, прав других лиц и по некоторым другим основаниям:
 - да
 - нет
12. Государство-участник ЕКПЧ не несет ответственность за нарушения прав человека, допущенные органами местного самоуправления:
 - да, не несёт
 - нет, несёт

13. Палата ЕСПЧ обязана осуществить уступку юрисдикции в пользу Большой Палаты, если подготавливаемое им решение или постановление чревато изменением устоявшейся судебной практики:
- да
 - нет
14. Срок давности, в течение которого заявители вправе подать жалобу в ЕСПЧ после исчерпания внутренних средств правовой защиты (получения окончательного вердикта национального суда), равен:
- 2 месяцам
 - 6 месяцам
 - 1 году
15. ЕСПЧ постановил, что в деле Бурдова были нарушены следующие права человека:
- на личную жизнь
 - на выбор места жительства
 - на справедливое судебное разбирательство
16. ЕСПЧ признает за детьми и психически больными право на подачу жалоб на его рассмотрение:
- да
 - нет
17. Судебные органы государств-участников могут обращаться в ЕСПЧ в преюдициальном порядке в случае сомнений относительно применения нормы ЕКПЧ:
- да
 - нет
18. Все государства-участники ЕКПЧ *ipso facto* признают обязательную юрисдикцию ЕСПЧ:
- да
 - нет
19. Протокол № 14 к ЕКПЧ наделяет комитеты в составе трех судей полномочиями выносить постановления от имени ЕСПЧ по существу дел-клонов:
- да
 - нет
20. В развитие ст. 8 и ст. 12 ЕКПЧ о невмешательстве в личную жизнь и праве на образование семьи принята Международная конвенция о защите прав ребёнка:
- да
 - нет
21. ЕСПЧ отчитывается о своей деятельности перед Комитетом Министров СЕ (далее – КМСЕ):
- да
 - нет
22. Руководитель секретариата (Греффье или секретарь-канцлер) ЕСПЧ назначается/избирается:
- самим ЕСПЧ
 - КМСЕ
 - ПАСЕ
 - Генеральным секретарем СЕ
23. Основную ответственность за соблюдение ЕКПЧ несут государства-участники:
- да
 - нет, её несут ЕСПЧ и органы Совета Европы

24. Нормы ЕКПЧ как общее правило имеют прямое действие во внутреннем праве государств-участников и преимущественную силу по сравнению с национальным законодательством:
- да
 - нет
25. ЕКПЧ защищает права:
- граждан государств-участников
 - всех лиц, находящихся под их юрисдикцией
26. Слушания являются обязательной стадией разбирательства любых дел, рассматриваемых ЕСПЧ:
- да
 - нет
27. При подписании и ратификации ЕКПЧ государства-участники могут делать оговорки к Конвенции:
- да
 - нет
28. Палата ЕСПЧ может уступить юрисдикцию в пользу Большой Палаты на любой стадии разбирательства:
- да
 - нет
29. Первое постановление по существу дела было вынесено ЕСПЧ против России по делу:
- Бурдов
 - Калашников
 - Рябых
30. Судебный процесс, в ходе которого доводы лица, подвергаемого высылке, о риске применения к нему пыток не были рассмотрены тщательным образом, нарушает
- статью 6 ЕКПЧ
 - статью 6 в связи со статьей 3 ЕКПЧ
 - статью 5 ЕКПЧ, так как лишение свободы при таком судебном процессе перестает быть обоснованным
 - статью 13
 - статью 3

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГД — Генеральный департамент Европейской комиссии

Договор о ЕС — Договор о Европейском Союзе

Договор о Сообществе — Договор, учреждающий Европейское Сообщество

ДЕС - Договор о Европейском Союзе

ДФЕС - Договор о функционировании Европейского Союза

ДР (или – *Договор о реформе или Лиссабонский договор*) - Договор об изменении Договора о Европейском Союзе и Договора об учреждении Европейского сообщества от 13 декабря 2007 г.

Европарламент — Европейский парламент

Европол — Европейская полицейская организация

ЕЕА — Единый европейский акт

ЕК — Европейская комиссия

ЕКПЧ — Конвенция о защите прав человека и основных свобод

ЕС — Европейский Союз

ЕСПЧ — Европейский Суд по правам человека

ПАСЕ — Парламентская ассамблея Совета Европы

СЕ — Совет Европы