

А.Х. Абашидзе, А.Е. Конева, А.М. Солнцев

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА
ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ
И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

ПРОГРАММА КУРСА

**Москва
Российский университет дружбы народов
2015**

УДК 341.231.14:343.123(073)
ББК 67.91
А13

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Издание подготовлено в рамках проекта
совместной магистерской программы по правам человека
Консорциума университетов России, реализуемой при поддержке
Управления Верховного комиссара ООН по правам человека

Рецензенты:
доктор юридических наук *В.А. Карташкин*,
кандидат юридических наук *А.О. Гольяев*

Абашидзе, А. Х.

А13 Международная защита экономических, социальных и культурных прав человека : программа курса / А. Х. Абашидзе, А. Е. Конева, А. М. Солнцев. – Москва : РУДН, 2015. – 165 с.

Настоящая программа нацелена на повышение у обучающихся осознания важности обеспечения экономических, социальных и культурных прав всех жителей на планете в условиях глобальных вызовов, а именно в ситуации, когда число лиц, находящихся за чертой бедности, в мире не уменьшается; государства все больше обращаются к чрезвычайным мерам в экономической сфере, что непосредственно отражается на уязвимых группах населения; инфляция растёт; обеспечение прожиточного минимума не по силам всем правительствам. В программе обращается особое внимание на те концептуальные и практические аспекты, которые невозможно изучить в рамках спецкурсов смежного характера.

Программа курса предназначена для магистрантов и аспирантов, изучающих международное право прав человека, преподавателей вузов, практических работников международного и национального уровня, деятельность которых связана с обеспечением экономических, социальных и культурных прав человека, а также всех интересующихся актуальными вопросами международного права, международных отношений и прав человека.

ISBN 978-5-209-06418-3

© Абашидзе А.Х., Конева А.Е.,
Солнцев А.М. 2015
© Российский университет дружбы народов,
Издательство, 2015

Учебно-методический раздел	6
Цели и задачи дисциплины.....	6
Место дисциплины в структуре ООП.....	7
Требования к результатам освоения дисциплины.....	7
Объем дисциплины и виды учебной работы.....	12
Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами.....	13
Разделы дисциплин и виды занятий.....	13
Описание интерактивных занятий.....	15
Практические занятия (семинары).....	16
Содержание дисциплины	18
<i>Лекция 1. Экономические, социальные и культурные права человека в системе основных категорий прав человека</i>	18
<i>Лекция 2. Универсальные и региональные механизмы по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека</i>	21
<i>Лекция 3. Международная и национальная практика защиты экономических, социальных и культурных прав человека</i>	46
<i>Семинар 1. Экономические, социальные и культурные права в контексте неделимости и взаимосвязанности основных категорий прав человека</i>	62

<i>Семинар 2. Юридический характер обязательств государств по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека.....</i>	<i>64</i>
<i>Семинар 3 (интерактивное занятие). Обеспечение экономических, социальных и культурных прав человека в контексте реализации права на развитие и достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) (2000–2015) и Целей в области устойчивого развития (2015–2030).....</i>	<i>73</i>
<i>Семинар 4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.....</i>	<i>83</i>
<i>Семинар 5. Деятельность специализированных учреждений ООН по обеспечению экономических, социальных и культурных прав человека.....</i>	<i>99</i>
<i>Семинар 6. Региональные механизмы по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека.....</i>	<i>106</i>
<i>Семинар 7. Деятельность международных органов по рассмотрению индивидуальных жалоб о нарушении экономических, социальных и культурных прав человека.....</i>	<i>107</i>
<i>Семинар 8. Национальная судебная практика по защите экономических, социальных и культурных прав человека.....</i>	<i>120</i>
<i>Семинар 9 (интерактивное занятие). Роль национальных правозащитных учреждений, неправительственных организаций, гражданского общества и средств массовой информации в деле обеспечения экономических, социальных и культурных прав человека.....</i>	<i>125</i>

Примерная тематика магистерских диссертаций.....	128
Учебно-методическое и информационное обеспечение	
дисциплины.....	131
Основная литература.....	131
Дополнительная литература.....	140
Интернет-ресурсы.....	145
Международные договоры.....	148
Замечания общего порядка Комитета по экономическим, социальным и культурным правам.....	149
Программное обеспечение.....	151
Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы.....	151
Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	151
Методические рекомендации по организации изучения дисциплины.....	151
ГЛОССАРИЙ.....	153

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Цели и задачи дисциплины

Цель курса – получение глубоких знаний о концептуальных и международных нормативных основах, а также о международных и национальных правовых механизмах поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав человека.

Освоение курса дает возможность уяснить смысл и значение усилий, предпринятых государствами, правозащитными механизмами ООН, специализированными учреждениями ООН и правозащитными механизмами, действующими в рамках региональных систем защиты прав человека, неправительственными организациями и другими участниками правозащитной деятельности по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека в целях обеспечения достоинства человека и всестороннего развития личности.

К задачам курса относится: проследить эволюцию восприятия государствами экономических, социальных и культурных прав в качестве основополагающих категорий прав человека и неразрывно связанных с гражданскими и политическими правами человека; ознакомить с основными подходами в доктрине международного права прав человека относительно специфики обеспечения экономических, социальных и культурных прав человека в сравнении с обеспечением гражданских и политических прав человека; рассмотреть деятельность универсальных и региональных правозащитных механизмов по обеспечению и защите экономических, социальных и культурных прав человека; привить слушателям навыки самостоятельного, юридически грамотного анализа практических проблем, возникающих в деле между-

народно-правового обеспечения защиты экономических, социальных и культурных прав человека; сформировать у студентов целостную систему знаний об основных направлениях по совершенствованию концептуальных и нормативных основ и организационных механизмов международной защиты экономических, социальных и культурных прав человека; научить слушателей свободно оперировать соответствующими юридическими понятиями и категориями, а также применимыми нормами действующего международного права прав человека.

Место дисциплины в структуре ООП

Курс разработан с учётом последних достижений науки и практики в области международно-правовой защиты прав человека. Знания и компетенции, приобретенные слушателями в рамках данного курса, могут быть востребованы при освоении ими базовой дисциплины «Международное право прав человека» и спецкурсов, преподаваемых в рамках магистерской программы «Международная защита прав человека».

Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения настоящей дисциплины (курса) направлен на формирование следующих **компетенций**.

Выпускник должен обладать следующими *общекультурными компетенциями* (ОК):

- осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к международному праву прав человека и праву в целом, высоким уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

- способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

- способностью постоянно совершенствовать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3);

- способностью свободно пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения (ОК-4);

- компетентным использованием на практике приобретенных навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5).

Выпускник должен обладать следующими *профессиональными компетенциями* (ПК):

– *в правотворческой деятельности:*

- способностью разрабатывать внутригосударственные и международные правовые акты (ПК-1);

– *в правоприменительной деятельности:*

- способностью квалифицированно применять нормативные акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

– *в правоохранительной деятельности:*

- готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3);

- способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения (ПК-4);

- способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5);

- способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6);

- *в экспертно-консультационной деятельности:*
 - способностью квалифицированно толковать внутригосударственные и международные правовые акты (ПК-7);
 - способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов международно-правовых актов, внутригосударственных правовых актов, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8);
- *в организационно-управленческой деятельности:*
 - способностью принимать оптимальные управленческие решения (ПК-9);
 - способностью воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности (ПК-10);
- *в научно-исследовательской деятельности:*
 - способностью квалифицированно проводить научные исследования в правовой сфере, включая международное право (ПК-11);
- *в педагогической деятельности:*
 - способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12);
 - способностью управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-13);
 - способностью организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14);
 - способностью эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15).

В результате изучения дисциплины (курса) студент должен

знать:

- смысл и содержание основных понятий международного права прав человека;
- основные и вспомогательные источники действующего международного права и национального законодательства в области поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав человека;
- современную систему универсальных и региональных правозащитных механизмов, направленных на обеспечение экономических, социальных и культурных прав человека;
- современные проблемы и специфику в деле поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав человека;
- практику международных судов и квазисудебных органов по восстановлению нарушенных экономических, социальных и культурных прав человека;

уметь:

- свободно оперировать соответствующим понятийным аппаратом в области международного права прав человека;
- анализировать и применять нормы и правила действующего международного права, а также доктрины наиболее квалифицированных специалистов в области поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав человека;
- оценивать степень эффективности международно-правового регулирования в сфере поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав человека;
- разрабатывать предложения по совершенствованию международно-правовой базы и национального законодательства, а также правоприменительной практики с учётом

международных стандартов по защите экономических, социальных и культурных прав человека;

- анализировать акты международных организаций, органов и структур (ООН, МОТ, ВОЗ, специальных процедур Совета ООН по правам человека, а также договорных органов по правам человека, прежде всего Комитета по экономическим, социальным и культурным правам);

- широко использовать рекомендации и предложения по укреплению международной системы поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав человека;

- осуществлять аналитические разработки и готовить экспертные заключения по вопросам, связанным с поощрением и защитой экономических, социальных и культурных прав человека;

- самостоятельно выявлять и изучать новые аспекты, связанные с международно-правовым регулированием в области защиты экономических, социальных и культурных прав человека;

- самостоятельно изучать и обсуждать как международную, так и национальную практику по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека;

владеть навыками:

- работы с международно-правовыми актами, закрепляющими экономические, социальные и культурные права человека;

- анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности в области поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав человека;

- разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права, принятия необходимых мер по урегулированию споров, возни-

кающих в деле обеспечения экономических, социальных и культурных прав каждого человека.

Объем дисциплины и виды учебной работы

№	Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
			IV
1.	Аудиторные занятия (всего)	18	18
	В том числе:		
1.1.	Лекции		
1.2.	Прочие занятия		
	В том числе		
1.2.1.	<i>Практические занятия (ПЗ)</i>		
1.2.2.	<i>Семинары (С)</i>	18	18
1.2.3.	<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>		
	<i>Из них в интерактивной форме (ИФ)</i>	4	4
2.	Самостоятельная работа (всего)	54	54
	В том числе:		
2.1.	Курсовой проект (работа)		
2.2.	Расчетно-графические работы		
2.3.	Реферат		
2.4.	Подготовка и прохождение промежуточной аттестации		
	<i>Другие виды самостоятельной работы</i>		
	Консультации по курсу		
	Общая трудоемкость (ак. часов)	72	72
	Общая трудоемкость (зачетных единиц)	2	2

Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ № разделов данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Актуальные проблемы международного права					×				
2.	Защита экологических прав человека				×					
3.	Международный бизнес и защита прав человека						×			
4.	Поощрение и защита прав уязвимых групп в международном праве					×				
5.	Защита прав коренных народов и меньшинств							×		

Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практические занятия и лабораторные работы		СРС	Всего
			Семина.	Из них ИФ		
1.	Экономические, социальные и культурные права в контексте неделимости и взаимосвязанности основных категорий прав человека	2			6	8

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практические занятия и лабораторные работы		СРС	Всего
			Семина.	Из них ИФ		
2.	Юридический характер обязательств государств по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека		2		6	8
3.	Обеспечение экономических, социальных и культурных прав человека в контексте реализации права на развитие и достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) (2000-2015) и Целей в области устойчивого развития (2015-2030)		2	2	6	8
4.	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах	2			6	8
5.	Деятельность специализированных учреждений ООН по обеспечению экономических, социальных и культурных прав человека		2		6	8
6.	Региональные механизмы по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека		2		6	8

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практические занятия и лабораторные работы		СРС	Всего
			Семина.	Из них ИФ		
7.	Деятельность между-народных органов по рассмотрению индивидуальных жалоб о нарушении экономических, социальных и культурных прав человека		2		6	8
8.	Национальная судебная практика по защите экономических, социальных и культурных прав человека	2			6	8
9.	Роль национальных правозащитных учреждений, неправительственных организаций, гражданского общества и средств массовой информации в деле обеспечения экономических, социальных и культурных прав человека		2	2	6	8

Описание интерактивных занятий

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тема интерактивного занятия	Вид занятия	Трудоемкость (час.)
1.	3	Обеспечение экономических, социальных и культурных прав человека в контексте реализации права на развитие и достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) (2000-2015) и Целей в области устойчивого развития (2015-2030)	семинар	2

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тема интерактивного занятия	Вид занятия	Трудоемкость (час.)
2.	9	Роль национальных право-защитных учреждений, неправительственных организаций, гражданского общества и средств массовой информации в деле обеспечения экономических, социальных и культурных прав человека	семинар	2

Практические занятия (семинары)

№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	Экономические, социальные и культурные права в контексте неделимости и взаимосвязанности основных категорий прав человека	2
2.	Юридический характер обязательств государств по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека	2
3.	Обеспечение экономических, социальных и культурных прав человека в контексте реализации права на развитие и достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) (2000-2015) и Целей в области устойчивого развития (2015-2030)	
4.	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах	2
5.	Деятельность специализированных учреждений ООН по обеспечению экономических, социальных и культурных прав человека	2
6.	Региональные механизмы по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека	2

№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
7.	Деятельность международных органов по рассмотрению индивидуальных жалоб о нарушении экономических, социальных и культурных прав человека	2
8.	Национальная судебная практика по защите экономических, социальных и культурных прав человека	2
9.	Роль национальных правозащитных учреждений, неправительственных организаций, гражданского общества и средств массовой информации в деле обеспечения экономических, социальных и культурных прав человека	2

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Лекция 1. Экономические, социальные и культурные права человека в системе основных категорий прав человека

Экономические, социальные и культурные права человека относятся к категории основных прав человека. Эти права имеют отношение к важным сферам человеческой жизни: к рабочему месту, социальному обеспечению, семейной жизни, участию в культурной жизни, а также доступу к жилищу, питанию, воде, здравоохранению, образованию и т.д. Хотя формулирование этих прав может различаться в государствах и их правовых актах, в перечень таких прав в обязательном порядке входят:

– *право трудящихся*, которое предполагает свободу от принудительного труда, свободу принимать решение в отношении согласия на труд и его выбора, право на справедливую заработную плату и равное вознаграждение за труд равной ценности, на досуг и разумное ограничение рабочего времени, на условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вступление в профсоюзы и их создание и на забастовку;

– *право на социальное обеспечение и социальную защиту*, которое предполагает право не получать произвольный или необоснованный отказ в охвате социальным обеспечением, право на равное пользование адекватной защитой в случае безработицы, болезни, достижения пожилого возраста или при ином отсутствии у лица средств к существованию в независимых от него обстоятельствах;

– *предоставление охраны и помощи семье*, включая права на заключение брака по свободному согласию, на охрану материнства и отцовства и на защиту детей от экономической и социальной эксплуатации;

– *право на достаточный жизненный уровень*, которое предполагает право на *питание* и свободу от голода, на *достаточное жилище*, на *воду* и на *одежду*;

– *право на здоровье*, которое предполагает право на доступ к медицинским учреждениям, товарам медицинского назначения и медицинским услугам, безопасным лекарственным средствам, на гигиену труда и окружающей среды и защиту от эпидемических заболеваний;

– *право на образование*, которое предполагает право на бесплатное и обязательное начальное образование и на доступное на основе способностей каждого среднее и высшее образование с учетом постепенного введения бесплатного образования, а также на свободу родителей выбирать школы для своих детей;

– *культурные права*, которые включают право на участие в культурной жизни и доленое участие в пользовании результатами научных достижений, а также на охрану моральных и материальных интересов авторов, возникающих в связи с их научными, литературными или художественными трудами. Данные права предполагают обеспечение культурных прав коренных народов и национальных/этнических меньшинств.

Эти права, как и другие права человека, заключают в себе двуединые свободы: свободу от государства и свободу при посредстве государства, что на практике означает следующее: право на достаточное жилище охватывает право быть свободным от принудительных выселений, осуществляемых государственными агентами (свобода от государства), а также право в некоторых ситуациях получать помощь для доступа к достаточному жилищу (свобода при посредстве государства).

Экономические, социальные и культурные права получают все более четкое закрепление в региональных и универсальных правовых актах, в национальных законах и подзаконных актах. Их признание в качестве прав человека воз-

лагает на государства юридические обязательства по обеспечению каждому в государстве возможности пользоваться этими правами и по предоставлению средств правовой защиты в случае их нарушения. Как и в отношении других прав человека, признание экономических, социальных и культурных прав наряду с принципом недискриминации заостряет внимание на наиболее отчуждаемых, дискриминируемых и маргинализованных группах в обществе.

При осуществлении экономических, социальных и культурных прав человека следует руководствоваться общепризнанным принципом международного права – принципом по всеобщему поощрению и обеспечению прав и свобод человека, который, в частности, предполагает обеспечение каждому человеку права на достойную жизнь и равные возможности для удовлетворения всех первичных жизненных потребностей экономического, социального и культурного характера.

Международно-правовые основы по поощрению и защите основных прав и свобод человека, включая экономические, социальные и культурные права человека, заложены в Уставе ООН, который обеспечивает сотрудничество государств – членов ООН по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека.

Конкретные экономические, социальные и культурные права человека закреплены в таких универсальных и региональных актах, как: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., Конвенция о правах ребенка 1989 г., Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г., Конвенция о правах инвалидов 2006 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и Первый протокол к ней

1952 г., Европейская социальная хартия 1961 г. и Европейская социальная хартия 1996 г. (пересмотренная), Американская конвенция о правах человека 1969 г. и Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека, касающийся экономических, социальных и культурных прав 1988 г. (Сан-Сальвадорский протокол), Африканская хартия прав человека и народов 1981 г., Африканская хартия прав и основ благосостояния ребенка 1990 г., Протокол к Африканской хартии прав человека и народов, касающийся прав женщин в Африке 2003 г. и др.

Важные положения концептуального характера, касающиеся осуществления экономических, социальных и культурных прав человека, содержатся в итоговых актах конференций ООН по правам человека (Тегеранской конференции 1968 г., Венской конференции 1993 г.). Речь идет, прежде всего, о признании универсальности, неделимости, всеобщности и взаимозависимости всех основных категорий прав и свобод человека. Важные аспекты о дальнейшем совершенствовании концептуальных и нормативных основ содержатся в соответствующих докладах Генерального секретаря ООН и Верховного комиссара ООН по правам человека.

Лекция 2. Универсальные и региональные механизмы по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека

Существуют универсальные механизмы для мониторинга и защиты экономических, социальных и культурных прав. Они включают органы ООН, специальные процедуры Совета ООН по правам человека и механизм универсального периодического обзора (УПО), созданный Советом ООН по правам человека, а также договорные органы по правам человека.

Среди универсальных механизмов ООН, которые осуществляют контроль над выполнением государствами своих правозащитных обязательств, в том числе по обеспе-

чению экономических, социальных и культурных прав, выделяются *специальные процедуры Совета ООН по правам человека*. Совет ООН по правам человека назначает независимых экспертов для рассмотрения положения с правами человека в той или иной стране или тематических вопросов. Такие эксперты называются специальными докладчиками, независимыми экспертами, специальными представителями или образуют рабочие группы.

В настоящее время существует несколько тематических мандатов по конкретным экономическим, социальным и культурным правам: Специальный докладчик по вопросу о праве на образование (с 1998 г.), Специальный докладчик по вопросу о праве на питание (с 2000 г.), Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте (с 2000 г.), Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья (с 2002 г.), Независимый эксперт по вопросу о правоохранительных обязательствах, связанных с доступом к безопасной питьевой воде и санитарным услугам (с 2008 г.), Специальный докладчик в области культурных прав (с 2009 г.), Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека (с 1998 г.).

Кроме того, существуют другие мандатарии специальных процедур, которые в рамках своей деятельности в той или иной степени занимаются защитой экономических, социальных и культурных прав: Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов, Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов, Специальный докладчик по вопросу о борьбе с терроризмом, Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, Независимый эксперт

по вопросу об осуществлении всех прав человека пожилых людей.

Как правило, мандаты специальных процедур предусматривают три вида деятельности: а) они осуществляют рассмотрение и мониторинг положения в области прав человека, представляют рекомендации и публичные доклады в этой связи; б) большинство специальных процедур реагируют на индивидуальные жалобы по проблемам человека, попадающим под сферу охвата их мандатов, направляя государствам письма, препровождающие полученные утверждения, или сообщения с просьбами к государствам принять меры для защиты экономических, социальных и культурных прав; с) специальные процедуры также совершают страновые поездки для рассмотрения положения в связи с осуществлением соответствующих прав, докладывают о своих выводах Совету ООН по правам человека и представляют рекомендации соответствующим странам.

В 2007 г. Совет ООН по правам человека учредил новый процесс мониторинга: *универсальный периодический обзор* (УПО). При помощи этого механизма он периодически рассматривает осуществление правозащитных обязательств всеми государствами. Предусматривается, что этот механизм действует в рамках сотрудничества, основан на интерактивном диалоге при всестороннем участии соответствующей страны и предусматривает учет ее потребностей в укреплении потенциала. УПО проводится на цикличной основе: один раз в четыре года в рамках первого цикла (2008-2011 гг.) и один раз в 4,5 года в рамках второго цикла (2012-2016 гг.).

В процессе УПО многие вопросы, а затем рекомендации затрагивают вопросы обеспечения экономических, социальных и культурных прав человека в соответствующем государстве.

К универсальным механизмам также относятся *договорные органы по правам человека*, прежде всего, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, кото-

рый следит за тем, как государства – участники Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах осуществляют обязательства по этому Пакту.

Этот Пакт со значительной степенью детализации развивает соответствующие права Всеобщей декларации прав человека с указанием необходимых мер для их полного осуществления. Так, например, в разделе о праве на образование Пакт основывается на формулировках Всеобщей декларации, однако посвящает две статьи (статьи 13 и 14) его различным аспектам, предусматривая обязательство обеспечить обязательное и бесплатное начальное образование и принятие мер, направленных на постепенное введение бесплатного среднего и высшего образования. Праву на охрану здоровья, которое во Всеобщей декларации трактуется как один из аспектов права на достаточный жизненный уровень, в Пакте посвящена отдельная статья: в статье 12 признается право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья и охватываются такие конкретные связанные со здоровьем вопросы, как гигиена внешней среды и эпидемические и профессиональные болезни. Статья 6 о праве на труд дополнена статьей 7, в которой говорится о праве на справедливые и благоприятные условия труда, предусматривающие условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, одинаковую для всех возможность продвижения в работе и вознаграждение за праздничные дни.

К ключевым экономическим, социальным и культурным правам, закрепленным в Пакте, относятся следующие права:

- на недискриминацию;
- на труд;
- справедливые и благоприятные условия труда;
- профсоюзные права;
- право на социальное обеспечение;
- защиты семьи;

- на достаточный жизненный уровень;
- на охрану здоровья;
- на образование;
- на участие в культурной жизни.

В части IV Пакта содержится требование ко всем государствам-участникам регулярно представлять доклады в Экономический и Социальный совет.

Международный контроль по осуществлению государствами-участниками обязательств по Пакту возлагается на Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Комитет занимает уникальное положение в системе договорных органов. Это единственный договорный орган, который не был учрежден непосредственно положениями Пакта (т.е. договора). Функциями по контролю над соблюдением государствами-участниками Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) своих обязательств по Пакту наделен ЭКОСОС. В 1985 г. Совет создал Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, на который было возложено наблюдение за осуществлением положений Пакта (резолюция 1985/17 ЭКОСОС). Совет уполномочен принимать доклады государств, рассматривать их, выносить рекомендации и взаимодействовать со специализированными учреждениями ООН в этой связи.

В резолюции 1988 (LX) ЭКОСОС постановил учредить для рассмотрения поступающих докладов сессионную рабочую группу. Решением 1978/10 был определен ее состав – по 3 государства – члена ЭКОСОС, являющихся одновременно участниками Пакта, от каждой региональной группы. В 1982 г. принцип формирования рабочей группы был изменен – официальные представители государств уступили место независимым экспертам. В 1985 г. группа была преобразована в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам.

турным правам, который функционирует до настоящего времени.

Комитет состоит из восемнадцати экспертов, которые выступают в личном качестве и обладают признанной компетенцией в области прав человека. При избрании членов Комитета должным образом учитывается справедливое географическое распределение и представительство различных форм социальных и правовых систем. 15 мест распределено поровну между региональными группами, тогда как оставшиеся три – пропорционально увеличению общего числа участников от каждой региональной группы. Эксперты избираются на сессиях ЭКОСОС прямым тайным голосованием сроком на четыре года из числа выдвинутых государствами-участниками Пакта кандидатов. Выборы проходят раз в два года.

Комитет проводит две трехнедельные сессии в год в Отделении ООН в Женеве. По состоянию на начало 2015 г. он провел 53 сессии. На 2015 г. намечены три сессии (Генеральная Ассамблея ООН решила добавить одну сессию (двухнедельную) для сокращения списка государств, ожидающих рассмотрения их докладов Комитетом. Дважды в год на неделю собирается предсессионная рабочая группа, которая изучает доклады государств – участников Пакта и формирует списки дополнительных вопросов, направляемым государствам – участникам Пакта.

Должностные лица Комитета (председатель, три его заместителя и докладчик) избираются сроком на два года с возможностью переизбрания. Комитет представляет доклады о своей деятельности ЭКОСОС.

Организационно-техническое обеспечение деятельности Комитета осуществляет Генеральный секретарь ООН (Управление Верховного комиссара ООН по правам человека как часть Секретариата ООН). Мандат Комитета определен главой 4 Пакта и вышеупомянутыми резолюциями ЭКОСОС. Основная его обязанность – рассмотрение *периодических*

докладов государств о принимаемых ими мерах и о прогрессе на пути к достижению соблюдения прав, признаваемых в Пакте, которые они обязаны представлять каждые четыре года.

Первоначально доклад анализируется предсессионной рабочей группой, которая на его основании и с учетом информации из альтернативных источников готовит и направляет список дополнительных вопросов государству-участнику. Доклад, вопросы и ответы государства на них публикуются. Рассмотрение доклада проходит в формате интерактивного диалога с делегацией заинтересованного государства. В диалоге имеют право участвовать представители органов и специализированных учреждений ООН.

По итогам рассмотрения доклада Комитет готовит заключительные замечания и рекомендации, которые затем препровождаются заинтересованному государству. Выполнение рекомендаций государством, как правило, оценивается в ходе рассмотрения следующего периодического доклада, однако Комитет вправе запросить информацию по отдельным рекомендациям и через определенный срок. Такие запросы берутся на контроль предсессионной рабочей группой.

Важной формой работы Комитета являются замечания общего порядка, которые разъясняют положения Пакта и указывают пути и способы более полного соблюдения государствами-участниками своих обязательств. По состоянию на начало 2015 г. Комитет принял 21 такое замечание.

Один раз за сессию Комитет проводит общую дискуссию на тему, имеющую непосредственное отношение к его мандату. Дискуссия носит открытый формат.

Касаясь регионального сотрудничества государств, отметим, что в Африке, на американском континенте и в Европе существуют *региональные механизмы* для мониторинга осуществления экономических, социальных и культурных прав, действующие в рамках соответствующих региональных

систем по правам человека. Некоторые из этих механизмов отличаются разветвленным характером.

Например, в Европе международно-правовую основу защиты экономических, социальных и культурных прав составляют: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (с 16 протоколами), Европейская социальная хартия 1961 г. и Европейская социальная хартия (пересмотренная) 1996 г. При этом сложилась определенная практика Европейского суда по правам человека и Европейского комитета по социальным правам в деле защиты этих прав.

В начале следует напомнить, что, принимая во внимание различный экономический уровень развития государств, особенно диспропорцию в этом плане между государствами – бывшими метрополиями и развивающимися государствами – вчерашними колониями, Комиссия по правам человека ООН вынуждена была выработать вместо единого обязательного международно-правового акта по правам человека два акта в виде Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

Казалось бы, государства Западной Европы, являющиеся в экономическом плане более развитыми и, соответственно, более подготовленными, должны были проявить больше активности по обеспечению неделимого характера всех основных прав и свобод человека во всех международно-правовых актах, в разработке которых они принимали участие. К сожалению, результаты деятельности государств Западной Европы в этом плане ничем не отличаются ни на универсальном, ни на региональном уровне. На этом фоне уместно напомнить о том, что ведущие государства Западной Европы и принятые в этих государствах национальные акты, такие как Великая хартия вольностей (Англия, 1215), Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточений за морями (Англия, 1679, Habeas Corpus

Amendment Act), Билль о правах (Англия, 1689, The Bill of Rights), Акт о дальнейшем ограничении Короны и лучшем обеспечении прав и вольностей подданного (Англия, 1701, Act of Settlement), Французская декларация прав человека и гражданина 1789 г. и др., внесли заметный вклад в становление и развитие концепции защиты прав человека.

В действительности позиция государств Западной Европы и США способствовала не только разделению изначально запланированного в Комиссии ООН по правам человека единого международного обязательного акта о правах человека на два акта в виде Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, но и отразилась на содержании собственного регионального акта – Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой в рамках Совета Европы в 1950 г., в которой преобладают гражданские и политические права и отсутствуют экономические, социальные и культурные права человека.

Лишь через 10 лет после вступления в силу Европейской конвенции о правах человека и основных свобод, т.е. 18 октября 1961 г., была принята *Европейская социальная хартия* (далее – ЕСХ), где указанный пробел частично был восполнен.

Европейская социальная хартия 1961 г. (ЕСХ) характеризуется не только частичным отражением социальных, экономических и культурных прав, но и сложным механизмом по применению ее положений.

ЕСХ была открыта для подписания государствами – членами Совета Европы (их ныне 47 государств) и на основании пункта 2 статьи 35 ЕСХ вступила в силу 26 февраля 1965 г. в результате сдачи на хранение пятой ратификационной грамоты. По состоянию на начало 2015 г. 27 государств – членов Совета Европы ратифицировали ее, а 5 государств подписали ее, однако еще не ратифицировали.

В структурном плане она состоит из преамбулы, пяти частей и приложений.

В структурном плане она состоит из преамбулы, пяти частей и приложений.

В части I ЕСХ 1961 г. в 19 пунктах перечислены права и принципы, которые Договаривающиеся стороны признают в качестве «цели своей политики, которую они будут осуществлять при помощи всех надлежащих средств как национального, так и международного характера». Согласно пункту 1 «а» статьи 20 части III ЕСХ 1961 г. права и цели, перечисленные в части I, рассматриваются «как декларация целей, к достижению которых» Договаривающиеся государства будут стремиться всеми необходимыми средствами.

Из указанных 19 пунктов части I ЕСХ 1961 г. видно, что в них закреплены, прежде всего, экономические права, такие как право на труд, право объединяться в профсоюзы, право на справедливое вознаграждение за равный труд и право на безопасные условия труда женщин и других категорий работников. Из этих 19 пунктов прямое отношение к социальным правам имеют пункты 12-17, где закреплены права на социальное обеспечение всех трудящихся и их иждивенцев; право на социальную помощь людям, не имеющим достаточных средств к существованию; право каждого человека на получение услуг со стороны социальных служб; право трудящихся-инвалидов на социальную адаптацию; право семьи на социальную защиту; право матерей и детей на социальную защиту. Напомним, что Европейская культурная конвенция была принята 19 декабря 1954 г.

В соответствии с пунктом 1 «б» ст. 20 ЕСХ 1961 г. установлено: «считать имеющими для себя обязательную силу по меньшей мере пять из семи нижеследующих статей части II ЕСХ – статьи 1, 5, 6, 12, 13, 16 и 19». Для уточнения отметим, что в части II ЕСХ 1961 г. содержатся также 19 статей, как и в части I ЕСХ, где имеются 19 пунктов.

Из вышеупомянутых семи статей части II ЕСХ 1961 г., из которых следует выбрать не менее пяти в качестве обязательных, закреплены следующие права: статья 1 – право на труд; статья 5 – право на объединение; статья 6 – право на заключение коллективных договоров; статья 12 – право на социальное обеспечение; статья 13 – право на социальную и медицинскую помощь; статья 16 – право семьи на социальную, правовую и экономическую защиту; статья 19 – право трудящихся-мигрантов и их семей на защиту и помощь.

На что следует здесь обратить внимание, это то, что в частях I и II ЕСХ 1961 г. содержатся почти тождественные по содержанию права человека, однако согласно части I они «программные», а согласно части II – обязательные в случае их выбора. В связи с этим не понятна логика и смысл такого разделения (а по сути противоречия), если речь идет об одних и тех же правах лишь с различными формулировками и юридическими последствиями. Для подтверждения сравним положения пункта 16 части I и статьи 16 части II ЕСХ 1961 г. В пункте 16 части I закреплено: «Семья, являющаяся основной ячейкой общества, имеет право на соответствующую социальную, правовую и экономическую защиту с целью обеспечения ее всестороннего развития». В статье 16 части II ЕСХ говорится более широко: «С целью обеспечения необходимых условий для всестороннего развития семьи, как основной ячейки общества, Договаривающиеся стороны обязуются содействовать экономической, правовой и социальной защите семейной жизни, в частности, посредством социальных и семейных пособий, налоговых льгот, поощрения строительства жилья, приспособленного к семейным нуждам, помощи молодым семьям и других соответствующих мер». Что получается? Если государство выберет статью 16 из части II, то она будет обязательной, а аналогичный пункт 16 части I ЕСХ 1961 г. остается «программным». Если государство не выберет статью 16 части II, то в обоих вариантах право, закрепленное в пункте 16 части I и статье 16 части II

ЕСХ 1961 г., остается необязательным для соответствующего государства. Такая же картина наблюдается при сравнении других пунктов и статей части I и части II ЕСХ 1961 г.

Каждая из Договаривающихся сторон обязана выбрать из части II ЕСХ 1961 г. не менее 10 статей, однако пять из них должны быть выбраны из семи перечисленных в подпункте «b» пункта 1 статьи 20 ЕСХ 1961 г. или же перечень пунктов, выбранных в части II, должен составлять не менее 45 пунктов. Для уточнения отметим, что многие статьи части II ЕСХ 1961 г. структурно состоят из неодинакового количества пунктов, подлежащих выбору. Например, статья 10 ЕСХ 1961 г. состоит из 4 пунктов, а статья 15 – из двух. Статьи или пункты, избранные таким образом, сообщается Договаривающейся стороной Генеральному секретарю Совета Европы во время сдачи на хранение ратификационной грамоты.

В дальнейшем Договаривающаяся сторона может уведомить Генерального секретаря Совета Европы о том, что она считает имеющими обязательную силу любые иные статьи или любые иные пункты части II ЕСХ 1961 г. Однако шаги государств в этом направлении полностью зависят от политической воли соответствующих государств. Из сказанного также вытекает, что число статей и пунктов, выбранных Договаривающимися сторонами по ЕСХ 1961 г., могут не совпадать, что на практике ставит государства в неравноправное положение и усложняет механизм контроля в отношении каждого Договаривающегося государства.

В части IV ЕСХ 1961 г. закреплены положения о контроле за выполнением обязательств государств, взятых по ЕСХ.

Согласно статье 21 ЕСХ 1961 г. Договаривающиеся стороны раз в два года направляют Генеральному секретарю Совета Европы доклад относительно выполнения принятых ими обязательств по части II ЕСХ 1961 г. Более того, в соответствии со статьей 22 ЕСХ 1961 г. Договаривающиеся стороны через соответствующие промежутки времени и по

просьбе Комитета министров Совета Европы направляют Генеральному секретарю Совета Европы доклады относительно положений части II Хартии, которые не были приняты ими при ратификации. Комитет министров с определенной периодичностью устанавливает, относительно каких положений запрашиваются такие доклады и в какой форме они представляются.

В связи с этим возникает вопрос: если государство имеет право выбирать, то на основании чего Комитет министров Совета Европы может потребовать от соответствующего государства отчет по статьям, не являющимся обязательными для этого государства? Какие меры и на каком основании могут быть приняты Комитетом министров в отношении государства в случае непредставления им отчета по этим статьям? В ЕСХ 1961 г. не содержится ответов на эти вопросы.

Согласно статье 23 ЕСХ 1961 г. каждая из Договаривающихся сторон направляет копии вышеупомянутых докладов тем из своих национальных организаций, которые являются членами таких международных организаций работодателей и трудящихся, которые приглашаются быть на заседаниях Подкомитета Правительственного комитета. Договаривающиеся стороны направляют Генеральному секретарю Совета Европы любые замечания по упомянутым докладам, полученные от этих национальных организаций, если эти организации об этом просят.

По статье 24 ЕСХ 1961 г. доклады, направленные Генеральному секретарю Совета Европы, рассматриваются Комитетом независимых экспертов, в распоряжении которого находятся также любые замечания, направляемые Генеральному секретарю Совета Европы.

Согласно статье 25 ЕСХ 1961 г. Комитет независимых экспертов образуется из семи членов, назначаемых Комитетом министров Совета Европы из списка выдвигаемых Договаривающимися Сторонами независимых экспертов, известных своей высокой честностью и являющихся признанными

специалистами по международным социальным вопросам. Члены Комитета назначаются сроком на шесть лет. Они могут назначаться на новый срок. Международная организация труда приглашается назначить представителя для участия в качестве консультанта в работе Комитета независимых экспертов.

В соответствии со статьей 27 ЕСХ 1961 г. доклады Договаривающихся сторон и заключения Комитета независимых экспертов представляются на рассмотрение Подкомитету Правительственного комитета. В Подкомитет входит по одному представителю от каждой Договаривающейся стороны. Он приглашает не более двух международных организаций работодателей и не более двух международных организаций трудящихся направлять на его заседания своих наблюдателей, которым предоставляется консультативный статус. Кроме того, Подкомитет может привлекать для консультаций не более двух представителей международных неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Совете Европы, по вопросам, в которых эти организации наиболее компетентны.

Подкомитет представляет Комитету министров Совета Европы доклад, содержащий сделанные им выводы, и прилагает к нему доклад Комитета независимых экспертов.

По статье 28 ЕСХ 1961 г. Генеральный секретарь Совета Европы передает Парламентской Ассамблее Совета Европы (ПАСЕ) заключения Комитета независимых экспертов. ПАСЕ сообщает свое мнение по этим заключениям Комитету министров Совета Европы.

Согласно статье 29 ЕСХ 1961 г. Комитет министров большинством в две трети голосов членов, имеющих право заседать в Комитете, может на основе доклада Подкомитета и после консультации с ПАСЕ давать каждой из Договаривающихся сторон любые необходимые рекомендации. Этими положениями исчерпывается процедура контроля по осуще-

ствлению обязательств государствами в соответствии с ЕСХ 1961 г.

По части V ЕСХ 1961 г. предусмотрена возможность отступления от выполнения обязательств в случае войны или национальной угрозы.

По статье 32 ЕСХ 1961 г. установлено, что положения Хартии не противоречат положениям внутреннего права, двусторонних или многосторонних договоров, конвенций или соглашений, которые уже вступили в силу или могут вступить в силу и которые будут более благоприятны для лиц, находящихся под защитой.

Согласно статье 37 ЕСХ 1961 г. любая Договаривающаяся сторона может денонсировать Хартию только по истечении пяти лет с даты вступления ее в силу или по истечении любого последующего двухгодичного периода.

Любая Договаривающаяся сторона может денонсировать любые принятые ею статьи или пункт части II ЕСХ 1961 г. при условии, что число статей или пунктов, которые являются обязательными для такой Договаривающейся стороны, ни в какой момент не составляли менее 10 в первом случае и менее 45 – во втором и что в это число статей или пунктов по-прежнему входят выбранные Договаривающейся стороной статьи, относящиеся к числу тех, о которых специально упомянуто в подпункте «b» пункта I статьи 20.

ЕСХ 1961 г. имеет Приложение, которое является ее неотъемлемой составной частью. В нем уточняется сфера действия ЕСХ 1961 г. в отношении лиц, находящихся под ее защитой, разъясняются некоторые положения частей I, II, III и V ЕСХ 1961 г. Согласно Приложению действие положений ЕСХ 1961 г. распространяется на иностранцев только в том случае, если они являются гражданами других Договаривающихся сторон, на законных основаниях проживающими или постоянно работающими на территории соответствующей Договаривающейся стороны.

Пересмотренная Европейская социальная хартия (ПЕСХ) была открыта к подписанию государствами – членами Совета Европы в Страсбурге 3 мая 1996 г. Она вступила в силу 1 июля 1999 г. после сдачи на хранение третьей ратификационной грамоты. По состоянию на начало 2015 г. ее ратифицировали 33 государства, а 12 государств подписали ее, однако еще не ратифицировали.

Контроль за выполнением ПЕСХ осуществляется по той же схеме, которая предусмотрена в ЕСХ 1961 г., но с изменениями, внесенными в нее Протоколом 1991 г., который уточняет функции Комитета независимых экспертов и Правительственного комитета и усиливает политическую роль Комитета министров Совета Европы и ПАСЕ, а также активное участие социальных партнеров и неправительственных организаций (НПО), и Протоколом 1995 г., вводящим систему коллективных жалоб.

ПЕСХ была разработана таким образом, чтобы быть автономной, но иметь тот же самый контрольный механизм, что и ЕСХ 1961 г. Она не вступает в конфликт с ЕСХ 1961 г., но ее замысел – со временем заменить собой ЕСХ 1961 г.

ПЕСХ представляет части I и II в том же виде, как они представлены в ЕСХ 1961 г. и в Дополнительном протоколе к ней 1988 г., но добавляет в конец каждой части новые права. Такому подходу было отдано предпочтение, поскольку он имеет следующие преимущества – удастся избежать путаницы с прежним текстом, облегчается подготовка национальных докладов. Данный подход также позволяет в будущем добавлять в текст новые права, не меняя его структуру.

ПЕСХ не предусматривает денонсации ЕСХ 1961 г. Однако если Договаривающаяся сторона принимает положения ПЕСХ, соответствующие положения ЕСХ 1961 г. и Дополнительного протокола к ней перестают применяться в отношении этой Договаривающейся стороны. Таким образом, государства не являются связанными обязательствами одновременно по двум актам.

Используемая в ПЕСХ терминология соответствует модели заключительных положений, принятых Комитетом министров Совета Европы в 1981 г. В частности, термин «Договаривающаяся сторона», встречающийся в ЕСХ 1961 г., в ПЕСХ заменен на термин «Сторона».

Часть I ПЕСХ, как уже было отмечено, по всем параметрам соответствует части I ЕСХ 1961 г., которая содержит общее перечисление прав и принципов, являющихся целью политики Сторон. Часть I ПЕСХ содержит декларацию политического характера, которая должна приниматься как единое целое независимо от того, принимаются или нет соответствующие положения части II ПЕСХ.

Часть I ПЕСХ состоит из 31 пункта. В пунктах 2, 3, 7, 10, 11, 12 и 19 ПЕСХ имеются дополнения по сравнению с аналогичными пунктами ЕСХ 1961 г. Пункты 20-23 ПЕСХ были взяты из Дополнительного протокола 1988 г. Пункты 24-31 части I ПЕСХ являются новыми положениями.

Часть II ПЕСХ содержит 31 статью, закрепляющую права человека. Таким образом, части I и II ПЕСХ выросли на 12 пунктов/статей по сравнению с аналогичными частями ЕСХ 1961 г.

При изложении положений статей части II ПЕСХ разработчиками было сочтено более предпочтительным не объяснять эти права, а лишь упомянуть различия между двумя документами и новые положения, включенные в ПЕСХ.

В связи с этим целесообразно в дальнейшем рассмотреть изменения только тех статей части II ПЕСХ, которые прямо касаются социальных прав человека.

В статье 12, где речь идет о праве на социальное обеспечение, был изменен только пункт 2, где упоминается Европейский кодекс социального обеспечения. Степень защиты лиц с ограниченной трудоспособностью, гарантируемая статьей 15 ПЕСХ, по сравнению со статьей 15 ЕСХ 1961 г. расширена. В новой редакции статья 15 применяется уже не только к профессиональной реабилитации таких лиц, но и к

их праву на независимую социальную интеграцию, личную автономию и участие в жизни общества в целом.

В связи с тем что защита в отношении «матерей», предусмотренная статьей 17 ЕСХ 1961 г., не была сохранена в статье 17 ПЕСХ, статья 16 ПЕСХ охватывает эту группу. В контексте статьи 16 ПЕСХ термин «матери» может означать как родителей-одиночек, так и живущих вместе. Данная защита относится прежде всего к женщинам, не попадающим под защиту статьи 8 и/или не охваченным каким-либо другим видом социальной защиты, дающей необходимую финансовую помощь в течение разумного периода до и после родов, а также надлежащую медицинскую помощь во время родов. ПЕСХ содержит приложение к статье 16, предусматривающее охват ее защитой также и семей с одним родителем.

В статье 17 ПЕСХ учитывается тот факт, что защита детей в общем плане содержится в статье 7, которая относится почти полностью к защите детей во время работы. Поэтому статья 17 ПЕСХ предоставляет защиту детям и молодежи вне контекста работы и касается особых нужд детей и молодежи, вытекающих из их уязвимости. Данная статья защищает детей независимо от таких факторов, какой юридический статус они имеют при рождении или состоят или нет в браке их родители.

В ПЕСХ закреплены новые статьи. Перечислим их названия: статья 24 – право на защиту при прекращении занятости; статья 25 – право работников на защиту их требований в случае банкротства работодателя; статья 26 – право работника на защиту своего достоинства во время работы; статья 27 – право работников с семейными обязанностями на равные возможности и на равное обращение; статья 28 – право представителей работников на защиту и необходимые условия на предприятиях; статья 29 – право на информацию и консультации при коллективных увольнениях; статья 30 – право на защиту от бедности и социального ostracизма.

Как и в случае ЕСХ 1961 г., права, закрепленные в части II ПЕСХ, могут применяться выборочно. Пункт 1b статьи А (Обязательства) части III устанавливает рамки основополагающих статей ПЕСХ, относя к ним статьи 1, 5, 6, 7, 12, 13, 16, 19 и 20. По сравнению с ЕСХ 1961 г. сюда добавлены в силу их особой важности две новые статьи – 7 (Право детей и молодежи на защиту) и 20 (Право на равные возможности и равное обращение в сфере занятости и профессиональной деятельности без дискриминации по признаку пола).

Соответственно, количество основополагающих статей, которые должны приниматься Сторонами, увеличилось до шести.

Пункт 1с статьи А части III ПЕСХ связан с соответствующим положением статьи 20 ЕСХ 1961 г. Он устанавливает минимальное количество статей или пунктов, которые государство должно принять при ратификации ПЕСХ. Комитет по Европейской социальной хартии посчитал, что предпочтительнее сохранить соотношение между минимальным количеством положений, которые должны быть приняты, и общим количеством положений ПЕСХ. Соответственно, он решил, что государства должны принимать как минимум 16 статей (ранее 10) или 63 пункта (ранее 45).

Пункты 2, 3, и 4 статьи А части III ПЕСХ повторяют *mutatis mutandis* соответствующие пункты ЕСХ 1961 г.

По статье В части III ПЕСХ обеспечивается, чтобы обязательствам, принятым государствами согласно ЕСХ 1961 г., пришли на смену обязательства, которые они приняли согласно ПЕСХ при ее ратификации. На практике это означает, что для государств, ратифицировавших ПЕСХ, части I и II последней заменяют собой части I и II ЕСХ 1961 г. Для ясности и юридической точности важно, чтобы государства не были связаны двумя блоками положений, ряд которых уже разнится.

В целом каждая статья ПЕСХ соответствует статье под тем же номером ЕСХ 1961 г. Но есть и ряд исключений,

которые перечисляются в Приложении. Приложение определяет, какие обязательства ПЕСХ должны быть приняты, чтобы соблюсти принцип соответствия. Что касается Протокола, статьи 20, 21, 22 и 23 ПЕСХ соответствуют его статьям 1, 2, 3 и 4.

В части V ПЕСХ закреплена статья E о запрете дискриминации. Эта статья, которой не было в ЕСХ 1961 г., подтверждает сформировавшееся на основе практики мнение Комитета независимых экспертов относительно принципа недискриминации, содержащегося в преамбуле ЕСХ 1961 г.

Статья E части IV ПЕСХ охватывает только тех иностранцев, которые являются гражданами других Сторон, проживающими на законных основаниях или имеющими постоянную работу на территории заинтересованной Стороны.

Комитет по Европейской социальной хартии считал нужным внести в ПЕСХ возможность внесения поправок, которая позволяет дальнейшее развитие этого документа. Все поправки должны быть рассмотрены Правительственным комитетом, который после консультаций с ПАСЕ направляет их на одобрение Комитета министров Совета Европы. Последний принимает решения большинством в две трети голосов и затем направляет тексты поправок Сторонам для их принятия.

Часть VI ПЕСХ содержит текст заключительных положений. При этом за модель взяты заключительные положения, принятые Комитетом министров Совета Европы для других договоров Совета Европы. Здесь также воспроизводится ряд положений из части VI ЕСХ 1961 г.

Сфера действия *ratione personae* ПЕСХ определена в Приложении к ней и охватывает иностранцев «только в той мере, в какой они являются гражданами других Договаривающихся сторон, проживающими на законных основаниях или регулярно работающими на территории заинтересованных Договаривающихся сторон».

Поскольку и ЕСХ 1961 г. и ПЕСХ должны будут существовать по меньшей мере в течение переходного периода, разработчики ПЕСХ посчитали существенным, чтобы выполнение обоих актов контролировалось по одинаковой схеме. Соответственно, они не стали создавать отдельный контрольный механизм для ПЕСХ, а вместо этого просто указали в статье С части IV ПЕСХ, что обязательства, взятые согласно ПЕСХ, будут контролироваться в рамках той же контрольной процедуры, которая предусмотрена ЕСХ 1961 г.

Статья С части IV ПЕСХ имеет открытый характер. Поэтому контрольная процедура является такой же, какая используется в ЕСХ 1961 г. Тем самым авторы ПЕСХ захотели занять нейтральную позицию в отношении Туринского протокола 1991 г., вносящего изменения в контрольный механизм ЕСХ 1961 г. В свете оговорок некоторых государств и их трудностей в принятии новой контрольной процедуры, установленной Туринским протоколом, они решили, что ПЕСХ не должна вмешиваться в это дело. Соответственно, до вступления в силу Туринского протокола ПЕСХ будет использовать контрольный механизм ЕСХ 1961 г., а когда Протокол вступит в силу, ПЕСХ будет применять новую контрольную процедуру. К сказанному следует добавить, что, поскольку государства, ратифицирующие ПЕСХ, остаются Сторонами ЕСХ 1961 г., Туринский протокол будет задействован только тогда, когда он будет ратифицирован всеми государствами, являющимися сейчас ее Сторонами. Следовательно, ПЕСХ не влияет на количество ратификаций, необходимых для вступления в силу Туринского протокола.

На основе решения Комитета министров Совета Европы от 31 октября 2007 г. государства представляют доклады каждый год по одной группе их четырех: Группа I – работа, квалификация и равные возможности; Группа II – здоровье, социальное обеспечение и социальная защита; Группа III – право на труд; Группа IV – дети, семья и мигранты.

Комитет по Европейской социальной хартии считал необходимым включить в ПЕСХ статью, предусматривающую, что государство, которое ратифицировало Дополнительный протокол 1995 г., вводящий систему коллективных жалоб, до того, как оно ратифицирует ПЕСХ, обязано согласиться на контроль своих обязательств по ПЕСХ согласно процедуре, установленной Дополнительным протоколом. Важно, чтобы ратификация ПЕСХ не привела на практике к денонсации Дополнительного протокола. Кроме того, поскольку обязательства Сторон по частям I и II ЕСХ 1961 г. заменяются обязательствами по ПЕСХ, для государств, которые ратифицировали Дополнительный протокол о коллективных жалобах, было бы логичным согласиться на то, что такие коллективные жалобы должны покрывать обязательства, взятые ими по ПЕСХ.

Статья С части IV ПЕСХ позволяет государствам, ратифицирующим ПЕСХ до ратификации Дополнительного протокола о коллективных жалобах, согласиться быть связанными последним путем соответствующего заявления. Главная цель такого подхода – уменьшить количество договорно-правовых актов, которые государства должны вносить на ратификацию в свои парламенты. С целью упрощения процедур государства, таким образом, могут объявить о том, что они связывают себя Дополнительным протоколом в момент ратификации ПЕСХ. Очевидно, однако, что эти положения могут применяться только тогда, когда Дополнительный протокол о коллективных жалобах вступит в силу.

Комитет независимых экспертов, который с 1998 г. называется Европейский комитет по социальным правам, на основании решения Комитета министров Совета Европы уже состоит из 15 членов, избранных ПАСЕ большинством поданных голосов из списка выдвигаемых Сторонами экспертов, известных своей абсолютной честностью и общепризнанной компетентностью в национальных и международных вопросах. Члены Европейского комитета по социальным

правам избираются сроком на 6 лет, они могут переизбираться еще на один срок. На протяжении всего срока своих полномочий они не могут выполнять функции, несовместимые с требованиями независимости, объективности и полной свободы, неотделимыми от этих полномочий. По состоянию на 31 декабря 2013 г. участниками Европейского комитета по социальным правам избраны граждане из Испании, Германии, Греции, Великобритании, Эстонии, Швеции, Турции, Румынии, Финляндии, РФ, Италии, Австрии, Франции, Венгрии и Польши.

Статья D ПЕСХ предусматривает подачу коллективных жалоб, которая применяется к обязательствам, установленным в ПЕСХ для государств, ратифицировавших Дополнительный протокол 1995 г. (вступил в силу 1 июля 1998 г.; по состоянию на декабрь 2014 г. 13 государств ратифицировали его, Россия не ратифицировала).

Европейский комитет по социальным правам составляет доклад, в котором описывает принятые для рассмотрения жалобы меры и представляет свое заключение о том, обеспечила или нет удовлетворительным образом затронутая Договаривающаяся сторона выполнение положения Хартии, в отношении которого была подана жалоба.

Доклад передается Комитету министров Совета Европы. Его содержание также доводится до сведения подавшей жалобу организации и участвующих в хартии Договаривающихся сторон, при этом последние не имеют права на его публикацию.

Доклад передается ПАСЕ и обнародуется одновременно с резолюцией либо не позднее четырех месяцев со дня его передачи в Комитет министров.

На основе доклада Европейского комитета по социальным правам Комитет министров Совета Европы принимает резолюцию большинством от поданных голосов. В случае, если Комитет констатирует неудовлетворительное выполнение Хартии, Комитет министров принимает большинством в

две трети от поданных голосов рекомендацию в адрес затронутой жалобой Договаривающейся стороны. В обоих случаях голосовать могут лишь участвующие в Хартии Стороны.

По просьбе затронутой жалобой Договаривающейся стороны Комитет министров может, если в докладе Европейского комитета по социальным правам поднимаются новые вопросы, принять решение большинством в две трети от участвующих в Хартии Договаривающихся сторон о запросе мнения Правительственного комитета.

Затронутая жалобой Договаривающаяся сторона информирует о принятых по выполнению рекомендации Комитета министров мерах путем направления доклада Генеральному секретарю.

Таким образом, механизм контроля, предусмотренный в ЕСХ 1961 г., усилен путем включения в ПЕСХ положений Дополнительного протокола 1995 г., содержащих процедуру подачи коллективных жалоб о нарушении обязательств по Хартии¹.

В Африке международно-правовую основу защиты экономических, социальных и культурных прав составляют: Африканская Хартия прав человека и народов 1981 г. и Протокол Мапуту о правах женщин в Африке 2003 г., Африканская Хартия прав и благосостояния детей 1990 г., Африканская Хартия молодежи 2006 г., Африканская Хартия по демократии, выборам и благому управлению 2007 г. и Кампальская конвенция о защите внутренне перемещенных лиц в Африке и оказании им помощи 2009 г. Сложилась определенная практика Африканской комиссии по правам человека

¹ Материалы о ЕСХ 1961 г. и ПЕСХ 1996 г. были подготовлены совместно с аспирантом кафедры международного права РУДН Олегом Ручкой. См.: Абашидзе А.Х., Ручка О.А. Европейская социальная хартия – первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2014, № 1. С. 7-16.

и народов (дело «Огониленд», дело «Народ эндороис») и Африканского суда по правам человека и народов по защите этих прав².

В Америке региональные договоры, имеющие самое непосредственное отношение к экономическим, социальным и культурным правам, это – Американская конвенция по правам человека 1969 г., Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека, касающийся экономических, социальных и культурных права (Сан-Сальвадорский протокол) 1988 г. Сложилась определенная практика Межамериканской комиссии по правам человека и Межамериканского суда по правам человека по защите этих прав³.

На фоне указанного следует также обратить внимание на вклад в защиту экономических, социальных и культурных прав в регионе Азии. В этой связи необходимо указать на Декларацию прав человека Ассоциации Государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которая была принята главами государств/правительств стран – членов АСЕАН 18 ноября 2012 г. (Пномпень, Камбоджа). Значительная часть этого документа посвящена экономическим, социальным и культурным правам. Страны – члены АСЕАН подтверждают все экономические, социальные и культурные права Всеобщей Декларации прав человека. В частности, страны – члены АСЕАН подтверждают следующие: право на труд; право на формирование профсоюзов и присоединение к профсоюзу по своему выбору; свобода детей от экономической и социальной эксплуатации; право на достойный уровень жизни для себя и своей семьи; право на пользование наивысшими достижимыми стандартами физического, умственного и репродуктивного здоровья, на основные и доступные услуги здра-

² См.: Региональные системы защиты прав человека: учеб. пособие / отв. ред. А.Х. Абашидзе. – М: РУДН, 2012. – С. 170–275.

³ Там же. – С. 276–337.

воохранения и на доступ к медицинским учреждениям; право на социальную безопасность, включая социальное страхование в доступных ситуациях, которое помогает ему защитить средства для достойного существования; право на образование; право, отдельно или совместно с другими, свободно участвовать в культурной жизни, пользоваться результатами и выгодами научного прогресса и пользоваться выгодой от защиты моральных и материальных интересов, связанных с любым результатом научной, литературной или творческой деятельности, автором которой он является. Особое внимание в данной Декларации также уделяется праву на развитие и праву на мир. Так, в Декларации указывается, что «право на развитие – это неотъемлемое право человека, в силу которого каждый человек и народы АСЕАН имеют право на участие, содействие и получение равных выгод от экономического, социального, культурного и политического развития» и «каждый человек и народы АСЕАН имеют право на мир в рамках базы АСЕАН в сфере безопасности и стабильности, нейтралитета и свободы, при котором могут быть полностью реализованы права, закрепленные в настоящей Декларации».

Лекция 3. Международная и национальная практика защиты экономических, социальных и культурных прав человека

Значительный вклад в дело защиты экономических, социальных и культурных прав на международном и национальном уровне вносит деятельность международных контрольных механизмов по правам человека – договорных органов по правам человека, специальных процедур Совета ООН по правам человека и УПО. Наибольшее значение в этом отношении имеет работа Комитета по экономическим, социальным и культурным правам в области изучения периодических докладов государств-участников. В качестве примера представляется возможным обратиться к практике этого договорного органа по правам человека по рассмотре-

нию периодических докладов Российской Федерации о выполнении Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, а также практике процедуры УПО по рассмотрению ситуации с реализацией экономических, социальных и культурных прав в Российской Федерации в рамках проведения обзора России во втором цикле УПО.

Российская Федерация представила в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам пять периодических докладов (в 1978, 1984, 1995, 2001, 2008 гг.). Следует отметить, что пятый периодический доклад Россия представила вовремя – в обозначенную Комитетом дату, а именно 30 июня 2008 г. Остановимся более подробно на этом периодическом докладе, а также заключительных замечаниях Комитета, вынесенных по итогам его рассмотрения.

Пятый периодический доклад Российской Федерации о принимаемых мерах и прогрессе на пути к достижению соблюдения прав, признаваемых в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах⁴, содержит информацию, касающуюся ст. 1-15 Пакта. Так, в разделе, посвященном ст. 1 Пакта, Россия указала на общие рамки защиты экономических, социальных и культурных прав. Было отмечено, что в Российской Федерации как одном из самых многонациональных государств мира с целью реального обеспечения этнокультурного развития народов на ее территории, решения вопросов межнационального сотрудничества и взаимодействия с религиозными организациями в сентябре 2004 г. было создано Министерство регионального развития Российской Федерации (Минрегион России), в ведение которого были отнесены вопросы национальной политики. В ча-

⁴ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Пятые периодические доклады, представленные государствами-участниками в соответствии со статьями 16 и 17 Пакта. Российская Федерация. 3 июня 2008 г. // Док. ООН E/C.12/RUS/5.

ственности, Минрегион России наделен полномочиями по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, федеративных и национальных отношений, защиты прав национальных меньшинств, исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов и этнических общностей. При Минрегионе России в 2006 г. был создан Консультативный совет по делам национально-культурных автономий.

В Российской Федерации принято множество нормативных актов в сфере межнациональных отношений (Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, законы «О национально-культурной автономии», «Об общественных объединениях»). При Минрегионе России был создан Консультативный совет по делам национально-культурных автономий.

Примечательно, что в пятый периодический доклад Россия включила свои комментарии к рекомендациям Комитета, изложенным в заключительных замечаниях к четвертому периодическому докладу Российской Федерации⁵ и касающимся улучшения положения коренных народов.

В отношении ст. 2 Пакта РФ представила информацию, касающуюся пунктов 12 и 40, 13 и 41 заключительных замечаний Комитета к четвертому периодическому докладу Российской Федерации относительно вопроса о регистрации местожительства и других удостоверяющих личность документов.

В отношении ст. 3 Пакта Россия отметила, что вопросы обеспечения равных прав и свобод мужчин и женщин широко отражены в российском законодательстве: трудовом,

⁵ Заключительные замечания Комитета по экономическим, социальным и культурным правам. Российская Федерация. 12 декабря 2003 г. // Док. ООН E/C.12/1/Add.94.

семейном, гражданском, уголовном, уголовно-процессуальном и административном. Далее РФ коснулась вопроса о национальном механизме по улучшению положения женщин и гендерному равенству, включающем в себя структуры как на законодательном, так и исполнительном уровне. Например, в июне 2006 г. была образована Межведомственная комиссия по вопросам обеспечения равенства мужчин и женщин в РФ, а также создан Координационный совет по гендерным проблемам. В сентябре 2006 г. была принята Национальная стратегия обеспечения равных прав и равных возможностей мужчин и женщин в Российской Федерации (Гендерная стратегия РФ).

В отношении ст. 6 было указано, что в 2002 г. принят новый Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ), направленный на обеспечение баланса интересов работников и работодателей, повышение мобильности рабочей силы и на постепенное вытеснение «неформальных» трудовых отношений и расширение регистрируемой занятости с тем, чтобы обеспечить более высокий уровень сбалансированности на рынке труда и довести безработицу до минимального уровня. В ТК РФ в 2006 г. были внесены изменения и дополнения. Далее Россия представила информацию, касающуюся мер, направленных на привлечение инвалидов на рынок труда.

В отношении ст. 7 Россия отметила, что ст. 3 ТК РФ устанавливает для каждого работника равные возможности для реализации своих трудовых прав, а лица, считающие, что они подверглись дискриминации в сфере труда, вправе обратиться в суд с заявлением о восстановлении нарушенных прав, возмещении материального вреда и компенсации морального ущерба. Далее Россия представила комментарии относительно замечаний Комитета об активизации усилий по защите прав человека трудящихся, занятых на неформальном рынке труда, в целях создания условий для беспрепятственной реализации прав мигрантов и защиты их законных прав и интересов. Более того, Россия коснулась замечаний Коми-

тета о необходимости повышения заработной платы, недопущения задолженности по заработной плате и пр.

В отношении ст. 8 Пакта Россия отметила, что является участницей Конвенции МОТ № 87 о свободе ассоциаций и защите права на организацию и Конвенции МОТ № 98 о применении принципов права на организацию и на ведение коллективных переговоров. Гарантии, связанные с правом на объединение в профессиональные союзы, содержатся в ст. 30 Конституции РФ. Реализация этого права осуществляется в соответствии с Федеральным законом № 82-ФЗ от 19 мая 1995 г. «Об общественных объединениях» и Федеральным законом № 10-ФЗ от 12 января 1996 г. «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». 21 декабря 2007 г. было подписано 10-е Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством РФ на 2008-2010 гг.

В соответствии со ст. 37 Конституции РФ признается право работников на забастовку как способ разрешения коллективного трудового спора. Указом № 45 Президента РФ от 24 января 1992 г. на федеральном уровне была образована Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений (РТК). Более того, внесены изменения в ТК РФ, направленные на усиление роли социального партнерства, включая влияние профсоюзов на принятие решений органами власти.

По ст. 9 Россия представила информацию с учетом настоятельного призыва Комитета в первоочередном порядке повышать уровни минимальных пенсий и обеспечивать адресное предоставление социальных пособий наиболее нуждающимся семьям. Так, 16 июля 1999 г. был принят Федеральный закон № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования». Россия также указала, что с 1 января 2007 г. произведена реформа ежемесячного пособия по уходу за ребенком, согласно которой принципиально изменен под-

ход к установлению размера пособия гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию (вместо установления размера пособия в фиксированной сумме осуществлен переход к установлению размера пособия в процентном отношении к заработной плате).

В отношении ст. 10 Россия указала, что в апреле 2007 г. в Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации объявил 2008 г. Годом семьи. Относительно рекомендаций Комитета об активизации усилий по борьбе против бытового насилия было отмечено, что в УК РФ были пересмотрены нормы, направленные на защиту прав женщин и детей от различных форм насилия. Было также указано на принятие органами внутренних дел в пределах их компетенции мер по оздоровлению обстановки в неблагополучных семьях, в особо критических случаях – мер административного или уголовного характера.

По вопросу укрепления мер по предупреждению детской безнадзорности и обеспечению помощи и социальной реабилитации для оставшихся без присмотра или брошенных детей было отмечено, что с 1 января 2008 г. полномочия по организации опеки и попечительства от органов местного самоуправления передаются органам исполнительной власти субъектов РФ. В 2007 г. Минобрнауки России подготовлена и внесена в Правительство концепция федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей” и статью 57 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения механизмов и условий предоставления детям-сиротам мер социальной поддержки). Постановлением № 172 Правительства РФ от 21 марта 2007 г. утверждена Федеральная целевая программа «Дети России на 2007–2010 гг.». Анализ статистических данных за 2006–2007 гг. позволяет сделать вывод о дальнейшем увеличении численности детей, устраиваемых в семьи российских граждан

(в том числе на усыновление), и уменьшении численности детей, усыновляемых иностранными гражданами.

По ст. 11 Пакта Российская Федерация представила информацию о мерах, принятых для укрепления достаточного жизненного уровня населения, в том числе статистическую информацию о результатах предпринятых усилий по сокращению численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. В 2000-2007 гг. сделан значительный шаг вперед в законодательном обеспечении социальной политики, в частности, с целью концентрации ресурсов в пользу наиболее нуждающихся домохозяйств проводилась работа по реформе социальных льгот, пособий и выплат. Усовершенствована методология определения величины прожиточного минимума, являющегося в России критерием бедности.

В рамках реализации ст. 12 Пакта Россия указала, что научно-исследовательская работа научных и образовательных учреждений была направлена на реализацию приоритетного национального проекта в сфере здравоохранения. В результате выполнения научно-исследовательских работ в области здравоохранения получены системные данные об уровнях и структуре заболеваемости, обоснованы и сформулированы системы организационных и гигиенических мероприятий, направленных на усовершенствование профилактической работы, разработаны новые технологии профилактики, диагностики, лечения и реабилитации больных. В России также реализуется приоритетный национальный проект в сфере здравоохранения в области обеспечения субъектов Российской Федерации диагностическим оборудованием, санитарным автотранспортом и лекарственными препаратами.

Отдельное внимание в контексте ст. 12 Пакта Россия уделила рекомендации Комитета о принятии эффективных мер по повышению состояния здоровья коренных народов, проживающих в районах Крайнего Севера; об обеспечении прав пациентов; по остановке распространения ВИЧ/СПИДа;

по сокращению младенческой и материнской смертности; по осуществлению программ по предупреждению и пресечению наркомании, ориентированных на молодежь и на наиболее затронутые регионы страны.

Относительно ст. 13-14 Пакта Российская Федерация отметила, что 1 сентября 2007 г. вступил в силу Федеральный закон № 194-ФЗ от 21 июля 2007 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с установлением обязательности общего образования», предусматривающий установление обязательности всех трех ступеней общего образования.

Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзором), органами государственной власти субъектов РФ в рамках возложенных на них полномочий осуществляется контроль и надзор за исполнением законодательства РФ в области образования.

В целях предотвращения нарушений прав детей на образование Рособрнадзором в 2006 г. подготовлено и направлено в органы управления образованием субъектов РФ письмо «О праве детей на образование в Российской Федерации».

По ст. 15 Пакта Россия отметила, что Конституцией РФ закреплено право каждого гражданина на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. В 2002 г. принят Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В целях обеспечения сохранности и создания необходимых условий использования особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации издан Указ № 1487 Президента РФ «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации» от 30 ноября 1992 г.

Федеральный закон № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»

от 26 мая 1996 г. (первый закон такого рода в мире) регулирует правоотношения в сфере формирования, сохранения, государственного учета и использования Музейного фонда Российской Федерации, а также в сфере создания и функционирования музеев как некоммерческих учреждений культуры.

Право сохранять и развивать родной язык, традиции и культуру народов России закреплено в федеральных законах «О языках народов Российской Федерации» и «О национально-культурной автономии».

В целях содействия свободе обмена творческой и научной информацией Российской Федерацией в последние 10 лет проведена работа по информатизации деятельности учреждений культуры и искусства.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рассмотрел пятый периодический доклад Российской Федерации на своих заседаниях, состоявшихся 11 и 12 мая 2011 г., и 20 мая 2011 г. принял заключительные замечания⁶.

Комитет с удовлетворением отметил позитивные усилия, предпринятые Россией с момента рассмотрения ее четвертого доклада, которые способствовали поощрению и осуществлению социальных, экономических и культурных прав, среди которых: ратификация в июле 2010 г. Конвенции № 135 (1973 г.) МОТ о защите прав представителей работников на предприятии и предоставляемых им возможностях и в апреле 2004 г. – Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, и Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху;

⁶ Заключительные замечания Комитета по экономическим, социальным и культурным правам. Российская Федерация. 1 июня 2011 г. // Док. ООН E/C.12/RUS/CO/5.

создание Министерства регионального развития Российской Федерации; принятие в феврале 2009 г. Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации; принятие в ноябре 2010 г. Федеральной стратегии развития сельских районов на период до 2020 г.

Затем Комитет обозначил основные вопросы, вызывающие озабоченность, и изложил рекомендации. Так, Комитет рекомендовал в своем следующем периодическом докладе представить обновленную информацию о практическом применении Пакта, в том числе путем представления дезагрегированных данных и соответствующей статистической информации относительно выполнения законов и обеспечения практической результативности планов, программ и стратегий, осуществляемых в связи с реализацией различных прав, закрепленных в Пакте.

Наряду с этим было рекомендовано обеспечить подготовку на регулярной основе судей, адвокатов и прокуроров по вопросам возможности отстаивания в судебном порядке экономических, социальных и культурных прав и принять другие эффективные меры для обеспечения предоставления судебных или иных средств правовой защиты в случае нарушений экономических, социальных и культурных прав.

Комитет рекомендовал Российской Федерации широко распространять среди населения информацию о методах работы Управления Уполномоченного по правам человека.

Комитет просил Россию активизировать свои усилия по принятию эффективных мер законодательного или иного порядка для борьбы с коррупцией на федеральном, региональном и местном уровнях, в том числе путем выделения достаточных ресурсов для реализации своей национальной стратегии и национального плана противодействия коррупции.

Комитет рекомендовал России включить в пересмотренный Земельный кодекс и новый пересмотренный проект

закона о территориях традиционного природопользования положение о праве коренных народов на свои исконные земли, а в Земельный и Водный кодексы – положение о праве этих народов на беспрепятственный доступ к природным ресурсам. Комитет также настоятельно призывал государство-участник рассмотреть возможность ратификации Конвенции № 169 (1989) МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах.

Комитет настоятельно призвал Россию принять эффективные меры для обеспечения на практике того, чтобы отсутствие регистрационного учета по месту проживания и других документов, удостоверяющих личность, не препятствовало осуществлению экономических, социальных и культурных прав в соответствии с Пактом, особенно в том, что касается бездомных, рома и других категорий уязвимых или маргинализированных групп в государстве-участнике.

Комитет рекомендовал РФ принять национальную программу действий по поощрению экономических, социальных и культурных прав рома и выделить достаточные ресурсы на цели ее эффективного осуществления.

Комитет настоятельно призвал Россию активизировать свои усилия по борьбе с маргинализацией инвалидов. В частности, России была адресована рекомендация по принятию эффективных мер по содействию интеграции инвалидов на рынок труда. В этой связи Комитет обратил внимание РФ на свое замечание общего порядка № 5 (1994) о лицах с какой-либо формой инвалидности и вновь призвал Россию рассмотреть возможность ратификации Конвенции о правах инвалидов 2006 г. Напомним, что данная конвенция была ратифицирована Российской Федерацией 25 сентября 2012 г.

Комитет далее рекомендовал РФ принять проект федерального закона о государственных гарантиях равных прав и свобод и равных возможностей мужчин и женщин в Российской Федерации.

Необходимо также обратить внимание на настоящий призыв о пересмотре ст. 280, 281.1 и 282.2 Уголовного кодекса, в соответствии с которыми некоторые деяния подлежат наказанию в виде лишения свободы вместе с принудительным трудом.

Комитет призвал Россию обеспечить справедливые и благоприятные условия работы женщин на рынке труда, в частности активизировать свои усилия по увеличению окладов работников системы образования, здравоохранения и в других государственных секторах, с тем чтобы сократить разрыв в оплате труда между мужчинами и женщинами в государстве-участнике.

Более того, Комитет рекомендовал РФ рассмотреть возможность включения в Уголовный кодекс и Трудовой кодекс понятия сексуального домогательства на рабочем месте в качестве отдельного преступления.

Комитет призвал Российскую Федерацию продолжать принимать эффективные меры для урегулирования ситуации незаконных иммигрантов и сокращения числа трудящихся вне формальной экономики, с тем чтобы сократить разрывы в предоставляемой им защите. В этой связи Комитет также предложил России рассмотреть возможность ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

Комитет рекомендовал России рассмотреть возможность предоставления таких же льгот системы социального обеспечения, включая доступ к учреждениям и услугам здравоохранения, лицам, получившим временное убежище в РФ.

Комитет рекомендовал России активизировать меры по борьбе с насилием в семье и его последствиями путем, в частности, принятия конкретного законодательного акта, квалифицирующего насилие в семье в качестве уголовного преступления и пр.

Комитет призвал Российскую Федерацию обеспечить дальнейшую активизацию мер по борьбе с торговлей жен-

щинами и детьми и противодействию сексуальной эксплуатации, надругательствам и проституции детей. Комитет также вновь призвал Россию принять всеобъемлющий проект закона о борьбе с торговлей людьми.

Комитет настоятельно призвал РФ принять все необходимые меры для обеспечения защиты детей от социальной и экономической эксплуатации.

Комитет призвал Россию продолжать принимать меры законодательного и иного порядка для сокращения числа детей, находящихся в специализированных учреждениях, и активизировать свои усилия по созданию системы альтернативного ухода семейного типа.

Комитет призвал Российскую Федерацию продолжать выделять ресурсы для борьбы с бедностью и содействовать обеспечению достаточного уровня жизни для всех, а также продолжать принимать меры для сокращения числа лиц, не имеющих минимального прожиточного уровня до 4–8 млн человек ко времени представления следующего периодического доклада. Комитет далее рекомендовал России принять национальную стратегию, учитывающую экономические, социальные и культурные права в целях борьбы с бедностью в соответствии с заявлением Комитета по вопросу о нищете и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах.

Комитет рекомендовал РФ принять меры по обеспечению того, чтобы административная реорганизация ее территории не оказывала негативного влияния на уровень медицинской помощи, предоставляемой коренным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока в соответствии с программой государственных гарантий, касающейся предоставления бесплатной медицинской помощи гражданам Российской Федерации.

Комитет настоятельно рекомендовал России представить четкие правовые основания и иную поддержку для ме-

ждународно признанных мер предупреждения ВИЧ среди внутривенных наркоманов.

Комитет, обеспокоенный значительным числом женщин, особенно в сельских районах, имеющим ограниченный доступ к услугам в области репродуктивного и сексуального здоровья, а также тем, что в государстве-участнике отсутствует образование в сфере репродуктивного и сексуального здоровья, рекомендовал продолжать усилия по повышению информированности о приемлемых по цене методах контрацепции в государстве-участнике и их доступности и обеспечить, чтобы информация и услуги в области планирования семьи были доступны каждому человеку, в том числе в сельских районах.

Комитет призвал Россию в своем следующем периодическом докладе представить более полную информацию о случаях, когда в судах против медицинских учреждений и врачей были возбуждены дела о предполагаемом жестоком обращении с пациентами, и сообщить, насколько успешными оказались эти судебные разбирательства и какое число таких случаев ежегодно рассматривалось в течение отчетного периода.

Комитет настоятельно призвал Россию активизировать свои усилия по обеспечению того, чтобы ни один ребенок не был лишен права на образование, особенно в сельских районах и среди уязвимых и маргинализированных групп, включая рома, коренные народы и детей-инвалидов.

Комитет настоятельно призвал Россию распространить свою программу создания беспрепятственной доступной среды на объекты культуры и отдыха.

Помимо этого, Комитет призвал Россию рассмотреть возможность подписания и ратификации Факультативного протокола к Пакту, а также предложил России обновить свой базовый документ в соответствии с согласованными руководящими принципами представления докладов согласно международным договорам о правах человека.

В целях получения более полного представления о международной и национальной практике защиты экономических, социальных и культурных прав человека следует обратиться к итогам проведения процедуры УПО в отношении Российской Федерации. Россия проходила процедуру УПО дважды – в рамках первого цикла в феврале 2009 г. и в рамках второго цикла в апреле 2013 г. Обратимся к итогам второго цикла обзора РФ.

В ходе интерактивного диалога в рамках УПО России с заявлением выступили делегации 102 государств. Доклад Рабочей группы УПО, содержащий резюме процесса обзора и рекомендации государств, адресованных России вышеуказанными делегациями, был принят 3 мая 2013 г.⁷

В ходе интерактивного диалога ряд государств коснулись вопроса реализации экономических, социальных и культурных прав человека. Индонезия приветствовала принятие национальной стратегии действий в интересах детей и отметила укрепление экономических, социальных и культурных прав, а также повышение минимальной заработной платы, способствующее сокращению масштабов бедности⁸. Малайзия положительно оценила также национальную стратегию в области социального обеспечения⁹. Черногория просила сообщить, планируется ли ввести законодательство для криминализации насилия в семье в соответствии с рекомендацией Комитета по экономическим, социальным и культурным правам¹⁰. Вьетнам призвал Россию упорядочить и согласовать внутреннее законодательство с международными обязательствами в области расширения прав таких уязвимых групп населения, как женщины, дети, престарелые и мигран-

⁷ Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Российская Федерация. 3 мая 2013 г. // Док. ООН A/HRC/24/14.

⁸ Там же. П. 29.

⁹ Там же. П. 42.

¹⁰ Там же. П. 45.

ты, уделяя особое внимание образованию, здравоохранению и социальному обеспечению¹¹.

Среди рекомендаций, адресованных России по итогам проведения обзора, касающихся улучшения ситуации с реализацией социальных, экономических и культурных прав населения и уязвимых групп, часть касалась наращивания усилий по проведению в интересах всего населения, особенно уязвимых групп, работы по реализации экономических, социальных и культурных прав, включая повышение минимальной заработной платы¹², а также укрепления системы социального и пенсионного обеспечения¹³, в том числе принятия мер социальной поддержки для повышения благосостояния наиболее нуждающихся слоев населения, особенно престарелых¹⁴. России также было рекомендовано принять национальную стратегию борьбы с бедностью с учетом экономических, социальных и культурных прав¹⁵, принимать дальнейшие меры по укреплению механизмов защиты социальных прав, в частности прав детей, женщин и инвалидов¹⁶, совершенствовать работу по обеспечению прав человека на достаточное жилище, в первую очередь для групп населения с низкими доходами¹⁷, продолжать работу по обеспечению населения высококачественной бесплатной медицинской помощью¹⁸, продолжать повышать качественный уровень образования детей, особенно в сельских районах¹⁹. Что касается культурных прав, то России было рекомендовано рассмотреть возможность создания механизма межрелигиозного диалога с целью повышения терпимости и уважения харак-

¹¹ Там же. П. 93.

¹² Там же. П. 140.50, 140.194.

¹³ Там же. П. 140.198.

¹⁴ Там же. П. 140.196.

¹⁵ Там же. П. 140.197, 140.200.

¹⁶ Там же. П. 140.199.

¹⁷ Там же. П. 140.201.

¹⁸ Там же. П. 140.203.

¹⁹ Там же. П. 140.206, 140.207.

терных религиозных и культурных ценностей проживающих в стране разных этнических групп²⁰.

Семинар 1. Экономические, социальные и культурные права в контексте неделимости и взаимосвязанности основных категорий прав человека

В международном праве прав человека и на национальном уровне гражданские и политические права человека непосредственно являются объектом более повышенного внимания как с точки зрения кодификации и прогрессивного развития, так и судебной практики, нежели чем экономические, социальные и культурные права человека. Ранее в большей мере, а в настоящее время все в меньшей мере выдвигаются необоснованные предположения, что только гражданские и политические права (например, право на жизнь, право на справедливое судебное разбирательство и т.д.) могут являться объектами нарушений, мер возмещения в судебном порядке и рассмотрения в рамках международных правозащитных механизмов. Экономические, социальные и культурные права нередко рассматриваются в качестве так называемых «программных», которые не подлежат обязательному исполнению и рассмотрению в судебном порядке и могут быть осуществлены лишь «постепенно» в зависимости от экономического развития конкретного государства.

При таком подходе упускается из виду одна из важнейших установок Всеобщей декларации прав человека 1948 г., в которой зафиксирован принцип неделимости и взаимозависимости гражданских и политических прав и экономических, социальных и культурных прав. Этот принцип был положен в основу международного права прав человека и впоследствии неоднократно подтверждался, в том числе на состоявшейся в 1993 г. Всемирной конференции по правам человека.

²⁰ Там же. П. 140.39, 140.40, 140.41.

В резолюции 32/130 Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. зафиксировано:

«а) все права человека и основные свободы неделимы и взаимозависимы; необходимо безотлагательно рассмотреть вопрос об осуществлении, распространении и защите как гражданских и политических, так и экономических, социальных и культурных прав, и уделить им равное внимание;

б) полное осуществление гражданских и политических прав невозможно без осуществления экономических, социальных и культурных прав; достижение неуклонного прогресса в деле осуществления прав человека зависит от здоровой и эффективной национальной и международной политики в области экономического и социального развития», как это признается в Тегеранской декларации 1968 г.».

Существо спорного вопроса заключается не в том, чтобы причислять или не причислять эти права к категории основных прав человека, а в том, чтобы определить их содержание и юридический характер налагаемых на государства обязательств по их осуществлению.

Экономические, социальные и культурные права призваны обеспечить защиту людей как полноценных личностей на основе концепции, гарантирующей человеку возможность одновременного пользования правами, свободами и благами социальной справедливости. В мире, по официальным данным, 1 млрд людей живет в условиях крайней нищеты, не имеют жилья, страдают от голода и недоедания, безработицы, неграмотности и хронических заболеваний. Более 1,5 млрд людей лишены возможности пить очищенную питьевую воду и пользоваться системами водоснабжения и канализации; около 500 млн детей не могут получить даже начальное образование, а более 1 млрд взрослых не умеют читать и писать. Гигантские масштабы социальной маргинализации, наблюдающейся, несмотря на продолжение глобального экономического роста на универсальном и националь-

ном уровнях, влекут за собой возникновение серьезных проблем для всего человечества.

Необходимость уделения повышенного внимания усилиям и обязательствам, направленным на полное осуществление экономических, социальных и культурных прав, не требует дополнительных обоснований.

Семинар 2. Юридический характер обязательств государств по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека

Базовые положения об обязательствах государств закреплены в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, ст. 2 которого гласит:

«1. Каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется в индивидуальном порядке и в порядке международной помощи и сотрудничества, в частности в экономической и технической областях, принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в настоящем Пакте прав всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер.

2. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются гарантировать, что права, провозглашенные в настоящем Пакте, будут осуществляться без какой бы то ни было дискриминации, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

3. Развивающиеся страны могут с надлежащим учетом прав и свобод человека и своего народного хозяйства определять, в какой мере они будут гарантировать признаваемые в настоящем Пакте экономические права лицам, не являющимся их гражданами».

Данная статья не только закрепляет, но и определяет характер юридических обязательств государств-участников по осуществлению прав, содержащихся в ст. 6-15 Пакта.

Согласно принятому в правозащитной системе ООН подходу, обязательства государств – участников Пакта распределяют по «уровням», предусматривающим обязанность а) уважать, б) защищать, с) поощрять и d) осуществлять все закрепленные в нем права. Каждое из этих юридических обязательств может принимать более конкретные формы обязательств «поведения» (например, форму действия или бездействия) и обязательств «результата» (например, достижение определенной цели).

Как трактуется правозащитными механизмами системы ООН, в соответствии с положением п. 1 ст. 2 Пакта государство *«обязуется... принять... меры... всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер»*.

Это положение обязывает все государства-участники незамедлительно приступить к осуществлению мер, обеспечивающих полное осуществление каждым человеком всех закрепленных в Пакте прав. Для реального осуществления экономических, социальных и культурных прав нередко требуется принятие соответствующего законодательства, однако принятие одних лишь законов нельзя расценить в качестве достаточных мер на национальном уровне. Для того чтобы гарантировать эти права каждому человеку, правительства должны принять меры в административной, судебной, политической, экономической, социальной и образовательной областях и предпринять соответствующие шаги по различным направлениям.

Согласно указанному положению Пакта государства-участники связаны юридическим обязательством осуществлять в некоторых случаях законодательные инициативы, особенно тогда, когда действующие законы явно не соответствуют вытекающим из Пакта обязательствам.

Важным является также положение Пакта, гласящее: «чтобы обеспечить постепенно полное осуществление...».

Это положение в Пакте рассматривается как принцип «постепенного характера обязательств». Этот принцип нередко трактуется неправомерно в том смысле, что закрепленные в Пакте права подлежат осуществлению лишь по достижении государством определенного уровня экономического развития. На самом деле смысл данного положения заключается в том, что согласно вышеупомянутому обязательству все государства-участники независимо от степени их национального богатства обязаны предпринимать безотлагательные меры, направленные на скорейшее продвижение по пути, целью которого является осуществление экономических, социальных и культурных прав. Таким образом, данное положение ни в коем случае не следует толковать как позволяющее государствам откладывать на неопределенное время принятие мер, обеспечивающих осуществление закрепленных в Пакте прав.

Вместе с тем некоторые права в силу самой их природы, возможно, и следовало бы осуществлять исходя из принципа «постепенного характера обязательств». Однако многие положения в Пакте однозначно требуют их немедленной реализации. В первую очередь это касается принципа недискриминации и обязательства государств-участников воздерживаться от каких-либо действий, нарушающих экономические, социальные и культурные права или аннулирующих средства правовой или иной защиты в связи с этими правами.

Считая, что между таким обязательством и ростом имеющихся в наличии ресурсов нет никакой зависимости, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам признает необходимым максимально эффективно использовать имеющиеся ресурсы для целей осуществления закрепленных в Пакте прав.

Следует отдельно рассмотреть смысл требований положения Пакта об осуществлении прав *«в максимальных пределах имеющихся ресурсов»*.

Данное положение Пакта также нередко используется в качестве предлога для непринятия мер по осуществлению прав. Вместе с тем в Лимбургских принципах осуществления Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах отмечается, что данное требование обязывает государства-участники обеспечивать минимум прожиточных прав независимо от уровня экономического развития соответствующей страны.

Выражение «имеющиеся ресурсы» охватывает как внутренние ресурсы, так и любые средства международной экономической или технической помощи или содействия, находящиеся в распоряжении государства-участника. При использовании имеющихся ресурсов следует уделять надлежащее внимание осуществлению признанных в Пакте прав с учетом необходимости удовлетворения прожиточных потребностей каждого человека и предоставления ему основного набора социальных и иных услуг.

Важным аспектом п. 2 ст. 2 Пакта является положение об осуществлении прав *«без какой бы то ни было дискриминации»*.

Это положение обязывает государства-участники обеспечивать судебный надзор и предоставление других средств правовой защиты в случаях дискриминации. Перечень в этом пункте признаков дискриминации не является исчерпывающим, в связи с чем необходимо пресекать некоторые другие виды неправомерной дискриминации, оказывающей негативное воздействие на осуществление провозглашенных в Пакте прав (например, по признаку сексуальной ориентации).

Согласно Лимбургским принципам дискриминацией не считаются специальные меры, принимаемые с единственной целью гарантировать надлежащее развитие определен-

ных групп или отдельных лиц, нуждающихся в защите, с тем чтобы обеспечить им возможность равного пользования экономическими, социальными и культурными правами при том условии, что такие меры не влекут за собой создание изолированных систем прав для различных групп общества и что их применение будет прекращено по достижении установленной цели. Данное правило применяется, например, в процессе реализации программ по борьбе с последствиями дискриминации.

Настоящее положение не только обязывает правительства воздерживаться от дискриминационных форм поведения и вносить изменения в законы и процедуры, допускающие дискриминацию, но и налагает на государства-участники обязательство запрещать третьим сторонам, как частным лицам, так и учреждениям, практиковать дискриминацию в любой сфере общественной жизни.

Данный вопрос был бы рассмотрен лишь частично без анализа его истории.

Еще в процессе создания Международного билля о правах человека вопрос о юридическом характере обязательств государств по различным категориям прав человека и основных свобод оказался решающим в деле выработки вместо одного двух пактов о правах человека.

Принятие вместо одного двух международных пактов часто в правовой литературе объясняется расхождением в позиции капиталистических и социалистических государств в разгар «холодной войны», обусловленным идеологическим противостоянием: западные капиталистические государства отдавали предпочтение гражданским и политическим правам человека, обвиняя социалистические государства в их нарушениях, а социалистические государства – наоборот, отдавали предпочтение экономическим и социальным правам, обвиняя капиталистические государства в нарушении этих прав.

Однако такое расхождение не помешало этим же государствам в Воззвании Тегеранской конференции от 13 мая 1968 г. подчеркнуть, что, поскольку права и свободы человека неделимы, полное осуществление гражданских и политических прав невозможно без осуществления экономических, социальных и культурных прав.

Для справки отметим, что Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах вступил в силу 3 января 1976 г., а Международный пакт о гражданских и политических правах – 23 марта того же года. По состоянию на декабрь 2014 г. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах ратифицировали 163 государства, а Международный пакт о гражданских и политических правах – 168 государств. Казалось бы, указанная статистика, а также множество актов, принятых в системе ООН, подтверждают одинаковое отношение государств ко всем правам человека: гражданским, политическим, социальным, экономическим и культурным. Однако на практике, особенно на уровне тех же государственных органов, отвечающих за выполнение обязательств по этим пактам, наблюдаются попытки неодинакового подхода к их осуществлению путем различной трактовки нормативного характера самих этих прав.

Прежде всего, указывается на то, что Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, в отличие от Международного пакта о гражданских и политических правах, предоставляет государствам большую гибкость в обеспечении экономических, социальных и культурных прав. Очевидно, что в определенной степени положения п. 1 и 3 ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах могут использоваться правительствами в качестве своеобразной отговорки в случае, когда они не обеспечивают достижение надлежащих стандартов в рассматриваемой сфере. Такая вероятность вполне допускается, поскольку многие правительства не признают

экономические, социальные и культурные права в качестве прав человека. Ряд из них склонны рассматривать эти вопросы в аспекте, скорее, формирования политики и программы, но не прав. В результате правительства решают, когда именно они считают возможным принимать те или иные меры и какой объем ресурсов они готовы ассигновать на решение соответствующих вопросов.

Учитывая подобные обстоятельства, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам принял Замечание общего порядка в 1990 г. (№ 3), а затем дополнил его положения другим Замечанием общего порядка в 1998 г. (№ 9). Указанные замечания рассматривают сущность обязательств государств относительно обеспечения реализации на их территории основных положений Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах во внутреннем праве государства – участника Пакта. Заметим, что эти акты были приняты Комитетом в условиях отсутствия «холодной войны» и глобального идеологического противостояния.

В Замечании общего порядка № 3 (о природе обязательств государств-участников по п. 1 ст. 2 Пакта) Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рассмотрел вопросы, связанные с природой и сферой охвата обязательств государств-участников. В Замечании № 9 Комитет попытался органично развить некоторые элементы предыдущего Замечания общего порядка № 3.

Что касается юридической природы обязательств государств по осуществлению гражданских и политических прав, то следует обратиться к замечаниям общего порядка, принятым контрольным механизмом Международного пакта о гражданских и политических правах – Комитетом по правам человека. В 2004 г. Комитет по правам человека принял Замечание общего порядка (№ 31) о характере общего юридического обязательства, налагаемого на государства – участников Международного пакта о гражданских и политиче-

ских правах, которое заменило прежнее Замечание общего порядка (№ 3) по аналогичному вопросу. Данный вопрос также был затронут в Замечании общего порядка № 18 и Замечании общего порядка № 28. Поскольку Замечание общего порядка № 31 касается ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, целесообразно привести основные положения из этой статьи:

«1. Каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы то ни было различия...

2. Если это уже не предусмотрено существующими законодательными или другими мерами, каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется принять необходимые меры в соответствии со своими конституционными процедурами и положениями настоящего Пакта для принятия таких законодательных или других мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в настоящем Пакте.

3. Каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется: а) обеспечивать любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве...».

Комитет по правам человека отмечает, что в данной статье определяется сфера охвата юридических обязательств, принимаемых на себя государствами – участниками Пакта. На государства-участников налагается общее обязательство уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах их территории и под их юрисдикцией лицам права, признаваемые в Пакте. Согласно принципу, сформулированному в ст. 26 Венской конвенции о праве международных договоров

1969 г., государства-участники обязаны добросовестно выполнять свои обязательства по Пакту.

Обязательства по Пакту в целом, и по ст. 2 в частности, являются юридически обязательными для каждого государства-участника. Действия всех ветвей государственного управления (исполнительной, законодательной и судебной) и других органов государственной или правительственной власти любого уровня (национального, областного или местного) могут повлечь за собой ответственность государства-участника.

Предусмотренное в п. 1 ст. 2 обязательство уважать и обеспечивать права, признаваемые в Пакте, имеет прямое действие для всех государств-участников. Комитет по правам человека напоминает о том, что в своем Замечании общего порядка № 24 он указал, что оговорки к ст. 2 будут несовместимы с Пактом с точки зрения его объекта и целей.

Юридическое обязательство по п. 1 ст. 2 является одновременно негативным и позитивным по своей природе. Государства-участники обязаны воздерживаться от нарушения прав, признаваемых в Пакте, и любое ограничение любого из этих прав должно быть допустимым соответствующими положениями Пакта. Когда такие ограничения имеют место, государства обязаны доказывать их необходимость и принимать только такие меры, которые требуются для достижения законных целей с точки зрения обеспечения непрерывной и эффективной защиты прав по Пакту. Ни при каких обстоятельствах ограничения не могут применяться таким образом, чтобы это нарушало существо признанного в Пакте права.

Таким образом, замечания общего порядка Комитета по экономическим, социальным и культурным правам и Комитета по правам человека подтверждают, что все права и свободы человека: гражданские, политические, экономические, социальные и культурные – не только взаимосвязаны и дополняют друг друга, но и подлежат одинаковому соблюдению и выполнению государствами-участниками соответст-

вующих Пактов. Лишь такой подход содействует «улучшению условий жизни при большей свободе», как об этом говорится в преамбуле Устава ООН. По мнению бывшего Генерального секретаря ООН Кофи Аннана, понятие «большей свободы» включает идею о том, что развитие, безопасность и права человека неотделимы друг от друга»²¹.

Семинар 3 (интерактивное занятие). Обеспечение экономических, социальных и культурных прав человека в контексте реализации права на развитие и достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) (2000-2015) и Целей в области устойчивого развития (2015-2030)

Декларация о праве на развитие 1986 г.

Право на развитие было провозглашено ООН в 1986 г. в Декларации о праве на развитие, принятой резолюцией 41/128 Генеральной Ассамблеи ООН. В данном документе это право определяется как «неотъемлемое право человека, в силу которого каждый человек и все народы имеют право участвовать в таком экономическом, социальном, культурном и политическом развитии, при котором могут быть полностью осуществлены все права человека и основные свободы» (статья 1). Право на развитие предусматривает: полный суверенитет над всеми природными богатствами и ресурсами; самоопределение; участие населения в развитии; равные возможности; создание благоприятных условий для осуществления других гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав.

Как и все права человека, право на развитие принадлежит как каждому человеку в отдельности, так и обществу в целом без всякого рода дискриминации и с их участием. Стремление к экономическому росту не является самоцелью.

²¹ Доклад Генерального секретаря ООН «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» // Док. ООН. А/59/2005. 21 марта 2005 г. – С. 6.

В Декларации ясно сказано, что развитие является всесторонним процессом, направленным на повышение «благополучия всего населения и всех отдельных лиц на основе их активного, свободного и конструктивного участия в развитии и справедливом распределении» создаваемых в ходе его благ.

Право на развитие стало одним из приоритетов Всемирной конференции по правам человека, состоявшейся в Вене в 1993 г. В итоговом документе конференции – Венской декларации и Программе действий – подтверждается, что право на развитие является всеобщим и неотъемлемым правом. Право на развитие предусматривает, в том числе создание благоприятных условий для осуществления других гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. На Конференции было также отмечено, что при том, что развитие способствует осуществлению всех прав человека, отсутствие развития не может быть использовано для оправдания ограничения провозглашенных на международном уровне прав человека.

Право на развитие воплощает в себе такие принципы прав человека, как равенство, недискриминация, участие, прозрачность и ответственность, а также международное сотрудничество. Эти принципы вместе с базовыми требованиями Декларации о праве на развитие могут стать руководством для реагирования международного сообщества на ряд современных вопросов и проблем, включая изменение климата и стремление к устойчивому развитию, замедлившийся раунд торговых переговоров по вопросу о развитии, сотрудничество в области развития, помощь в интересах торговли, облегчение бремени задолженности, передачу технологии, иностранные прямые инвестиции, недостаток демократии, слабое управление, цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия ООН.

Напомним, что в Декларации тысячелетия ООН, принятой на Саммите тысячелетия в 2000 г., лидеры 147 госу-

дарств – членов ООН сформулировали и поставили перед собой восемь целей в области развития (цели развития тысячелетия – ЦРТ) – начиная со снижения уровня крайней нищеты и заканчивая остановкой распространения ВИЧ/СПИДа и предоставлением всеобщего начального образования (и все это до установленной даты 2015 г.).

ЦРТ и права человека

ЦРТ и правозащитные стандарты в значительной степени дополняют друг друга, но права человека предполагают нечто большее.

Во-первых, отличается характер обязательств, взятых на себя государствами. Правозащитные обязательства, в том числе по экономическим, социальным и культурным правам, имеют обязательную юридическую силу, тогда как ЦРТ являются обязательствами политического характера.

Во-вторых, диапазон вопросов, охватываемых в связи с экономическими, социальными и культурными правами, шире диапазона вопросов, охватываемых в контексте ЦРТ. Так, если согласно Цели 2 от государств требуется обеспечить всеобщее начальное образование, то в соответствии с правом на образование государства обязаны заниматься не только начальным образованием (которое должно быть бесплатным), но и средним и высшим образованием. Помимо этого, некоторые аспекты экономических, социальных и культурных прав, в частности защита от насильственных выселений, не рассматриваются в ЦРТ.

В-третьих, экономические, социальные и культурные права наряду с принципом недискриминации привносят качественный аспект, поскольку ставится вопрос не только о том, сколько людей освобождаются от оков бедности, но и о том, кто эти люди. Например, Цель 1 предусматривает сокращение вдвое к 2015 г. доли населения, страдающего от голода. Но если, к примеру, эта задача будет выполнена к 2015 г., однако доля голодающего коренного населения увеличится или даже останется прежней, то Цель 1, воз-

можно, и будет достигнута, но право коренных народов на питание будет при этом нарушено.

В-четвертых, ЦРТ являются промежуточной задачей, подлежащей выполнению в ограниченные сроки, тогда как права человека обуславливают обязанность государств предпринимать постоянные усилия до достижения ими конечной цели, т.е. осуществления в полном объеме прав человека для всех. Например, Цель 7 требует от государств сократить вдвое долю населения, не имеющего постоянного доступа к безопасной питьевой воде. А право на воду дополнительно возлагает на государства, в том числе достигшие Цели 7, обязанность продолжать усилия по обеспечению доступа к безопасной и экономически доступной питьевой воде для всех.

В-пятых, существует разница в географическом охвате. В ЦРТ основное внимание сосредоточено на развивающихся странах мира, тогда как международные правозащитные нормы имеют универсальный характер и предусматривают средства для борьбы с бедностью, ВИЧ/СПИДом, материнской смертностью и т.д., где бы ни отмечались такие явления, в том числе в развитых странах.

Таким образом, для осуществления экономических, социальных и культурных прав усилия по достижению ЦРТ следует прилагать таким образом, чтобы обеспечивать всесторонний учет правозащитной перспективы и не останавливаться на достигнутом.

Состояние дел по достижению ЦРТ, сформулированных в Декларации тысячелетия

2015 г., определенный в качестве срока достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, уже наступил. Окончательная картина вырисовывается все более четко. В целом в деле решения многих из задач, поставленных в контексте целей, достигнут существенный прогресс. Были сокращены наполовину как численность людей, живущих в условиях крайней нищеты, так и

доля людей, не имеющих постоянного доступа к источникам воды более высокого качества. В общей численности населения снизилась доля обитателей трущоб. Ощутимый прогресс был достигнут в борьбе с малярией и туберкулезом. Заметные сдвиги произошли в сфере начального образования. Вероятно, что к концу 2015 г. будет решен и ряд других важных задач, если правительства и другие заинтересованные стороны будут по-прежнему прилагать целенаправленные усилия для их решения. Вместе с тем во многих областях достигнутый прогресс далеко не достаточен. Многие еще предстоит сделать для того, чтобы гарантировать благосостояние и уважение достоинства и прав как тех, кто все еще относится к маргинализированным группам, так и будущих поколений. Требуется значительные усилия для полного решения предусмотренной целями в области развития задачи сократить вдвое за период 1990–2015 гг. долю населения, страдающего от голода, и улучшения состояния питания. Мировому сообществу все еще не удастся активизировать действия по выполнению обязательств в отношении выживания детей, и слишком много женщин умирают при родах, хотя имеются средства для их спасения. Более 2,5 млрд людей по-прежнему не имеют доступа к улучшенным санитарно-техническим системам. Серьезным образом ухудшается состояние нашей природно-ресурсной базы, продолжается утрата лесного покрова и видов и сокращение рыбных запасов.

Определенный прогресс был достигнут в деле обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. В 2013 г. в органы законодательной власти было избрано рекордное число женщин, и сейчас на долю женщин приходится 21,8 процента парламентских мест во всем мире. Комиссия по положению женщин впервые провела всестороннюю оценку хода достижения каждой из целей в области развития, определила структурные факторы, тормозящие достижение целей в части, касающейся положения женщин и девочек, и призвала использовать ориентирован-

ный на преобразования всеобъемлющий подход к решению задачи обеспечения гендерного равенства. Одной из серьезнейших проблем остается гендерное насилие, которое нарушает права женщин и девочек и подрывает развитие. Оно бросает вызов всем нам как человечеству.

Темпы движения по пути к достижению целей в области развития остаются неодинаковыми как при сопоставлении различных стран, так и в отдельно взятых странах, особенно тех, где насилие сводит на нет достигнутые результаты. Широкие масштабы нищеты сохраняются в странах Африки к югу от Сахары. Дети из малоимущих и сельских семей имеют меньше шансов попасть в школу, чем их обеспеченные или даже просто живущие в городах сверстники. Население стран Африки к югу от Сахары, которые в наибольшей степени затронуты ВИЧ, не имеет сколько-нибудь полной информации о лекарствах для лечения и профилактики этой болезни и доступа к таким лекарствам. Отставание в решении глобальных задач наметилось во многих наименее развитых странах, и они не решат ни одну из них к установленному сроку.

Что касается более позитивных моментов, то в 2013 г., несмотря на бюджетные трудности, обусловленные низкими экономическими показателями во многих странах-донорах, объем официальной помощи в целях развития, сокращавшейся на протяжении двух лет, увеличился на 6 процентов и достиг рекордного уровня, составив 134,8 млн дол. США. Вместе с тем эта сумма соответствовала лишь 0,3 процента валового национального дохода стран-доноров, входящих в состав Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития, что по сравнению с показателем за 2012 г. является небольшим шагом вперед в направлении достижения установленного ООН целевого показателя в размере 0,7 процента валового национального дохода, на уровень которого вышли всего пять стран.

Продолжает увеличиваться опасность бедствий, создавая угрозу экономическому росту и препятствуя усилиям по сокращению масштабов нищеты. ООН предприняла шаги для укрепления партнерских связей с частным сектором и обеспечения того, чтобы принимаемые инвестиционные решения уменьшали эту опасность. Вместе с тем в ходе оставшейся части периода осуществления Хиогской рамочной программы действий на 2005–2015 гг.: создание потенциала противодействия бедствиям на уровне государств и общин и в интересах осуществления связанной с уменьшением опасности бедствий работы в период после 2015 г. необходимо ускорить темпы принятия мер. Ключом к этому является План действий ООН по уменьшению опасности бедствий в целях создания потенциала противодействия. В рамках подготовки к Третьей Всемирной конференции по уменьшению опасности бедствий, которая должна состояться в марте 2015 г. в Японии, были проведены глобальные, региональные и тематические консультации с участием большого числа заинтересованных сторон.

В настоящее время осуществляется подготовка к третьей Международной конференции по малым островным развивающимся государствам, организация которой, совместно с проведением Международного года малых островных развивающихся государств, предоставит мировым лидерам уникальную возможность придать политический импульс реальным действиям по решению особых структурных проблем, стоящих перед этой группой уязвимых и находящихся в географически неблагоприятном положении государств-членов, посредством признания необходимости установления подлинно партнерских прочных отношений между большим числом заинтересованных сторон и начала налаживания таких отношений, а также возможность принять на себя соответствующие обязательства. Кроме того, сейчас осуществляется подготовка и к проведению второй Конференции ООН по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю.

Повестка дня в области развития на период после 2015 года

На настоящий момент значительный прогресс был достигнут в определении контуров такой ориентированной на преобразования универсальной повестки дня, которая позволит обеспечить учет устремлений народов в гармоничном сочетании с потребностями нашей планеты и одновременно совершить переход на путь более устойчивого развития. Это являлось одной из ключевых идей доклада «Достойная жизнь для всех: ускорение достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и принятие дальнейших мер по осуществлению повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития после 2015 года» (А/68/202 и Согг.1), который был представлен государствам-членам в сентябре 2013 г. Проведение организованного Председателем Генеральной Ассамблеи специального мероприятия, посвященного последующей деятельности в связи с достижением целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, показало, что государства-члены преисполнены решимости освободить мир от нищеты, неравенства и голода и использовать комплексный подход к экономической, социальной и экологической составляющим устойчивого развития. Государства-члены согласились с тем, что повестка на период после 2015 г. должна способствовать обеспечению мира и безопасности, демократического государственного управления, верховенства права, гендерного равенства и прав человека для всех. Центральным компонентом этой повестки дня станет краткий набор конкретных далеко идущих целей, которые ориентированы в первую очередь на решение задачи ликвидации нищеты и стержневым элементом которых является устойчивое развитие, которые универсальны по характеру и применимы ко всем странам с учетом специфики их условий и различий в уровнях развития.

Деятельность Рабочей группы открытого состава по целям в области устойчивого развития, поддерживаемая системой ООН, стала катализатором энтузиазма, целеустремленности и энергии, что было достигнуто благодаря, в частности, широкомасштабной информационно-разъяснительной работе с ключевыми заинтересованными сторонами. Рабочая группа открытого состава предложила набор целей в области устойчивого развития, которые отражают глубокую заинтересованность, решимость и стремление государств-членов работать над формированием глобального подхода, направленного не только на ликвидацию нищеты во всех ее формах, но и на обеспечение справедливого распределения связанных с развитием благ и решение общих проблем, затрагивающих всех людей и нашу планету.

В сентябре 2014 г. Межправительственный комитет экспертов по финансированию устойчивого развития должен подготовить варианты мер для облегчения мобилизации и использования ресурсов в интересах достижения целей в области устойчивого развития. В качестве вклада в этот процесс можно будет также использовать итоговые документы мероприятий, организованных Председателем Генеральной Ассамблеи, в том числе мероприятия высокого уровня по обзору, посвященному повестке дня в области развития на период после 2015 г.

Кульминацией межправительственных переговоров станет утверждение повестки дня в области развития на период после 2015 г. на саммите высокого уровня в сентябре 2015 г. Ожидается также, что итогами саммита станут утверждение набора ориентированных на принятие конкретных мер универсальных целей в области устойчивого развития, подтверждение обязательств в отношении глобального партнерства в целях развития и определение комплексных базовых принципов подотчетности за осуществление повестки дня в области развития на период после 2015 г. В целях содействия достижению этих ожидаемых результатов необхо-

димо самое широкое участие на самом высоком уровне, включая участие гражданского общества, частного сектора, парламентариев и научного и академического сообщества, для обеспечения высокой отдачи и широкого освещения. Поэтому будет чрезвычайно важно обеспечить эффективность системы развития ООН, которая была бы готова решать поставленные перед ней задачи по поддержке реализации этой повестки дня и при этом играла бы ведущую роль в привлечении других заинтересованных сторон к осуществлению этой важной деятельности.

Действуя через свой Форум высокого уровня по сотрудничеству в целях развития, Экономический и Социальный Совет подготавливает программные установки и рекомендации, акцентируя внимание на чрезвычайно важной роли сотрудничества в целях развития в содействии осуществлению повестки дня в области развития на период после 2015 г. Кроме того, участники Форума призывают к созданию эффективных глобальных механизмов мониторинга за выполнением обязательств в области сотрудничества в целях развития и механизмов обеспечения подотчетности за их выполнение с участием всех осуществляющих такое сотрудничество сторон.

Благодаря процессу, начатому на Международной конференции по финансированию развития, выполнению решений Конференции ООН по устойчивому развитию в части, касающейся средств осуществления, и работе Форума по сотрудничеству в целях развития будут подтверждены обязательства в отношении глобального партнерства и установлены более четкие и справедливые правила для мировой экономики. Третья Международная конференция по финансированию развития, которая будет проведена в июле 2015 г. в Аддис-Абебе, должна внести важный вклад в осуществление повестки дня в области развития на период после 2015 г. и способствовать ее реализации.

Семинар 4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах вступил в силу 3 января 1976 г., спустя три месяца со дня депонирования у Генерального секретаря ООН 35-й ратификационной грамоты или документа о присоединении, как это предусматривается в ст. 27. По состоянию на декабрь 2014 г. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах ратифицировали или присоединились к нему 163 государства.

Преамбула и статьи 1, 3 и 5 обоих Международных пактов – Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) – идентичны. В преамбулах этих Пактов указывается на обязательства государств в соответствии с Уставом ООН поощрять права человека; напоминает о том, что каждый отдельный человек должен добиваться поощрения и соблюдения этих прав; признается, что, согласно Всеобщей декларации прав человека, идеал свободной человеческой личности, пользующейся гражданской и политической свободой и свободой от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами.

В ст. 1 обоих Пактов заявляется, что право на самоопределение является всеобщим, и содержится призыв ко всем государствам поощрять осуществление этого права и уважать его. В ней также рассматривается, что «все народы имеют право на самоопределение», и объявляется, что «в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие».

В ст. 3 обоих Пактов подтверждается равное для мужчин и женщин право пользования всеми правами человека и предписывается государствам осуществлять этот принцип на практике. Ст. 5 обоих Пактов предусматривает гарантии от нарушения или необоснованного ограничения какого-либо права человека или какой-либо из основных свобод, а также от неправильного толкования какого-либо положения Пактов с целью оправдания нарушения какого-либо права или свободы в большей степени, чем это предусматривается в Пактах. Она также препятствует ограничению государствами уже существующих прав на их территории под тем предлогом, что в Пактах не признаются такие права или признаются в меньшем объеме.

В ст. 6-15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах признается право на труд (ст. 6); на справедливые и благоприятные условия труда (ст. 7); право создавать профессиональные союзы и вступать в них (ст. 8); право на социальное обеспечение, включая социальное страхование (ст. 9); право семей, матерей, детей и подростков на самую широкую охрану и помощь (ст. 10); право на достаточный жизненный уровень (ст. 11); право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья (ст. 12); право на образование (ст. 13, 14); право на участие в культурной жизни (ст. 15).

Базовые положения Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах

Прежде всего – это *обязательства государств-участников*. По этому вопросу см. Семинар 2.

Равные для мужчин и женщин права

Статья 3

Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми экономическими, социальными и культурными правами, предусмотренными в настоящем Пакте.

Женщины нередко наталкиваются на значительные и несоразмерные препятствия при осуществлении прав человека, включая экономические, социальные и культурные права. Статья 3 гарантирует мужчинам и женщинам абсолютно одинаковую юридическую возможность пользования закрепленными в Пакте правами и при необходимости принятия государствами-участниками специальных мер для обеспечения этого равноправного статуса.

Пакт обеспечивает основу, способствующую осуществлению мер постепенного и незамедлительного характера, позволяющих женщинам на равной с мужчинами основе пользоваться теми правами, которых их нередко лишают. Так, например, закрепленные в п. 1 ст. 11 Пакта нормы о жилищных правах должны применяться в равной степени как к мужчинам, так и к женщинам, откуда следует, что женщинам должны предоставляться равные права в отношении наследования жилья, однако во многих странах это требование пока не соблюдается. Таким образом, положения статьи 3 и пункта 2 статьи 2 обеспечивают эффективную правовую защиту от любых форм дискриминации в ходе осуществления экономических, социальных и культурных прав.

Ограничения

Статья 4

Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что в отношении пользования теми правами, которые то или иное государство обеспечивает в соответствии с настоящим Пактом, это государство может устанавливать только такие ограничения этих прав, которые определяются законом, и только постольку, поскольку это совместимо с природой указанных прав, и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе.

Статья 5

1. Ничто в настоящем Пакте не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направ-

ленные на уничтожение любых прав или свобод, признанных в настоящем Пакте, или на ограничение их в большей мере, чем предусматривается в настоящем Пакте.

2. Никакое ограничение или умаление каких бы то ни было основных прав человека, признаваемых или существующих в какой-либо стране в силу закона, конвенций, правил или обычаев, не допускается под тем предлогом, что в настоящем Пакте не признаются такие права или что в нем они признаются в меньшем объеме.

При разработке Пакта не ставилась цель придать ст. 4 и 5 чрезмерный разрешительный характер в отношении введения государством ограничений на закрепленные в нем права. Более того, формулировки этих статей гарантируют защиту прав индивида. Кроме того, они не предполагают введения ограничений на права, касающиеся существования или выживания индивида или его личной неприкосновенности.

Если государство-участник считает необходимым сослаться на положения этих статей, оно может сделать это лишь в том случае, если это предусматривается законом и если соответствующие меры согласуются с излагаемыми в Пакте нормами. Запрещается применение таких мер в произвольной, необоснованной или дискриминационной форме. Кроме того, индивиды должны быть снабжены юридическими гарантиями и эффективными средствами правовой защиты, ограждающими их от незаконного или злонамеренного ограничения их экономических, социальных и культурных прав.

Использованный в ст. 4 термин «демократическое общество» дополнительно сужает возможность применения ограничений на основе Пакта и указывает на то, что именно на государство ложится обязанность доказывания того, что любые вводимые им ограничения не препятствуют функционированию общества на принципах демократии.

Никакие положения закона о любых ограничениях не могут толковаться как отменяющие любые права или свободы, закрепленные в Пакте. Основная цель п. 2 ст. 5 заключа-

ется в обеспечении того, чтобы никакое положение Пакта не могло толковаться как умаляющее положения уже действующего и могущего вступить в силу национального закона или любого другого юридического документа, предусматривающего более благоприятный режим защиты прав лиц.

Право на труд

Статья 6

1. *Участвующие в настоящем Пакте государства признают право на труд, которое включает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается, и предпринимут надлежащие шаги к обеспечению этого права.*

2. *Меры, которые должны быть приняты участвующими в настоящем Пакте государствами в целях полного осуществления этого права, включают программы профессионально-технического обучения и подготовки, пути и методы достижения неуклонного экономического, социального и культурного развития и полной производительной занятости в условиях, гарантирующих основные политические и экономические свободы человека.*

Право на труд имеет основополагающее значение для пользования некоторыми правами, затрагивающими основы существования и жизненного уклада человека, такими, как право на питание, одежду, жилище и т.д. Кроме того, статус конкретного человека в трудовой сфере может сказаться на осуществлении им других прав, касающихся охраны здоровья и образования.

Статья 6 обязывает государства-участники воздерживаться от действий, поощряющих или разрешающих принудительный труд. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рассмотрел содержание этой статьи в ракурсе осуществления стратегии и мер, призванных гарантировать право на труд всем работоспособным лицам. Такое право включает как право на трудоустройство, так и право не подвергаться необоснованному увольнению. Несмотря на

сохраняющееся во всех государствах-участниках явление безработицы, эти государства обязаны применять изложенные в ст. 2 основные принципы в целях полного осуществления права на труд.

Право на справедливые и благоприятные условия труда

Статья 7

Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на справедливые и благоприятные условия труда, включая, в частности:

а) вознаграждение, обеспечивающее как минимум всем трудящимся:

i. справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы ни было различия, причем, в частности, женщинам должны гарантироваться условия труда не хуже тех, которыми пользуются мужчины, с равной платой за равный труд;

ii. удовлетворительное существование для них и их семей в соответствии с постановлениями настоящего Пакта;

б) условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены;

с) одинаковую для всех возможность продвижения в работе на соответствующие более высокие ступени исключительно на основании трудового стажа и квалификаций;

д) отдых, досуг и разумное ограничение рабочего времени и оплачиваемый периодический отпуск, равно как и вознаграждение за праздничные дни.

Статья 7 устанавливает право на минимальное вознаграждение за труд, предусматривающее справедливый уровень зарплаты, достаточный для того, чтобы гарантировать достойную жизнь, а также справедливые и благоприятные условия труда. Уровень зарплаты считается справедливым, если он соответствует принципам адекватности равноправия.

Содержание этой статьи тесно соприкасается с положениями большого числа конвенций, принятых Международной организацией труда, включая Конвенцию об установ-

лении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран (№ 131, 1970 г.) и Конвенцию о равном вознаграждении (№ 100, 1951 г.).

Условия работы людей должны отвечать минимальным требованиям безопасности и гигиены, и на государства-участники возлагается ответственность за разработку соответствующих стратегий и законов. Все государства-участники обязаны проводить последовательную национальную политику в этой области.

Изложенные в ст. 7 нормы касаются также обязанности государств-участников обеспечивать постепенное сокращение рабочей недели и гарантировать трудящимся надлежащий отдых и отпуск. С учетом всех определенных в настоящей статье критериев государства-участники обязаны установить базовые или минимальные нормы, определяющие максимально допустимый порог ухудшения условий работы трудящихся; кроме того, они должны разработать механизмы, гарантирующие соблюдение этих прав.

Право создавать профсоюзы и вступать в них

Статья 8

1. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются обеспечить:

а) право каждого человека создавать для осуществления и защиты своих экономических и социальных интересов профессиональные союзы и вступать в таковые по своему выбору при единственном условии соблюдения правил соответствующей организации. Пользование указанным правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности или общественного порядка или для ограждения прав и свобод других;

б) право профессиональных союзов образовывать национальные федерации или конфедерации и право этих последних основывать международные профессиональные организации или присоединяться к таковым;

с) право профессиональных союзов функционировать беспрепятственно без каких-либо ограничений, кроме тех, которые предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности или общественного порядка или для ограждения прав и свобод других;

д) право на забастовки при условии его осуществления в соответствии с законами каждой страны.

2. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений пользования этими правами для лиц, входящих в состав вооруженных сил, полиции или администрации государства.

3. Ничто в настоящей статье не дает права государствам, участвующим в Конвенции Международной организации труда 1948 г. относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию, принимать законодательные акты в ущерб гарантиям, предусматриваемым в указанной Конвенции, или применять закон таким образом, чтобы наносился ущерб этим гарантиям.

Право создавать профсоюзы и присоединяться к ним имеет непосредственное отношение к праву на свободу ассоциации, которое широко признается в различных международных нормативных актах по правам человека. Эти права в сочетании с правом на забастовку имеют основополагающее значение для целей осуществления предусмотренных в Пакте прав трудящихся и других граждан.

Статья 8 предусматривает право не принуждаться к вступлению в тот или иной профсоюз, вытекающее из используемого в этой статье выражения «по своему выбору» (п. 1 а)). Кроме того, эта статья включает право создавать неподконтрольные государству федерации или конфедерации. Равным образом в статье гарантируется право на ведение коллективных переговоров, право на защиту от роспуска или приостановки деятельности и право на забастовки.

При осуществлении ст. 8 государства-участники располагают определенной свободой действий, о чем свидетельствует формулировка, касающаяся ограничений в интересах государственной безопасности, общественного порядка и ограждения прав и свобод других. Тем не менее государства-

участники, намеревающиеся использовать вышеперечисленные основания для отступлений от положений Пакта, должны толковать их в узком смысле.

Что касается сферы государственной безопасности, то в Лимбургских принципах осуществление Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах подчеркивается, в частности, что систематическое нарушение экономических, социальных и культурных прав подрывает подлинную государственную безопасность и может угрожать международному миру и безопасности. Государство, ответственное за такое нарушение, не вправе ссылаться на государственную безопасность в качестве основания для применения мер, направленных на подавление протестов в связи с таким нарушением или осуществление репрессивных акций против своего населения (Принцип 65).

Право на социальное обеспечение и социальное страхование
Статья 9

Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на социальное обеспечение, включая социальное страхование.

Во многих государствах не обеспечивается наличие адекватных положений о социальном обеспечении или социальном страховании в рамках национальных законов, ограждающих права лиц в случае старости, инвалидности, болезни или в других ситуациях, не позволяющих им обеспечить себе достойную жизнь. В то же время многие страны, предусматривающие такие формы защиты, начинают перелagать эту обязанность с государственного сектора на частные структуры. Все эти вопросы порождают серьезные проблемы, связанные с осуществлением закрепленных в Пакте прав.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам ставит перед государствами-участниками следующий конкретный вопрос: осуществляют ли они програм-

мы социального обеспечения по таким направлениям, как медицинское обслуживание, пособия по болезни, пособия по беременности и родам, пособия по старости, пособия по инвалидности, пособия в связи с потерей кормильца, пособия в связи с травмами на производстве, пособия по безработице и семейные пособия.

Комитет уделяет особое внимание вопросам осуществления предусмотренных в ст. 9 прав женщинами, пожилыми людьми (общее замечание № 6 (1995)) и инвалидами (общее замечание № 5 (1994)).

Охрана семьи и содействие семье

Статья 10

Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что:

1. *Семье, являющейся естественной и основной ячейкой общества, должны предоставляться, по возможности, самая широкая охрана и помощь – в особенности при ее образовании и пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и их воспитании. Брак должен заключаться по свободному согласию вступающих в брак.*

2. *Особая охрана должна предоставляться матерям в течение разумного периода до и после родов. В течение этого периода работающим матерям должен предоставляться оплачиваемый отпуск или отпуск с достаточными пособиями по социальному обеспечению.*

3. *Особые меры охраны и помощи должны приниматься в отношении всех детей и подростков без какой бы то ни было дискриминации по признаку семейного происхождения или по иному признаку. Дети и подростки должны быть защищены от экономической и социальной эксплуатации. Применение их труда в области, вредной для их нравственности и здоровья или опасной для жизни, или могущей повредить их нормальному развитию, должно быть наказуемо по закону. Кроме того, государства должны установить возрастные пределы, ниже которых пользование платным детским трудом запрещается и карается законом.*

Статья 10 предусматривает защиту семьи, матери и детей. Поскольку такая защита включает право заключения брака по свободному согласию, не может не возникать опасений в связи с ситуацией в тех странах, где браки заключаются без свободного и осознанного согласия одной из вступающих в брак сторон, причем в подавляющем большинстве случаев такой стороной является женщина. Статья предписывает эффективную защиту матерей в дородовой и послеродовой период. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам регулярно запрашивает у государств-участников информацию о наличии каких-либо конкретных групп женщин, страдающих от отсутствия такой защиты.

Комитет уделяет все более пристальное внимание правам ребенка, излагаемым в п. 3 ст. 10, и в особенности вопросам, касающимся детского труда и условий жизни детей. Наиболее активную работу в рамках системы ООН в области прав человека проводит Комитет по правам ребенка, с которым Комитет по экономическим, социальным и культурным правам тесно сотрудничает.

Право на достаточный жизненный уровень

Статья 11

1. *Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Государства-участники примут надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права, признавая важное значение к этому отношению международного сотрудничества, основанного на свободном согласии.*

2. *Участвующие в настоящем Пакте государства, признавая основное право каждого человека на свободу от голода, должны принимать необходимые меры индивидуально и в порядке международного сотрудничества, включающие проведение конкретных программ, для того чтобы:*

а) *улучшить методы производства, хранения и распределения продуктов питания путем широкого использования технических и научных знаний, распространения знаний о принципах питания и*

усовершенствования или реформы аграрных систем таким образом, чтобы достигнуть наиболее эффективного освоения и использования природных ресурсов; и

б) обеспечить справедливое распределение мировых запасов продовольствия в соответствии с потребностями и с учетом проблем стран, как импортирующих, так и экспортирующих пищевые продукты.

Статья 11 предусматривает право каждого на достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Данная статья охватывает широкий набор вопросов, касающихся условий жизни и существования жителей государств-участников, в частности вопросы питания, одежды и жилища, и налагает на государства обязательства в целях осуществления этого права принимать соответствующие необходимые меры индивидуально и в порядке международного сотрудничества. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам уделяет самое пристальное внимание анализу этой статьи, и в особенности положений, касающихся права человека на достаточное жилище.

Право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья

Статья 12

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.

2. Меры, которые должны быть приняты участвующими в настоящем Пакте государствами для полного осуществления этого права, включают мероприятия, необходимые для:

а) обеспечения сокращения мертворождаемости и детской смертности и здорового развития ребенка;

б) улучшения всех аспектов гигиены внешней среды и гигиены труда в промышленности;

с) предупреждения и лечения эпидемических, эндемических, профессиональных и иных болезней и борьбы с ними;

д) создания условий, которые обеспечивали бы всем медицинскую помощь и медицинский уход в случае болезни.

Признание права на здоровье естественно не означает, что его пользователям гарантируется здоровье. В Пакте всего лишь подчеркивается обязательство государств-участников обеспечивать «наивысший достижимый уровень... здоровья» своих граждан.

Таким образом, в ст. 12 делается упор на обеспечении равного доступа к услугам в области здравоохранения и минимальных гарантий охраны здоровья в случае заболевания.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам предпринимает все более активные усилия по разъяснению прав в области охраны здоровья и контролю за их соблюдением; в этой связи он организовал общую дискуссию по данной теме и сформулировал общее замечание в отношении прав лиц с какой-либо формой инвалидности (общее замечание № 5 (1994)). Кроме того, в последние годы Комитет уделяет повышенное внимание правам лиц, инфицированных ВИЧ или больных СПИДом.

Право на образование

Статья 13

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на образование. Они соглашаются, что образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и создание ее достоинства и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам. Они далее соглашаются в том, что образование должно дать возможность всем быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими и религиозными группами и содействовать работе Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

2. Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что для полного осуществления этого права:

а) начальное образование должно быть обязательным и бесплатным для всех;

б) среднее образование в его различных формах, включая профессионально-техническое среднее образование, должно быть открыто и сделано доступным для всех путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования;

с) высшее образование должно быть сделано одинаково доступным для всех на основе способностей каждого путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования;

д) элементарное образование должно поощряться или интенсифицироваться, по возможности, для тех, кто не проходил или не закончил полного курса своего начального образования;

е) должно активно проводиться развитие сети школ всех ступеней, должна быть установлена удовлетворительная система стипендий и должны постоянно улучшаться материальные условия преподавательского персонала.

3. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов, выбирать для своих детей не только учрежденные государственными властями школы, но и другие школы, отвечающие тому минимуму требований для образования, который может быть установлен или утвержден государством, и обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

4. Никакая часть настоящей статьи не должна толковаться в смысле умаления свободы отдельных лиц и учреждений создавать учебные заведения и руководить ими при неизменном условии соблюдения принципов, изложенных в пункте 1 настоящей статьи, и требования, чтобы образование, даваемое в таких заведениях, отвечало тому минимуму требований, который может быть установлен государством.

Статья 14

Каждое участвующее в настоящем Пакте государство, которое ко времени своего вступления в число участников не смогло установить на территории своей метрополии или на других территориях, находящихся под его юрисдикцией, обязательного бесплатного начального образования, обязуется в течение двух лет выработать и принять подробный план мероприятий для постепенного проведения в жизнь – в течение разумного числа лет, которое должно

быть указано в этом плане, – принципа обязательного бесплатного всеобщего образования.

В ст. 13 и 14 признается, что образование является одним из важнейших условий осуществления и обеспечения прав человека и что оно способствует укреплению прав человека и основных демократических принципов. Международное сообщество, уже давно признавшее эти основополагающие истины, провозгласило десятилетие 1995–2004 гг. Десятилетием образования в области прав человека ООН. В 1994 г. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам провел общую дискуссию по данной теме.

Эти две статьи гарантируют всем детям право на бесплатное и обязательное начальное образование, где бы они ни жили. Кроме того, в них закрепляется право на равный доступ к образованию и равное использование возможностей в области образования; свобода выбирать образование и создавать учебные заведения; право на защиту учеников от бесчеловечных дисциплинарных мер; и свобода преподавания.

Право на культуру и пользование результатами научного прогресса

Статья 15

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на:

- a) участие в культурной жизни;*
- b) пользование результатами научного прогресса и их практического применения;*
- c) пользование защитой моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными, литературными или художественными трудами, автором которых он является.*

2. Меры, которые должны приниматься участвующими в настоящем Пакте государствами для полного осуществления этого права, включают те, которые необходимы для охраны, развития и распространения достижений науки и культуры.

3. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются уважать свободу, безусловно необходимую для научных исследований и творческой деятельности.

4. Участвующие в настоящем Пакте государства признают пользу, извлекаемую из поощрения и развития международных контактов и сотрудничества в научной и культурной областях.

В основе ст. 15 лежит право пользоваться достижениями культуры, участвовать в культурной жизни и пользоваться плодами научно-технического прогресса. Хотя эти вопросы, возможно, и не относятся к сфере прав человека, они имеют крайне важное значение с точки зрения принципов равенства обращения, свободы выражения мнений, права получать и распространять информацию и право на полное развитие человеческой личности.

Об огромной важности защиты соответствующих прав свидетельствует, среди прочего, весьма вероятная возможность ущемления или игнорирования государствами тех или иных культурных особенностей в попытке обеспечить какой-либо одной национальной, расовой или этнической группе более предпочтительное положение по сравнению с какой-либо другой группой. Кроме того, следует отметить, что указанные права включают право на участие в жизни общества с учетом широкого толкования термина «культура».

Право на пользование результатами научного прогресса заключается в том, чтобы все члены общества, и в особенности наиболее обездоленные его группы, могли пользоваться достижениями в этой области. Это право включает в себя право каждого человека искать и получать информацию о таких достижениях, обусловленных применением новых научных концепций, и иметь доступ к любым разработкам, которые могли бы способствовать повышению уровня осуществления закрепленных в Пакте прав.

Семинар 5. Деятельность специализированных учреждений ООН по обеспечению экономических, социальных и культурных прав человека

В рамках системы ООН значительную активность в защите и поощрении экономических, социальных и культурных прав человека проявляют ее специализированные учреждения: Международная организация труда (МОТ) и Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). В отношении социальных прав, особенно права на здоровье, наибольший вклад вносит Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), а в отношении культурных прав – Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). Будучи связанными с ООН специальными соглашениями, они координируют усилия государств и содействуют созданию и реализации международно-правовых норм применительно к конкретным группам основных прав и свобод индивида – экономических, социальных и культурных.

Для реализации своих задач в области прав человека МОТ, ЮНЕСКО и ВОЗ наделены широкими полномочиями. К их числу, в частности, относятся: созыв и проведение конференций, семинаров и симпозиумов по проблемам международного регулирования экономических, социальных и культурных прав индивидов; осуществление научных исследований; разработка и реализация комплексных программ межгосударственного сотрудничества в области науки, культуры, образования, улучшения условий труда и т.д.; оказание информационной и технической помощи государствам в процессе создания ими соответствующих международных актов обязательного или рекомендательного характера. Однако сердцевиной функциональной деятельности специализированных учреждений ООН, безусловно, является разработка конвенций и рекомендаций, посвященных социальным, экономическим и культурным правам, а также организация контроля за их осуществлением.

Международная организация труда (МОТ) относится к числу наиболее активных организаций, последовательно защищающих права человека в трудовой сфере. Многие правоведы справедливо отмечают, что Филадельфийская декларация 1944 г. и Устав МОТ 1946 г., согласно которым все люди, независимо от расы, происхождения или пола, имеют право стремиться к материальному благополучию и духовному развитию в условиях свободы и достоинства, экономической безопасности и равных возможностей стали прототипом формулировок Всеобщей декларации прав человека и повлияли на соответствующие статьи Международных пактов о правах человека. Хотя термин «права человека» не был употреблен в Уставе МОТ, однако все это время задачи МОТ состояли именно в международно-правовом закреплении и обеспечении соблюдения прав человека в сфере труда, постоянном развитии концепции стандартов в данной области. МОТ начала осуществлять деятельность по защите прав человека в сфере труда с 1919 г.

Разработка и принятие конвенций и рекомендаций МОТ непосредственно способствует защите прав человека в сфере труда. На сегодняшний день МОТ приняла 189 конвенций и 203 рекомендации, которые условно часто именуется Международным трудовым кодексом («*Corpus Juris социальной справедливости*»). Можно привести примеры таких известных соглашений, принятых МОТ, как: Конвенция от 28 июня 1930 г. о принудительном труде; Конвенция 1949 г. о защите заработной платы; Конвенция 1951 г. относительно равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности; Конвенция 1964 г. о политике в области занятости; Конвенция 1973 г. о минимальном возрасте приема на работу; Конвенция 1988 г. о содействии занятости и защите от безработицы; Конвенция 1996 г. о найме и трудоустройстве моряков; Конвенция 2007 г. о труде в рыболовном секторе; Конвенция 189 о достойном труде домашних работников 2011 г. и др.

Международная организация труда осуществляет контроль над соблюдением обязательств, принятых на себя государствами в соответствии с Уставом МОТ и конвенциями МОТ. Контроль МОТ, основы которого заложены в Уставе Организации, состоит из двух процедур: процедуры докладов и процедуры жалоб. Контроль МОТ составляет часть подсистемы международного контроля в области прав человека.

Значительный объем работы по нормативной регламентации вопросов прав человека выполняет и ЮНЕСКО. Устав ЮНЕСКО закрепляет определенную компетенцию этой организации в отношении прав человека. К основным правам, подпадающим под эту компетенцию, относятся право на образование, право на свободное участие в культурной жизни и пользование благами научного прогресса, а также право на свободу информации, включая право на свободу мнения и его свободное выражение. Кроме того, ряд других прав (право на свободу мысли и совести, право на поиск, получение и распространение информации, право на защиту авторских прав и право на свободу собрания и ассоциации) рассматриваются как «неразрывно связанные» с вышеуказанными правами, и признаются входящими в ведение ЮНЕСКО. За время существования этой организации ею были подготовлены и одобрены следующие международно-правовые соглашения (Конвенция от 14 мая 1954 г. о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта; Всемирная конвенция от 6 сентября 1952 г. об авторском праве; Конвенция от 14 декабря 1960 г. о борьбе с дискриминацией в области образования; Конвенция от 16 ноября 1972 г. об охране всемирного культурного и природного наследия, Конвенция от 10 ноября 1989 г. о техническом и профессиональном образовании, Конвенция от 4 мая 2000 г. о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе, Конвенция от 20 октября 2005 г. об охране и поощрении разнообразия форм культурного само-

выражения, Конвенция о культурном разнообразии 2005 г. и др.), а также ряд других рекомендаций (Рекомендация о поощрении использования многоязычия и универсального доступа к киберпространству 2001 г., Декларация о расе и расовых предрассудках 1987 г. и др.). Кроме того, будучи специализированным учреждением ООН, ЮНЕСКО неоднократно содействовала ООН и ее органам в разработке международных инструментов в области прав человека, таких, как Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

ЮНЕСКО также занимает активную позицию по международно-правовому регулированию некоторых аспектов биоэтики и права на здоровье. Программа ЮНЕСКО по биоэтике была основана в 1993 г., а с 2002 г. она является одним из приоритетных направлений деятельности ЮНЕСКО. В рамках Программы функционируют два совещательных органа: Международный комитет по биоэтике (МКБ) и Межправительственный комитет по биоэтике (МПКБ). Важным практическим результатом реализации Программы явилось принятие Всеобщей декларации о геноме человека и правах человека в 1997 г. на 29-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. В 2003 г. была принята Декларация о генетических данных человека, а в 2005 г. – Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека, которая носит подлинно новаторский характер, в особенности ее положения, касающиеся социальной ответственности, доступа к качественным медицинским услугам, неприкосновенности и конфиденциальности частной жизни, совместного использования.

Важным элементом правозащитной деятельности ЮНЕСКО является процедура рассмотрения индивидуальных сообщений о нарушениях прав человека, находящихся в компетенции организации («Процедура 104»). Она была учреждена в 1978 г. и в целом напоминает процедуру жалоб в КПЧ/СПЧ. Индивидуальные и коллективные жалобы на нарушения прав поступают на рассмотрение Генерального ди-

ректора ЮНЕСКО. Если он сочтет, что конкретная жалоба подпадает под компетенцию «процедуры 104», автору направляется соответствующая информация.

Деятельность ЮНЕСКО в области защиты культурных прав и контроля над исполнением соответствующих обязательств органично дополняет имеющиеся механизмы в рамках договорных органов по правам человека и СПЧ. Тема культурных прав и культурного разнообразия находится «на периферии» деятельности договорных органов, которые основное внимание уделяют гражданским, политическим, социальным и экономическим правам. Работа СПЧ в этой сфере также пока находится в начальной стадии – лишь в 2009 г. после долгих и непростых переговоров был учрежден мандат Независимого эксперта по культурным правам, который предусматривает в основном исследовательские полномочия. В 2009 г. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам издал замечание общего порядка № 21, посвященное проблематике культурных прав.

Основными целями ВОИС является содействие охране интеллектуальной собственности и защите прав авторов и изобретателей во всем мире путем организации сотрудничества между государствами. В процессе решения указанных задач ВОИС занимается работой по подготовке и пересмотру соответствующих международных нормативных актов, осуществляет информационную, регистрационную и издательскую деятельность, проводит научные исследования, оказывает юридическую и техническую помощь развивающимся государствам. В ст. 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах гарантируется право каждого человека на пользование результатами научного прогресса и право на пользование защитой моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными, литературными или художественными трудами, автором которых он является. Согласно замечанию общего порядка № 17 Комитета по экономическим, социальным и

культурным правам государствам-членам рекомендуется обеспечивать, чтобы их правовые или иные режимы защиты прав авторов не препятствовали соблюдению ими своих основных обязательств в отношении прав человека²². Государства несут обязанность по разработке систем интеллектуальной собственности с обеспечением баланса между правами авторов и правами потенциальных пользователей новых технологий, а Бернская и Парижская конвенции²³, принятые государствами – членами ВОИС, дают государствам широкую свободу действий в отношении осуществления их многосторонних обязательств. Гибкость патентной системы помогает государствам обеспечить баланс между их обязательствами в области защиты интеллектуальной собственности и в области прав человека. Гибкие возможности, предусмотренные многосторонними договорами об интеллектуальной собственности, дают государствам пространство для маневра в отношении выполнения их многосторонних обязательств и возможность выполнять их таким способом, который в наибольшей степени отвечает их внутренним потребностям. В рамках своей деятельности ВОИС осуществляет тесное сотрудничество с МОТ и ЮНЕСКО в сфере авторского права и смежных прав.

В соответствии со ст. 1 Устава ВОЗ целью деятельности является «достижение всеми народами возможно высшего уровня здоровья», понимаемого не только как отсутствие болезней, но и как состояние полного физического, духовного и социального благополучия.

²² Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Замечание общего порядка № 17 «О праве каждого на пользование защитой моральных и материальных интересов, возникающих в связи с научными, литературными или художественными трудами, автором которых он является». 2005 г. П. 35.

²³ Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 г. и Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г.

Работа ВОЗ сконцентрирована на четырех основных направлениях: борьба с инфекционными заболеваниями; разработка медико-санитарных правил; оказание технической помощи развивающимся странам; статистическая и издательская деятельность. Организация предоставляет государствам такие услуги, как публикация обобщенных статистических данных о рождаемости, болезнях, эпидемиях, травматизме, причинах смерти и т.д. Оказываемая отдельным странам по их просьбе помощь включает стипендии для обучения за границей и повышения квалификации, содействие в ликвидации редких, но опасных заболеваний и улучшении специальных служб. Важным направлением деятельности ВОЗ является поощрение и координация медицинских исследований. Для этого она организует международную сеть лабораторий, изучающих болезнетворные организмы, улучшающих вакцины и ведущих подготовку научных работников.

В центре внимания Организации находятся также такие политические и социальные вопросы, как роль врачей и других работников здравоохранения в сохранении и укреплении мира как важнейшего условия достижения здоровья для всех.

ВОЗ имеет право принимать конвенции и соглашения по любому вопросу, входящему в ее компетенцию (Рамочная конвенция по борьбе против табака и др.). Еще одной важной сферой деятельности ВОЗ является разработка карантинных и санитарных правил, регламентирующих борьбу с инфекционными заболеваниями, стандартов в отношении продуктов, являющихся предметом международной торговли, способов диагностики и т.п.

Международная классификация ВОЗ позволила унифицировать положения национального законодательства и сделала сравнимыми статистические данные об инвалидах, проживающих в разных государствах. Более двух третей государств придерживаются определений Всемирной организации здравоохранения.

Семинар 6. Региональные механизмы по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека

В Африке, на американском континенте и в Европе существуют региональные механизмы для мониторинга экономических, социальных и культурных прав.

В Европе международно-правовую основу защиты экономических, социальных и культурных прав составляют: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (с 16 протоколами), Европейская социальная хартия 1961 г. и Европейская социальная хартия (пересмотренная) 1996 г. Сложилась определенная практика Европейского суда по правам человека и Европейского комитета по социальным правам по защите этих прав.

В *Африке* международно-правовую основу защиты экономических, социальных и культурных прав составляют: Африканская Хартия прав человека и народов 1981 г. и Протокол Мапуту о правах женщин в Африке 2003 г., Африканская Хартия прав и благосостояния детей 1990 г., Африканская Хартия молодежи 2006 г., Африканская Хартия по демократии, выборам и благому управлению 2007 г. и Кампальская конвенция о защите внутренне перемещенных лиц в Африке и оказании им помощи 2009 г. Сложилась определенная практика Африканской комиссии по правам человека и народов (дело «Огониленд», дело «Народ эндороис») и Африканского суда по правам человека и народов по защите этих прав

В *Америке* региональные договоры, имеющие самое непосредственное отношение к экономическим, социальным и культурным правам, это – Американская конвенция по правам человека 1969 г., Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека, касающийся экономических, социальных и культурных прав (Сан-Сальвадорский протокол) 1988 г. Сложилась определенная практика Межамериканской комиссии по правам человека и

Межамериканского суда по правам человека по защите этих прав.

На фоне указанного также следует обратить внимание на вклад в защиту экономических, социальных и культурных прав в регионе *Азии*. В этой связи необходимо указать на Декларацию прав человека Ассоциации Государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которая была принята главами государств/правительств стран – членов АСЕАН 18 ноября 2012 г. (Пномпень, Камбоджа). По этому вопросу см. материал Лекции 2.

Семинар 7. Деятельность международных органов по рассмотрению индивидуальных жалоб о нарушении экономических, социальных и культурных прав человека

Индивидуальные жалобы о нарушении экономических, социальных и культурных прав человека могут быть рассмотрены в рамках международных контрольных механизмов по правам человека системы ООН (специальные процедуры Совета ООН по правам человека – см. подробнее материал Лекции 2; договорные органы по правам человека и др.), специализированных учреждений ООН (ЮНЕСКО, МОТ – см. подробнее материал Семинара 5), а также региональных механизмов по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав человека (см. подробнее материал Лекции 6) и др.

Сравнительно новым элементом в сфере договорных органов по правам человека является принятый в декабре 2008 г. ГА ООН Факультативный протокол к Международному пакту об экономических социальных и культурных правах (МПЭСКП-ФП).

В преамбуле факультативного протокола напоминает, что каждое государство – участник Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах обязуется в индивидуальном порядке и в рамках международной помощи и сотрудничества (в частности, в экономической и

технической областях) принимать в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы постепенно обеспечить полное осуществление признаваемых в Пакте прав всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер. В ней также подчеркивается, что для дальнейшего достижения целей Пакта и выполнения его положений было бы целесообразно предоставить Комитету по экономическим, социальным и культурным правам возможность осуществлять функции, предусмотренные в Протоколе.

В ст. 1 Факультативного протокола предусмотрено, что государство – участник Пакта, которое становится участником Протокола, признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения, как это предусмотрено положениями Протокола. Комитет не принимает никаких сообщений, если они касаются государства-участника, которое не является участником Протокола.

В соответствии со ст. 2 Протокола сообщения могут представляться находящимися под юрисдикцией государства-участника лицами или группами лиц или от их имени, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения этим государством-участником какого-либо из экономических, социальных и культурных прав, изложенных в Пакте. Если сообщение представляется от имени отдельных лиц или групп лиц, это делается с их согласия, за исключением тех случаев, когда автор может обосновать свои действия от их имени без такого согласия.

Согласно ст. 3 Факультативного протокола Комитет не рассматривает сообщение, пока он не удостоверится в том, что все доступные внутренние средства правовой защиты были исчерпаны. Однако правило не действует в тех случаях, когда применение таких средств неоправданно затягивается.

Комитет объявляет сообщение неприемлемым, когда:

- оно не представлено в течение одного года после исчерпания внутренних средств правовой защиты, за исключением случаев, когда автор может доказать, что было невозможно направить сообщение в течение этого срока;

- факты, являющиеся предметом сообщения, имели место до вступления Протокола в силу для соответствующего государства-участника, если только такие факты не продолжали иметь место после этой даты;

- этот же вопрос уже был рассмотрен Комитетом или рассматривался или рассматривается в соответствии с другой процедурой международного разбирательства или урегулирования;

- оно несовместимо с положениями Пакта;

- оно явно не обосновано, или недостаточно аргументировано, или основывается исключительно на сообщениях, распространяемых средствами массовой информации;

- оно представляет собой злоупотребление правом на представление сообщения; или когда оно является анонимным или представлено не в письменном виде.

На основе ст. 4 Протокола Комитет может, при необходимости, отказывать в рассмотрении сообщения, если оно не свидетельствует о явном ущемлении прав его автора, за исключением тех случаев, когда Комитет считает, что сообщение затрагивает серьезный вопрос общей значимости. В любой момент после получения сообщения и до принятия любого решения по существу Комитет может обратиться к соответствующему государству-участнику на предмет безотлагательного рассмотрения им просьбы о принятии этим государством-участником таких временных мер защиты, которые могут быть необходимы в исключительных обстоятельствах с целью избежать возможного причинения непоправимого ущерба жертве или жертвам предполагаемого нарушения (п. 1 ст. 5). При этом оговаривается, что если Комитет осуществляет свое право в соответствии с вышеприведенным

пунктом, это не означает, что он принял решение в отношении приемлемости или существа сообщения.

В соответствии со ст. 6 Факультативного протокола, за исключением тех случаев, когда Комитет считает сообщение неприемлемым без упоминания соответствующего государства-участника, он в конфиденциальном порядке доводит любое сообщение, представленное ему согласно Протоколу, до сведения соответствующего государства-участника. Получившее уведомление государство-участник в течение шести месяцев представляет Комитету письменные объяснения или заявления, разъясняющие этот вопрос, и средства правовой защиты, если таковые имелись, которые могли быть предоставлены государством-участником.

Комитет оказывает свои добрые услуги соответствующим сторонам в целях дружественного урегулирования на основе уважения обязательств, изложенных в Пакте. Соглашение о дружественном урегулировании влечет за собой прекращение рассмотрения сообщения согласно Протоколу. При рассмотрении сообщений Комитет проводит закрытые заседания. При рассмотрении сообщения Комитет может в надлежащих случаях принимать к сведению соответствующие материалы других органов, специализированных учреждений, фондов, программ и механизмов ООН и других международных организаций, включая региональные системы защиты прав человека, а также любые замечания или комментарии соответствующего государства-участника. При рассмотрении сообщений Комитет рассматривает целесообразность мер, принятых государством-участником в соответствии с частью II Пакта. При этом Комитет учитывает, что государство-участник вправе принять ряд возможных мер политики для осуществления прав, закрепленных в Пакте.

После изучения сообщения Комитет препровождает свои соображения относительно сообщения вместе со своими рекомендациями, если таковые имеются, соответствующим сторонам. Государство-участник надлежащим образом

рассматривает соображения Комитета вместе с его рекомендациями, если таковые имеются, и представляет Комитету в течение шести месяцев письменный ответ, в том числе информацию о любых мерах, принятых с учетом соображений и рекомендаций Комитета. Комитет может предложить государству-участнику представить дополнительную информацию о любых мерах, принятых государством-участником в ответ на его соображения или рекомендации, если таковые имеются, в том числе, если Комитет сочтет это уместным, в последующих докладах государства-участника, представляемых в соответствии со ст. 16 и 17 Пакта. Согласно ст. 10 Факультативного протокола государство-участник может в любое время заявить, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо государство-участник утверждает, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств по Пакту. Сообщения могут приниматься и рассматриваться только в том случае, если они представлены государством-участником, сделавшим заявление о признании для себя компетенции Комитета. Комитет не принимает никаких сообщений, если они касаются государства-участника, не сделавшего такого заявления. Сообщения рассматриваются в соответствии со следующей процедурой:

а) если какое-либо государство-участник считает, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств по Пакту, то оно может письменным сообщением довести этот вопрос до сведения указанного государства-участника. Государство-участник может также информировать Комитет по данному вопросу. В течение трех месяцев после получения сообщения получающее его государство представляет государству, направившему сообщение, объяснение или любое другое заявление в письменном виде с разъяснениями по этому вопросу, где должно содержаться, насколько это возможно и целесообразно, указание на внут-

ренные процедуры и средства правовой защиты, которые применены, применяются или доступны по данному вопросу;

b) если вопрос не решен к удовлетворению обоих соответствующих государств-участников в течение шести месяцев после получения получающим государством первоначального сообщения, каждое из этих государств имеет право передать вопрос в Комитет путем уведомления Комитета и другого государства;

c) Комитет рассматривает переданный ему вопрос только после того, как он удостоверится, что все имеющиеся внутренние средства правовой защиты были применены и исчерпаны по данному вопросу. Это правило не действует в тех случаях, когда применение этих средств неоправданно затягивается;

d) с соблюдением положений подпункта (c) Комитет оказывает свои добрые услуги соответствующим государствам-участникам в целях дружественного урегулирования на основе уважения обязательств, закрепленных в Пакте;

e) при рассмотрении сообщений, предусмотренных настоящей статьей, Комитет проводит закрытые заседания;

f) по любому переданному на его рассмотрение вопросу в соответствии с подпунктом (b) Комитет может обратиться к соответствующим государствам-участникам, упомянутым в подпункте (b), с просьбой представить любую относящуюся к делу информацию;

g) соответствующие государства-участники, упомянутые в подпункте (b), имеют право быть представленными при рассмотрении вопроса Комитетом и делать представления устно и/или письменно;

h) после получения уведомления в соответствии с подпунктом (b) Комитет с должной оперативностью представляет доклад;

i) если достигается урегулирование в рамках положений подпункта (d), Комитет ограничивается в своем докладе

кратким изложением фактов и результатов достигнутого соглашения;

ii) если урегулирование в рамках положений подпункта (d) не достигнуто, Комитет в своем докладе излагает соответствующие факты, касающиеся вопроса, который возник между соответствующими государствами-участниками. Письменные представления и запись устных представлений, сделанных соответствующими государствами-участниками, прилагаются к докладу. Комитет может также сообщать только соответствующим государствам-участникам любые мнения, которые он может считать относящимися к вопросу, возникшему между ними.

В любом случае доклад препровождается соответствующим государствам-участникам. Заявление в соответствии с п. 1 ст. 10 Факультативного протокола сдается на хранение государствами-участниками Генеральному секретарю ООН, который препровождает его копии другим государствам-участникам. Заявление может быть отозвано в любое время путем уведомления Генерального секретаря. Такой отзыв не препятствует рассмотрению любого вопроса, который является предметом сообщения, уже препровожденного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения не будут приниматься по данной статье от какого-либо государства-участника после получения Генеральным секретарем уведомления об отзыве заявления, если только соответствующее государство-участник не сделало нового заявления.

В соответствии со ст. 11 Факультативного протокола государство-участник может в любое время заявить, что оно признает компетенцию Комитета. Если Комитет получает достоверную информацию, свидетельствующую о серьезных или систематических нарушениях государством-участником любого из экономических, социальных и культурных прав, закрепленных в Пакте, Комитет предлагает этому государству-участнику сотрудничать в изучении информации и в этой

связи представить замечания в отношении соответствующей информации. С учетом любых замечаний, которые могут быть представлены соответствующим государством-участником, а также любой другой достоверной информации, имеющейся у него, Комитет может назначить одного или нескольких своих членов для проведения расследования и срочного представления доклада Комитету. В тех случаях, когда это оправданно и с согласия государства-участника, расследование может включать посещение его территории. Такое расследование проводится конфиденциально, и на всех стадиях этого процесса принимаются меры по обеспечению сотрудничества со стороны этого государства-участника. После изучения результатов такого расследования Комитет препровождает эти результаты соответствующему государству-участнику вместе с любыми замечаниями и рекомендациями. В течение шести месяцев с момента получения результатов такого расследования, замечаний и рекомендаций, препровожденных Комитетом, соответствующее государство-участник представляет ему свои замечания. После завершения такого процесса в отношении расследования Комитет может после консультаций с соответствующим государством-участником принять решение о включении краткого отчета о результатах этого процесса в свой ежегодный доклад. Любое государство-участник, сделавшее заявление, может в любое время отозвать это заявление путем уведомления Генерального секретаря.

На основе ст. 12 Факультативного протокола Комитет может предложить соответствующему государству-участнику включить в свой доклад подробную информацию о любых мерах, принятых в связи с расследованием. При необходимости, после завершения шестимесячного периода, Комитет может предложить соответствующему государству-участнику информировать его о мерах, принятых в связи с таким расследованием. Государство-участник принимает все надлежащие меры для обеспечения того, чтобы лица, нахо-

дящиеся под его юрисдикцией, не подвергались какой-либо форме притеснения или запугивания вследствие обращения в Комитет (ст. 13).

Комитет, если он сочтет это целесообразным и с согласия соответствующего государства-участника, препровождает специализированным учреждениям, фондам и программам и другим компетентным органам ООН свои соображения или рекомендации, касающиеся сообщений и исследований, которые указывают на необходимость технических консультаций или помощи, а также замечания и предложения государства-участника, если таковые имеются, относительно таких соображений или рекомендаций. Комитет может также доводить до сведения таких органов с согласия соответствующего государства-участника любой вопрос, возникающий в связи с сообщениями, рассмотренными в соответствии с Протоколом, который может быть полезен этим органам при вынесении каждым из них в пределах своей компетенции решений относительно целесообразности международных мер, которые могли бы способствовать оказанию помощи государствам-участникам в достижении прогресса в деле осуществления прав, признанных в Пакте.

В соответствии с надлежащими процедурами Генеральной Ассамблеей создается целевой фонд, управляемый в соответствии с Финансовыми положениями и правилами ООН, для предоставления экспертной и технической помощи государствам-участникам с согласия соответствующего государства-участника, в целях более полного осуществления закрепленных в Пакте прав, тем самым способствуя укреплению национальных потенциалов в области экономических, социальных и культурных прав в контексте Протокола. Эти положения не влияют на обязанность каждого государства-участника выполнять свои обязательства в соответствии с Пактом. Комитет включает краткий отчет о своей деятельности в соответствии с Протоколом в свой ежегодный доклад. Каждое государство-участник обязуется обеспечивать широ-

кое информирование и повышение осведомленности о Пакте и Протоколе и облегчать доступ к информации о сообщениях и рекомендациях Комитета, в частности по вопросам, затрагивающим данное государство-участник, делая это также в доступных форматах для инвалидов.

Любое государство-участник может предлагать поправки к Протоколу и представлять их Генеральному секретарю ООН. Генеральный секретарь препровождает любые предложенные поправки государствам-участникам с просьбой сообщить, высказываются ли они за созыв совещания государств-участников с целью рассмотрения этих предложений и принятия по ним решений. Если за созыв такого совещания в течение четырех месяцев с даты такого сообщения выскажется не менее одной трети государств-участников, Генеральный секретарь созывает совещание под эгидой ООН. Любая поправка, принятая большинством в две трети голосов государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании, представляется Генеральным секретарем Генеральной Ассамблее на утверждение, а затем всем государствам-участникам для ее принятия. Поправка, принятая и утвержденная, вступает в силу на тридцатый день после того, как число сданных на хранение документов о принятии достигнет двух третей числа государств-участников на дату принятия поправки. Впоследствии поправка вступает в силу для любого государства-участника на тридцатый день после сдачи на хранение его собственного документа о принятии. Поправка становится обязательной только для тех государств-участников, которые ее приняли.

Любое государство-участник может в любое время денонсировать Протокол путем письменного уведомления на имя Генерального секретаря ООН. Денонсация вступает в силу через шесть месяцев после даты получения этого уведомления Генеральным секретарем. Денонсация не препятствует продолжению применения положений Протокола к любому сообщению, представленному в соответствии со ст.

2 и 10, или к любой процедуре, инициированной в соответствии со ст. 11, до даты вступления денонсации в силу.

При изучении вопроса о деятельности международных механизмов по правам человека по рассмотрению индивидуальных жалоб о нарушении экономических, социальных и культурных прав, следует обратить внимание на вопрос о том, могут ли экономические, социальные и культурные права быть объектом поданной жалобы. Необходимо отметить, что экономические, социальные и культурные права, как и другие права человека, являются правами, принадлежащими каждому человеку от рождения. Ребенок, исключенный из начальной школы из-за невнесения платы за образование, женщина, получающая в качестве вознаграждения за одинаковый труд меньшее, чем ее коллега-мужчина, человек в инвалидной коляске, неспособный попасть в театр из-за отсутствия пандуса, беременная женщина, которую не принимают в больницу из-за ее невозможность оплатить роды, художник, чей труд публично изменен, искажен или извращен, человек, которому отказывают в экстренной медицинской помощи по причине его статуса мигранта, женщина, принудительно выселяемая из ее дома, мужчина, умирающий с голоду при неиспользованных запасах продовольствия, – все это примеры того, как людям отказывают в реализации их экономических, социальных и культурных прав.

Тем не менее экономические, социальные и культурные права иногда неверно толкуются как права, являющиеся лишь коллективными по своей природе. Хотя эти права могут затрагивать многих людей и иметь коллективное измерение, они также являются и индивидуальными правами. Например, принудительные выселения часто касаются целых общин, и все же от лишения права на достаточное жилище страдают индивиды. Путаница в определении то ли индивидуального, то ли коллективного характера прав частично возникает в результате того, что для восстановления экономических, социальных и культурных прав часто требуются

коллективные общественные усилия, осуществляемые путем предоставления ресурсов и разработки основанной на правах политики. Для того чтобы детям не отказывали в начальном образовании по причине их неспособности вносить плату за школьное образование, государству следовало бы создать систему, обеспечивающую бесплатное начальное образование для всех детей. Однако и в этом случае меры такого характера не мешают отдельным детям индивидуально требовать осуществления своего права на образование.

Имеются некоторые важные исключения, при которых экономические, социальные и культурные права не имеют индивидуальной природы. Важно отметить, что некоторые права, в частности права профсоюзов создавать национальные федерации и свободно функционировать, в сущности, являются коллективными.

Нарушение экономических, социальных и культурных прав имеет место, когда государство не соблюдает свои обязательства по обеспечению пользования ими без какой бы то ни было дискриминации или свое обязательство соблюдать, защищать и осуществлять их. Часто нарушение одного из прав связано с нарушением других прав. В качестве примеров нарушений экономических, социальных и культурных прав человека можно привести следующие:

- насильственное выселение людей из их домов (право на достаточное жилище);
- загрязнение вод, например, отходами государственных предприятий (право на здоровье);
- отсутствие обеспечения минимальной заработной платы, достаточной для достойной жизни (трудовые права);
- отсутствие мер по предупреждению голода во всех районах и общинах страны (свобода от голода);
- отказ в доступе к информации и услугам, связанным с сексуальным и репродуктивным здоровьем (право на здоровье);

- систематическая сегрегация детей-инвалидов из общих школ (право на образование);
- отсутствие мер по предупреждению дискриминации со стороны работодателей при найме (по признакам пола, инвалидности, расы, политических убеждений, социального происхождения, ВИЧ-инфицирования и т.п.) (право на труд);
- непринятие мер к запрещению государственным и частным субъектам уничтожать или загрязнять продовольствие и его источники, как-то пахотные земли и воды (право на питание);
- отсутствие обеспечения разумного ограничения рабочего времени в государственном и частном секторе (трудовые права);
- запрещение использования языков меньшинств или коренных народов (право на участие в культурной жизни);
- лишение лиц социальной помощи на основании их статуса (например, лиц без постоянного места жительства, просителей убежища) (право на социальное обеспечение);
- непредоставление работающим матерям отпуска по беременности, родам и уходу за детьми (защита семьи и оказание семье помощи);
- произвольное и незаконное отключение от водоснабжения для личных нужд и использования в быту (право на воду).

Напомним, что Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах вступил в силу 5 мая 2014 г. По состоянию на ноябрь 2014 г. на рассмотрении Комитета находятся две жалобы в отношении Испании, касающиеся права на социальное обеспечение (ст. 9 Пакта) и права на жилище (ст. 11 Пакта).

Семинар 8. Национальная судебная практика по защите экономических, социальных и культурных прав человека

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах в ст. 2 обязывает участвующие в нем государства принимать «в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры» по обеспечению полного осуществления признаваемых Пактом прав «всеми надлежащими способами», которые могут включать «законодательные меры». Соответственно, данное положение устанавливает главное обязательство государств – участников Пакта – обеспечивать осуществление Пакта во внутреннем праве, т.е. обеспечивать осуществление признаваемых в нем прав. При этом Пакт предлагает широкий и гибкий подход, позволяющий принимать во внимание специфику правовых и административных систем каждого государства, а также другие соответствующие соображения.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (далее – Комитет) в Замечаниях общего порядка № 3²⁴ рассматривал один из самых принципиальных вопросов – вопрос о природе и сфере охвата обязательств государств – участников договора. Очевидно, что проблема применения Пакта во внутреннем праве тесно связана с этим вопросом, и Комитет посчитал необходимым исследовать данную проблему в целях разработки некоторых аспектов принятых им Замечаний. Так, Комитетом было принято Замечание общего порядка № 9²⁵, в котором он подчеркнул, что нормы Пакта должны быть надлежащим образом признаны во внутреннем праве, любому потерпевшему лицу или груп-

²⁴ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Замечание общего порядка № 3. Природа обязательств государств-участников (пункт 1 статьи 2 Пакта). 14/12/1990 // Док. ООН E/1991/23.

²⁵ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Замечание общего порядка № 9: Применение Пакта во внутреннем праве. 1 декабря 1998 г. // Док. ООН E/C.12/1998/24.

пе лиц должны быть обеспечены надлежащие средства восстановления нарушенных прав или средства защиты, а также должны быть приняты соответствующие меры для обеспечения подотчетности правительств.

Комитет в Замечании общего порядка № 9 отмечает, что при определении оптимального способа придания юридической силы признаваемым Пактом правам во внутренней правовой системе первостепенное значение имеет необходимость обеспечения возможности защиты прав в судебном порядке.

В Руководящих принципах подготовки документов по конкретным договорам, подлежащих представлению государствами-участниками в соответствии со статьями 16 и 17 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах²⁶, содержатся указания государствам относительно содержания представляемых ими докладов, в частности, государства должны отразить в своем докладе информацию о включении во внутреннюю правовую систему и прямой применимости в ней каждого из предусмотренных в Пакте прав с конкретными примерами соответствующего прецедентного права.

В ходе рассмотрения докладов Комитет неизменно обращает внимание на данный вопрос и подчеркивает, что в будущих докладах этому элементу следует придать более весомое значение. Так, Комитет рекомендует государствам-участникам предоставлять подробную информацию о любых важных решениях своих национальных судов, при вынесении которых используются положения Пакта.

²⁶ Руководящие принципы подготовки документов по конкретным договорам, подлежащих представлению государствами-участниками в соответствии со статьями 16 и 17 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 24 марта 2009 г. // Док. ООН E/C.12/2008/2.

Анализ деятельности Комитета показал, что он неоднократно поднимал вопрос о включении Пакта и его действии во внутренней правовой системе России. В ходе рассмотрения пятого периодического доклада Российской Федерации²⁷ Комитет обратился к делегации России с вопросом о месте Пакта во внутренней правовой системе и попросил привести примеры решений судов, в которых применяются его положения. В ответ на данный вопрос представитель Российской Федерации указал, что положения ратифицированных Российской Федерацией международных договоров являются составной частью ее правовой системы и обладают приоритетом над правилами, предусмотренными законами, в случае коллизии между ними. Права, закрепленные в Пакте, гарантируются в главе 2 Конституции России. Касаясь конкретных судебных решений, представитель подчеркнул, что судьи, как правило, опираются на нормы национального права, но есть ряд решений, в которых делается ссылка на положения Пакта. В качестве примера было приведено Постановление № 1 Верховного Суда Российской Федерации, где суд сослался на норму ст. 11 Пакта, которая также содержится в ст. 7 Конституции РФ²⁸. В заключительных замечаниях Комитета, адресованных России, ей было рекомендовано «в своем следующем периодическом докладе представить обновленную информацию о практическом применении Пакта», а также «собрать и включить в свой следующий периодический доклад подробную информацию о важных решени-

²⁷ Пятые периодические доклады, представленные государствами-участниками в соответствии со статьями 16 и 17 Пакта. Российская Федерация. 25/01/2010. // Док. ООН E/C.12/RUS/5.

²⁸ Committee on Economic, Social and Cultural Rights. Summary record of the 15th meeting. 17.05.2011 // UN Doc E/C.12/2011/SR.15.

ях национальных судов, в которых конкретно используются положения Пакта»²⁹.

Анализ российской судебной практики по вопросу использования положений Пакта показывает, что в большинстве своем предусмотренные им правила применяются в качестве средства правовой аргументации³⁰. Между тем такая функция становится наиболее распространенной и для всего массива норм международного права, действующего на территории России. Положения Пакта также могут использоваться судами в качестве средства толкования законов³¹. Суды привлекают нормы Пакта для уточнения и конкретизации положений внутригосударственных актов в целях уяснения их истинного смысла. При этом такая функция норм Пакта не нашла широкого отражения в практике судов. Чаще всего они выступают ориентиром при толковании норм Конституции. Немаловажно подчеркнуть, что в некоторых случаях суды сами толкуют положения Пакта в целях уяснения смысла национальных норм³².

В качестве наглядного примера национальной судебной практики по защите экономических, социальных и культурных прав человека можно также обратиться к опыту Колумбии, в частности практике национальных судов Колумбии по защите права на здоровье. В этом отношении особо выделяется постановление Конституционного суда Колум-

²⁹ Заключительные замечания Комитета по экономическим, социальным и культурным правам в отношении Российской Федерации от 1 июня 2011 г. // Док. ООН E/C.12/RUS/CO/5, п. 4.

³⁰ См. Определение Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2011 г. № 1622; Определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 6 мая 2003 г. № КАС03-180.

³¹ См. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П.

³² См., например, определение Верховного Суда РФ от 28 июля 2005 г. № КАС05-329.

бии 2009 г.³³, в котором затрагиваются различные аспекты нарушения права на здоровье. Конституционный суд страны указал в постановлении соответствующим государственным органам исправить структурные недостатки в национальной системе здравоохранения, обеспечить доступ к качественному и немедленному медицинскому обслуживанию, гарантированному правом на здоровье, которое признано Конституцией Колумбии в качестве фундаментального права и зафиксировано в международных договорах, участником которых является Колумбия: Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Сан-Сальвадорском протоколе к Американской конвенции о правах человека. В частности, Конституционный суд разъяснил установку действующего законодательства, согласно которой каждый человек имеет право на получение необходимых медицинских услуг, включающее в себя право на использование транспорта и получение лечения в условиях стационара. Обязательство по покрытию расходов по транспортному обслуживанию пациента лежит на страховой компании в тех случаях, когда может быть доказано, что: 1) ни пациент, ни его родственники не обладают достаточными финансовыми средствами для оплаты доставки больного в больницу и обратно домой; 2) непредоставление больному медицинской помощи может повлечь за собой угрозу его жизни или привести к резкому ухудшению состояния его здоровья. Также Конституционный суд заявил, что у ряда социальных категорий граждан имеется право на особую конституционную защиту права на здоровье. Речь идет об уязвимых группах населения, таких как дети, беременные женщины, пожилые люди, инвалиды, лица, лишённые свободы, ветераны вооружённых конфликтов и т.д.

³³ См.: Judgment-760/08. July 31, 2008 // Harvard University. FXB Centre for Health and Human Rights, 2009.

Таким образом, Конституционный суд Колумбии выявил наличие проблем структурного характера, существующих в системе здравоохранения Колумбии, которые были вызваны, прежде всего, просчетами, допущенными соответствующими государственными органами контроля. При этом Конституционный суд констатировал, что число жалоб растет, что указывает на то, что ситуация в этой сфере не улучшается. Также Конституционный суд решил на основе обобщения судебной практики принять специальное Постановление с целью выработки руководства для соответствующих государственных органов в сфере здравоохранения.

Рассмотренное постановление Конституционного суда Колумбии нацелено на устранение препятствий в области здравоохранения, ограничивающих возможности по полноценному осуществлению основополагающего права на здоровье всеми гражданами Колумбии³⁴.

Семинар 9 (интерактивное занятие). Роль национальных правозащитных учреждений, неправительственных организаций, гражданского общества и средств массовой информации в деле обеспечения экономических, социальных и культурных прав человека

Всемирная конференция по правам человека 1993 г. в своем итоговом документе – Венской декларации – отметила необходимость, чтобы государства содействовали участию беднейших слоев населения в процессе принятия решений на местах, где они живут, в поощрении прав человека.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам изначально признает, что гражданское общество может вносить важный вклад в процесс информирования о положении дел с осуществлением Пакта в государствах-

³⁴ См.: Белоусова А.А. Право на здоровье, закрепленное в международных договорах по правам человека и понимаемое Конституционным судом Колумбии // Евразийский юридический журнал. 2014. № 12.

участниках. Следует подчеркнуть, что Комитет был первым среди договорных органов по правам человека, предоставившим НПО возможность представлять письменные сообщения и делать устные заявления по вопросам, касающимся соблюдения или несоблюдения в конкретных странах закрепленных в Пакте прав.

Во второй половине первого дня каждой сессии Комитет проводит заседание, на котором международные и национальные неправительственные организации и организации на уровне общин могут высказать свои мнения по поводу выполнения или невыполнения государствами-участниками положений Пакта. Комитет принимает к сведению устную информацию неправительственных организаций при условии, что представляемые данные непосредственно касаются положений Пакта, имеют прямое отношение к рассматриваемым Комитетом вопросам, являются достоверными и не носят оскорбительного характера. В последние годы неправительственные организации и организации на уровне общин все шире используют эту процедуру и представляют Комитету письменные, аудио- и видеоматериалы о предполагаемых случаях несоблюдения экономических, социальных и культурных прав в государствах-участниках.

Комитет отмечал, что цели предусмотренной для неправительственных организаций процедуры заключаются в том, чтобы обеспечить получение как можно более полной информации, осуществить проверку точности и адекватности данных, которые, вероятнее всего, в любом случае поступили бы в его распоряжение, и придать более открытый характер процессу получения информации от неправительственных организаций.

Неправительственные организации и организации на уровне общин, желающие представить в Комитет достоверную новую информацию, могут направить в секретариат Комитета за несколько месяцев до начала соответствующей сессии конкретную просьбу о принятии мер в рамках преду-

смотренной для неправительственных организаций процедуры. Кроме того, группы, располагающие письменными материалами, могут направлять их в секретариат и присутствовать на сессиях Комитета. Неправительственные организации, имеющие консультативный статус при ООН, или другие группы, поддерживающие связи с такими неправительственными организациями, могут также присутствовать на сессиях Комитета. Неправительственные организации, имеющие консультативный статус, могут, согласно соответствующим резолюциям ЭКОСОС, в любое время представлять в Комитет письменные сообщения. Сессии комитета обычно являются открытыми; исключение составляют закрытые заседания, на которых Комитет формулирует свои заключительные замечания.

Практика показала, что активное участие неправительственных организаций в деятельности Комитета также имеет крайне важное значение в деле широкого распространения информации о Пакте и Комитете на национальном и местном уровнях. Во многих случаях эти организации содействуют существенной активизации средств массовой информации в связи с принятием заключительных замечаний, адресованных соответствующим государствам.

Примерная тематика магистерских диссертаций

1. Экономические, социальные и культурные права как второе поколение прав человека.
2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.
3. Дополнительный протокол 2008 г. к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах.
4. Экономические, социальные и культурные права в африканской системе защиты прав человека.
5. Экономические, социальные и культурные права в межамериканской системе защиты прав человека.
6. Экономические, социальные и культурные права в европейской системе защиты прав человека.
7. Деятельность Комитета по экономическим, социальным и культурным правам.
8. Экономические, социальные и культурные права и гражданские и политические: сходства и различия.
9. Обязательства государств в отношении экономических, социальных и культурных прав.
10. Концепция «постепенного осуществления» экономических, социальных и культурных прав человека.
11. Значение гендерного фактора для экономических, социальных и культурных прав.
12. Международно-правовые основы социального обеспечения.
13. Защита экономических, социальных и культурных права и экономический рост государств (международно-правовые аспекты).
14. Международно-правовые аспекты защиты права на воду.
15. Международно-правовые основы защиты культурных прав человека.

16. Международно-правовые основы защиты права на образование.

17. Международно-правовые основы защиты права на здоровье.

18. Защита экономических, социальных и культурных прав уязвимых групп населения.

19. Цели развития тысячелетия и осуществление экономических, социальных и культурных прав (международно-правовые аспекты).

20. Специфика защиты экономических, социальных и культурных прав и во время чрезвычайных ситуаций, бедствий и вооруженных конфликтов.

21. Поощрение и защита экономических, социальных и культурных прав на национальном уровне: проблема имплементации международных стандартов.

22. Международно-правовые механизмы мониторинга постепенного осуществления экономических, социальных и культурных прав на универсальном уровне.

23. Международно-правовые механизмы мониторинга постепенного осуществления экономических, социальных и культурных прав в африканской системе защиты прав человека.

24. Международно-правовые механизмы мониторинга постепенного осуществления экономических, социальных и культурных прав в межамериканской системе защиты прав человека.

25. Международно-правовые механизмы мониторинга постепенного осуществления экономических, социальных и культурных прав в европейской системе защиты прав человека.

26. Деятельность Специального докладчика по вопросу о праве на образование и его роль в развитии права на образование.

27. Деятельность Специального докладчика по вопросу о праве на питание и его роль в развитии права на питание.

28. Деятельность Специального докладчика по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья и его роль в развитии данного права.

29. Деятельность Специального докладчика в области культурных прав и его роль в развитии культурных прав.

30. Экстерриториальное применение экономических, социальных и культурных прав человека.

Основная литература

1. Abashidze A. Role of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights in implementation and development of Human Rights and Fundamental Freedom // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. –2012. – № 1. – С. 185–194.

2. Abashidze A. The Complementary Role of General Comments in Enhancing the Implementation of Treaty Bodies' Recommendations and Views (the Example of CESCR) // New Challenges for the UN Human Rights Machinery. What Future for the UN Treaty Body System and the Human Rights Council Procedures? / ed. by: M. Cherif Bassiouni, William A. Schabas – Antwerp: Intersentia Publishers, 2011. – С. 137–148.

3. Alston P. Establishing a right to petition under the Covenant on Economic, Social and Cultural Rights // Collected Courses of the Academy of European Law: The Protection of Human rights in Europe (Florence, European University Institute). Vol. IV. Book 2.1993.

4. Cases and Concepts on Extraterritorial Obligations in the Area of Economic, Social and Cultural Rights / ed. by Fons Coomans, Rolf Künnemann. Intersentia, 2012.

5. Coomans F., G. J. H. van Hoof. The Right to Complain about Economic, Social and Cultural Rights: Proceedings, of the Expert Meeting on the Adoption of an Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (Utrecht, 25–28 January 1995). Utrecht, Netherlands Institute of Human Rights, 1995.

6. De Schutter Olivier. The European Social Charter // Krause, Caterina / Scheinin, Martin (eds.): International Protec-

tion of Human Rights: A Textbook, Turku / Åbo: Åbo Akademi University. 2009. P. 425-442.

7. Economic and Social Rights after the Global Financial Crisis / ed. by Aoife Nolan. – Cambridge University Press, 2014.

8. Eibe Riedel, Gilles Giacca, Christophe Golay. Economic, Social, and Cultural Rights in International Law // Contemporary Issues and Challenges. Oxford University Press, 2014.

9. Fabrizio Marella. The human right to water and IC-SID arbitration: two sides of a same coin or an example of fragmentation of international law? // Актуальные проблемы современного международного права: материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 9-10 апреля 2010 г. – Ч. II / под ред. А.Х. Абашидзе, М.Н. Копылова, Е.В. Киселевой. – М.: РУДН, 2011. – С. 11-42.

10. Felner Eitan. Closing the “Escape Hatch”: A Toolkit to Monitor the Progressive Realization of Economic, Social, and Cultural Rights // Journal of Human Rights Practice. – 2009. – Vol. 1. – No. 3. – P. 402-435.

11. Kartashkin V. Preliminary study on promoting human rights and fundamental freedoms through a better understanding of traditional values of humankind // A/HRC/AC/8/4. – Geneva: UN, 2012. – C. 16.

12. Katharine G. Young. Constituting Economic and Social Rights. – Cambridge University Press, 2012.

13. Koch Ida Elisabeth. Human Rights as Indivisible Rights. The Protection of SocioEconomic Demands under the European Convention on Human Rights. – Leiden: Martinus Nijhoff Publishers / Brill Academic Publishers, 2009.

14. National Human Rights Institutions and Economic, Social and Cultural Rights / ed. by Eva Brems, Gauthier de Beco, Wouter Vandenhoe. – Intersentia, 2013.

15. Sisay Alemahu Yeshanew. The Justiciability of Economic, Social and Cultural Rights in the African Regional Human Rights System. Intersentia, 2013.

16. Suárez Franco Ana Maria. Die Justiziabilität wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Menschenrechte. Eine Untersuchung über den aktuellen Zustand in Lateinamerika, unter Beachtung der völkerrechtlichen Mindeststandards. Kolumbien als Beispiel, Frankfurt. – М.: Lan, 2010.

17. The Millennium Development Goals and Human Rights. Past, Present and Future / ed. by Malcolm Langford, Andy Sumner, Alicia Ely Yamin. – Cambridge University Press, 2015.

18. The Optional Protocol to the International Covenant on economic, social and cultural rights. A commentary / edited by M. Langford, B. Porter, R. Brown, J. Rossi. Pretoria University Press, 2014.

19. Абашидзе А.Х. Вклад комитета по экономическим, социальным и культурным правам в соблюдение государствами принципов равенства и недискриминации // К согласованной национальной политике предотвращения и противодействия расовой дискриминации и связанной с ней нетерпимости: разработка и осуществление национальных планов действий. Отчет о работе семинара. Санкт-Петербург, 29-30 сентября 2011 г. – СПб: Российский Красный Крест. Санкт-Петербургское отделение, 2011. – С. 77-83.

20. Абашидзе А.Х. Договорные органы по правам человека: учебное пособие. – М.: РУДН, 2012. – 390 с.

21. Абашидзе А.Х. Концепция «права на развитие» – основа для прогрессивного развития международного права // Правовые культуры. Жидковские чтения: материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 25 марта 2011 г. / Под ред. Г.И. Муромцева, М.В. Немытиной. – М.: РУДН, 2012. – С. 52–61.

22. Абашидзе А.Х. О статусе международных соглашений о правах человека в национальной правовой системе //

Актуальные проблемы современного международного права: материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 8–9 апреля 2011 г.: в 2 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Е.В. Киселева. – М.: РУДН, 2012. – Ч. I. – С. 75–78.

23. Абашидзе А.Х. Организация Объединенных Наций и защита прав коренных народов: монография. – М.: РУДН, 2010. – 230 с.

24. Абашидзе А.Х., Аду Я.Н. Второй универсальный периодический обзор Российской Федерации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – М.: РУДН, 2013. – № 4. – С. 268–272.

25. Абашидзе А.Х., Ананидзе Ф.Р. Международно-правовые основы защиты прав коренных народов: учеб. пособие. – М.: РУДН, 2011. – 224 с.

26. Абашидзе А.Х., Гольтяев А.О. Универсальные механизмы защиты прав человека. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 135 с.

27. Абашидзе А.Х., Конева А.Е. Проблема защиты прав пожилых лиц на повестке дня мирового сообщества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2014. – № 2. – С. 343–356.

28. Абашидзе А.Х., Конева А.Е. Состояние нищеты – нарушение прав и свобод человека // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2011. – №4. – С. 129–139.

29. Абашидзе А.Х., Маличенко В.С. Международно-правовые основы защиты прав пожилых людей // Успехи геронтологии. – М.: Эскулап, 2014. – № 1. – С. 11–17.

30. Абашидзе А.Х., Маличенко В.С. Международные и национальные правовые средства обеспечения социальной справедливости в отношении лиц пожилого возраста // Успехи геронтологии. – 2014. – № 2. – С. 291–296.

31. Абашидзе А.Х., Ручка О.А. Европейская социальная хартия – первоначальная и пересмотренная: состояние и

перспективы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2014. – № 1. – С. 7–16.

32. Абашидзе А.Х., Ручка О.А. Европейская социальная хартия – первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2014. – № 2. – С. 135–144.

33. Абашидзе А.Х., Солнцев А.М. Апатриды и неграждане в свете современного международного права // Современное право. – М.: Новый индекс, 2012. – № 10. – С. 101–104.

34. Абашидзе А.Х., Солнцев А.М. Институционализация защиты и поощрения прав и свобод человека в Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН): комментарии к Положению о Межправительственной Комиссии по правам человека АСЕАН // Московский журнал международного права. – 2010. – № 2. – С. 187–200.

35. Абашидзе А.Х., Солнцев А.М. Международно-правовые гарантии по обеспечению прав неграждан // Закон и право. – 2011. – № 11. – С. 79–83.

36. Абашидзе А.Х., Солнцев А.М. Юридическое содержание прав неграждан по международному праву // Обзоратель – Observer. – М.: РАУ-Университет, 2013. – № 10. – С. 59–63.

37. Алисиевич Е.С. К вопросу об определении понятия «уязвимые группы» в международном праве прав человека // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 1. – С. 29–33.

38. Алисиевич Е.С. Поощрение и защита прав уязвимых групп в международном праве: учеб. пособие. – М.: РУДН, 2012. – 431 с.

39. Белоусова А.А. Выполнение Российской Федерацией международных обязательств в области охраны прав человека на наивысший достижимый уровень здоровья // Ак-

туальные проблемы современного международного права: материалы X ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко : в 2 ч. – Ч. I. – Москва, 13–14 апреля 2012 г. / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Е.В. Киселева. – М.: РУДН, 2012. – С. 422–429.

40. Белоусова А.А. Обеспечение права человека на здоровье по современному международному праву // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 8–9 апреля 2011 г.: в 2 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Е.В. Киселева. – М.: РУДН, 2012. – Ч. I. – С. 318–322.

41. Белоусова А.А. Право на здоровье в международном праве: история становления // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – М.: РУДН, 2013. – №3. – С. 270–278.

42. Белоусова А.А. Роль здравоохранения в становлении и обеспечении права на здоровье // Збірник наукових праць «Актуальні проблеми міжнародних відносин». Випуск 117 (у двох частинах). Частина I. – Київ: Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2013. – С. 76–83.

43. Волкова Н.В. Вклад ООН в сфере защиты культурных прав человека // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И. П. Блищенко: в 2 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2014. – Ч. I. – С. 474–481.

44. Волкова Н.В. Защита культурных прав определенных групп населения: международно-правовые аспекты // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2013. – № 1. – С. 154–161.

45. Волкова Н.В. Культурные права как отдельная категория системы прав человека: международно-правовые ас-

пекты // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2013. – № 2. – С. 275–285.

46. Волкова Н.В. Международно-правовые аспекты реализации права человека на участие в культурной жизни // Право и управление. XXI век. – 2013. – № 2. – С. 116–121.

47. Волкова Н.В. Некоторые вопросы деятельности ООН в сфере защиты культурных прав // Правовая инициатива. – 2013. – № 5. – С. 4.

48. Гольцман А.О. Декларация ООН об образовании и подготовке в области прав человека: история создания, значение, перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2012. – № 1. – С. 195–200.

49. Гусейнова К.Н. Международные организации в сфере высшего образования: специфика и роль в обеспечении права человека на высшее образование // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко: в 2 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2014. – Ч. I. – С. 498–506.

50. Гусейнова К.Н. Роль международных организаций в развитии сферы высшего образования в контексте обеспечения прав человека на высшее образование // Современное право. – 2013. – № 5. – С. 125–127.

51. Иванова А.А. Унификация права в сфере образования как составляющая процесса формирования Европейского пространства высшего образования в контексте Болонского процесса // Актуальные проблемы права: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2011 г.) / под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. – М.: Ваш полиграфический партнер, 2011. – С. 130–132.

52. Карташкин В.А. Международные обязательства Российской Федерации в области защиты прав человека //

Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2014. – № 1. – С. 256–260.

53. Карташкин В.А. Роль международного права в формировании социального правового государства // Права человека и правовое социальное государство в России: монография / отв. ред. Е.А. Лукашева – М.: Норма: Инфра-М, 2011. – С. 347–395.

54. Карташкин В.А. Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах // Актуальные проблемы современного международного права: материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 9–10 апреля 2010 г. – Ч. I / под ред. А.Х. Абашидзе, М.Н. Копылова, Е.В. Киселевой. – М.: РУДН, 2011. – С. 419–427.

55. Карташкин В.А., Лукашева Е.А. Международно-правовые стандарты прав человека: универсализм, регионализм, реалии // Государство и право. – 2010. – № 7. – С. 37–45.

56. Карташкин В.А., Солнцев А.М. Права отдельных групп неграждан в международном праве // Современное право. – 2013. – № 10. – С. 138–144.

57. Кебурия К.О. Защита прав пожилых людей по праву Африканского союза // Международно-правовые проблемы в Африке: материалы круглого стола XI ежегодной международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного международного права», посвященной памяти профессора И.П. Блищенко. Москва, 12 апреля 2013 г. / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Е.В. Киселева, А.М. Солнцев. – М.: РУДН, 2014. – С. 110–116.

58. Кебурия К.О. Цели развития тысячелетия и права человека // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И. П. Блищенко: в 2 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2014. – Ч. I. – С. 415–421.

59. Киселева Е.В. Международно-правовая защита мигрантов: документы и механизмы // Миграционное право. – 2011. – № 1. – С. 28–30.

60. Киселева Е.В. Международно-правовое регулирование миграции: учеб. пособие. – М.: РУДН, 2012. – 398 с.

61. Региональные системы защиты прав человека: учеб. пособие / отв. ред. А.Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2012.

62. Ручка О.А. Международно-правовые основы права человека на социальное обеспечение // Актуальные проблемы современного международного права: материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 9-10 апреля 2010 г. Ч. I / под ред. А.Х. Абашидзе, М.Н. Копылова, Е.В. Киселевой. – М.: РУДН, 2011. – С. 475–484.

63. Самаке А. Право на женское образование и его место в системе прав человека в Мали // Африка в контексте формирования новой системы международных отношений: материалы II межвузовской научной конференции, посвященной 5-летию кабинета африканистики факультета гуманитарных и социальных наук РУДН. Москва, 30 марта 2013 г. / под ред. д.и.н., проф. Ныгусие Кассеа В. Микаэля. – М.: РУДН, 2013. – С. 114–127.

64. Семенова Н.С. Право на образование в решении Европейского Суда по правам человека по делу «Лаутси и другие против Италии» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2011. – № 4. – С. 202–209.

65. Семенова Н.С. Проблемы реализации права на образование в Африке // Актуальные вопросы международного права в Африке : материалы круглого стола X ежегодной Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного международного права», посвященной памяти профессора И.П. Блищенко. Москва, 12 октября 2012 г. / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Е.В. Киселева, А.М. Солнцев. – М.: РУДН, 2012. – С. 155–160.

66. Солнцев А.М. Защита экологических прав человека: учеб. пособие. – М.: РУДН, 2012. – 334 с.

67. Солнцев А.М., Кебурия К.О. Генезис международно-правового регулирования защиты прав пожилых людей // Український часопис міжнародного права. – Киев: УАМП, 2013. – № 1. – С. 35–45.

68. Солнцев А.М., Кебурия К.О. К вопросу о создании международного договора о правах пожилых людей // Социальное и пенсионное право. – М.: Юрист, 2013. – № 2. – С. 45–53.

69. Солнцев А.М., Кебурия К.О. К вопросу о создании международного договора о правах пожилых людей. Ч. II // Социальное и пенсионное право. – М.: Юрист, 2013. – № 3. – С. 31–37.

Дополнительная литература

1. Aharon Barak. Human Dignity. The Constitutional Value and the Constitutional Right. Cambridge University Press, 2015.

2. Amos J. Unterstützen und Unterlaufen. Die Sowjetunion und die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte, 1948–1958 // Hoffmann, Stefan-Ludwig (Hrsg.): Moralphilosophie. Die Geschichte der Menschenrechte im 20. Jahrhundert, Göttingen: Wallstein Verlag, 2010.

3. Ana Vrdoljak. The Cultural Dimension of Human Rights. – Oxford University Press, 2014.

4. Arie Rimmerman. Social Inclusion of People with Disabilities. National and International Perspectives. – Cambridge University Press, 2012.

5. Christopher N. J. Roberts. The Contentious History of the International Bill of Human Rights. – Cambridge University Press, 2015.

6. Daniel Moeckli, Sangeeta Shah, Sandesh Sivakumaran // *International Human Rights Law*. – 2nd Edition. – Oxford University Press, 2014.

7. David P. Forsythe. *Human Rights in International Relations*. 3rd edition. – Cambridge University Press, 2012.

8. *Defending Human Rights: Tools for Social Justice*. Volume in honour of Fried van Hoof on the occasion of his valedictory lecture and the 30th anniversary of the Netherlands Institute of Human Rights / ed. by Ida Lintel, Antoine Buyse, Brianne McGonigle Leyh. – Intersentia, 2012.

9. Dia Anagnostou. *The European Court of Human Rights // Implementing Strasbourg's Judgments on Domestic Policy*. – Oxford University Press, 2014.

10. Diana Tietjens Meyers. *Poverty, Agency, and Human Rights*. – Oxford University Press, 2014.

11. Gauthier de Beco, Rachel Murray. *A Commentary on the Paris Principles on National Human Rights Institutions*. – Cambridge University Press, 2014.

12. *Health and Human Rights in Europe* / ed. by Brigit Toebe, Mette Hartlev, Aart Hendriks, Janne Rothmar Herrmann. – Intersentia, 2012.

13. *Human Rights and the Universal Periodic Review. Rituals and Ritualism* / ed. by Hilary Charlesworth, Emma Larking. – Cambridge University Press, 2015.

14. *Human Rights, State Compliance, and Social Change. Assessing National Human Rights Institutions* / ed. by Ryan Goodman, Thomas Pegram. – Cambridge University Press, 2011.

15. Ilias Bantekas, Lutz Oette. *International Human Rights Law and Practice*. – Cambridge University Press, 2013.

16. *Implementation of the European Convention on Human Rights and of the judgments of the ECtHR in national case law. A comparative analysis* / ed. by Janneke H. Gerards, Joseph Fleuren. Intersentia, 2014.

17. Jasper Krommendijk. *The Domestic Impact and Effectiveness of the Process of State Reporting under UN Human*

Rights Treaties in the Netherlands, New Zealand and Finland. Paper-pushing or policy prompting? – Intersentia, 2014.

18. Jay Winter, Antoine Prost. René Cassin and Human Rights. From the Great War to the Universal Declaration. – Cambridge University Press, 2013.

19. Jeffrey Davis . Seeking Human Rights Justice in Latin America. Truth, Extra-Territorial Courts, and the Process of Justice. – Cambridge University Press, 2013.

20. Jim Ife. Human Rights and Social Work. Towards Rights-Based Practice. 3rd edition. Cambridge University Press, 2012.

21. Kanstantsin Dzehtsiarou. European Consensus and the Legitimacy of the European Court of Human Rights. – Cambridge University Press, 2015.

22. Koneva A. Challenges facing the human rights treaty body system // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2014. – № 1. – С. 245–255.

23. Lewis Hope. „New“ Human Rights? U.S. Ambivalence Towards the International Economic and Social Rights Framework // ed. Soohoo, Cynthia et al. Bringing Human Rights Home. A History of Human Rights in the United States, Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2009. – P. 100–141.

24. National Human Rights Institutions in Europe // Comparative, European and International Perspectives / ed. by Jan Wouters, Katrien Meuwissen. – Intersentia, 2013.

25. Neil H. Cogan. The Complete Bill of Rights. The Drafts, Debates, Sources, and Origins. – Second Edition. – Oxford University Press, 2015.

26. Olivier De Schutter. International Human Rights Law. Cases, Materials, Commentary. – Cambridge University Press, 2014.

27. Rachel Murray, Debra Long. The Implementation of the Findings of the African Commission on Human and Peoples' Rights. – Cambridge University Press, 2015.

28. Riedel Eibe. Zur Durchsetzung wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Rechte im Völkerrecht // Giegerich, Thomas / Zimmermann, Andreas (Hrsg.): Wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte im globalen Zeitalter. – Berlin: Duncker and Humblot, 2008, 71-93.

29. Ronagh McQuigg. Bills of Rights. A Comparative Perspective. – Intersentia, 2014.

30. The Cambridge Companion to Human Rights Law / Edited by Conor Gearty, Costas Douzinas. – Cambridge University Press, 2012.

31. The Right to Health at the Public/Private Divide. A Global Comparative Study / ed. by Colleen M. Flood, Aeyal Gross. – Cambridge University Press, 2014.

32. UN Human Rights Treaty Bodies. Law and Legitimacy / ed. by Helen Keller, Geir Ulfstein. – Cambridge University Press, 2012.

33. Yash Ghai. The Millennium Declaration, Rights, and Constitutions. – Oxford University Press, 2011.

34. Абашидзе А.Х. «Закон Димы Яковлева» – юридически правомерен и морально легитимен // Обозреватель – Observer. – 2013. – № 2. – С. 6–10.

35. Абашидзе А.Х. Вопросы о юрисдикции, применением праве, признании и использовании в сотрудничестве государств в отношении родительской ответственности и мер по защите детей // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И. П. Блищенко: в 2 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2014. – Ч. I. – С. 458–464.

36. Абашидзе А.Х. Годится ли опыт Германии о выполнении международных обязательств по правам человека для подражания? // Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия: Юридические науки. – Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2011. – № 2. – С. 89–96.

37. Абашидзе А.Х., Аду Я.Н. Защита прав человека в Трибунале южноафриканского сообщества для развития (САДК/SADC) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – М.: РУДН, 2014. – № 1. – С. 261–265.

38. Абашидзе А.Х., Гольтяев А.О. Универсальный периодический обзор ситуации с правами человека в США: Воспримет ли Вашингтон справедливую критику мирового сообщества?: монография. – М.: РУДН, 2011. – 32 с.

39. Абашидзе А.Х., Конева А.Е. Укрепление системы договорных органов по правам человека // Московский журнал международного права. – М.: Некоммерческое партнерство «Содействие редакционной деятельности “МЖМП”», 2013. – № 4. – С. 21–35.

40. Воронина Т.М. Роль комитета по правам ребенка в формировании системы ювенальной юстиции // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко: в 2 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2014. – Ч. I. – С. 465–473.

41. Воронина Т.М. Ювенальная система и современное международное право // Актуальные проблемы современного международного права: материалы X ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко: в 2 ч. – Ч. I. Москва, 13–14 апреля 2012 г. / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Е.В. Киселева. – М.: РУДН, 2012. – С. 377–386.

42. Гольтяев А.О. Интернет и некоторые аспекты реализации прав человека и основных свобод // Современное международное право и научно-технический прогресс: материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 8 декабря 2011 г. / отв. ред. Е.М. Абайдельдинов, А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцев. – М.: РУДН, 2012. – С. 179–182.

43. Карташкин В.А. ООН и реформирование ее правозащитных органов // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 10–11 апреля 2009 г. / под ред. А.Я. Капустина, Ф.Р. Ананидзе. – М.: РУДН, 2010. – С. 708–715.

44. Карташкин В.А. Права человека: международная защита в условиях глобализации: монография. – М.: Норма: Инфра-М, 2011. – 288 с.

45. Карташкин В.А., Юсупов Р.М. Традиционные ценности человечества и обеспечение прав человека // Противодействие терроризму. Проблемы XXI века – Counter-Terrorism. – 2013. – № 3. – С. 41–49.

46. Семенова Н.С. Роль образования в области прав человека в предупреждении межнациональных конфликтов // Актуальные проблемы гармонизации межнациональных отношений на муниципальном уровне: сборник трудов научно-практической конференции. – М.: Юрист, 2013. – С. 162–169.

47. Семенова Н.С. Ювенальная юстиция и право на образование в Европейской конвенции по правам человека // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2012. – № 4. – С. 184–193.

Интернет-ресурсы

Общая информация об экономических, социальных и культурных правах

Веб-сайт: Портал, посвященный экономическим, социальным и культурным правам

УВКПЧ. URL: <http://www.ohchr.org>, поиск по запросу «Экономические, социальные и культурные права: информация и ресурсы».

Веб-сайты: Межправительственные организации

Международная организация труда (МОТ). URL: <http://www.ilo.org/>

Международная организация по миграции (МОМ) . URL: <http://www.iom.int/>

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО). URL: www.fao.org, имеется страница «Право на питание»

Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН Хабитат). URL: <http://www.unhabitat.org>, имеется страница «Housing Rights» («Жилищные права»)

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). URL: <http://www.who.int>, имеется страница «Здоровье и права человека»

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) – страница «Права человека». URL: <http://www.unesco.org>, имеется страница «Право на образование»

Веб-сайты: Неправительственные организации

Организация «Международная амнистия». URL: <http://www.amnesty.org/>

Центр по экономическим и социальным правам. URL: <http://www.cesr.org/>

Международная сеть по защите экономических, социальных и культурных прав (Сеть-ЭСКП). URL: <http://www.escr-net.org/>

Международная федерация лиг защиты прав человека (МФЗПЧ). URL: <http://www.fidh.org/>

Организация по наблюдению за соблюдением прав человека (ОНСПЧ). URL: <http://www.hrw.org/59>

Международный центр юридической защиты прав человека (Интерайтс). URL: <http://www.interights.org>

Международная комиссия юристов (МКЮ). URL: <http://www.icj.org/>

Международная коалиция НПО за факультативный протокол к МПЭСКП. URL: <http://www.op-icescr-coalition.org/>

Международный комитет действий в защиту прав женщин (МКДПЖ) Азиатско-Тихоокеанского региона. URL: <http://www.iwraw-ap.org/>

Всемирная организация против пыток (ВОПП). URL: <http://www.omct.org/>

Организация «Сошиал уотч». URL: <http://www.socialwatch.org/>

Сеть первоочередной информации и мер в области продовольствия (ФИАН). URL: <http://www.fian.org/>

Центр по жилищным правам и выселениям (ЦЖПВ). URL: <http://www.cohre.org>

Международная коалиция «Хабитат» (МКХ). URL: <http://www.hic-net.org/>

Азиатская коалиция в поддержку жилищных прав. URL: <http://www.achr.net/>

Организация «Три измерения: торговля, права человека, справедливая экономика». URL: <http://www.3dthree.org/>

Специальные процедуры Совета ООН по правам человека

УВКПЧ. URL: <http://www.ohchr.org>, поиск по запросу «Специальные процедуры» открывает доступ к тематическим докладам, докладам о поездках специальных докладчиков и другим документам.

Инструментальные средства

ESCR-Net case law database. URL: <http://www.escr-net.org/>

Universal Human Rights Index. URL: <http://www.universalhumanrightsindex.org/>

Circle of Rights – Economic, Social and Cultural Rights Activism: A Training Resource. URL: <http://www1.umn.edu/humanrts/edumat/IHRIP/circle/toc.htm>

ILO online databases. URL: <http://www.ilo.org/>

Международные договоры

Всеобщая декларация прав человека (1948 год)

Основные международные договоры

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 год)

Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 год)

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 год)

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 год)

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 год)

Конвенция о правах ребенка (1989 год)

Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990 год)

Конвенция о правах инвалидов (2006 год)

Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (2006 год)

Региональные договоры, имеющие самое непосредственное отношение к экономическим, социальным и культурным правам

Американский континент

Американская конвенция по правам человека (1969 год)

Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека, касающийся экономических, социальных и культурных прав (Сан-Сальвадорский протокол) (1988 год)

Африка

Африканская хартия прав человека и народов (1981 год)

Африканская хартия прав и основ благосостояния ребенка (1990 год)

Протокол к Африканской хартии прав человека и народов, касающийся прав женщин в Африке (2003 год)

Европа

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 год)

Европейская социальная хартия (1961 год)

Европейская социальная хартия (пересмотренная) (1996 год)

Замечания общего порядка Комитета по экономическим, социальным и культурным правам

1. Замечание общего порядка № 1 – Представление докладов государствами-участниками.

2. Замечание общего порядка № 2 – Международные меры в области предоставления технической помощи (статья 22 Пакта).

3. Замечание общего порядка № 3 – Природа обязательств государств-участников (пункт 1 статьи 2 Пакта).

4. Замечание общего порядка № 4 – Право на достаточное жилище (пункт 1 статьи 11 Пакта).

5. Замечание общего порядка № 5 – Лица с какой-либо формой инвалидности.

6. Замечание общего порядка № 6 – Экономические, социальные и культурные права пожилых людей.

7. Замечание общего порядка № 7 – Право на достаточное жилище (пункт 1 статьи 11 Пакта): принудительные выселения.

8. Замечание общего порядка № 8 – Связь между экономическими санкциями и уважением экономических, социальных и культурных прав.

9. Замечание общего порядка № 9 – Применение Пакта во внутреннем праве.

10. Замечание общего порядка № 10 – Роль национальных учреждений по правам человека в деле защиты экономических, социальных и культурных прав.

11. Замечание общего порядка № 11 – План мероприятий по начальному образованию (статья 14 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах).

12. Замечание общего порядка № 12 – Право на достаточное питание (статья 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах).

13. Замечание общего порядка № 13 – Право на образование (статья 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах).

14. Замечание общего порядка № 14 – Право на наивысший достижимый уровень здоровья (статья 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах).

15. Замечание общего порядка № 15 – Право на воду (статьи 11 и 12 Пакта Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах).

16. Замечание общего порядка № 16 – Равное для мужчин и женщин право пользования всеми экономическими, социальными и культурными правами (статья 3 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах).

17. Замечание общего порядка № 17 – Право каждого на пользование защитой моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными, литературными или художественными трудами, автором которых он является (статья 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах).

18. Замечание общего порядка № 18 – Право на труд (статья 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах).

19. Замечание общего порядка № 19 – Право на социальное обеспечение (статья 9 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах).

20. Замечание общего порядка № 20 – Недискриминация экономических, социальных и культурных прав (пункт 2 статьи 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах).

21. Замечание общего порядка № 21 – Право каждого человека на участие в культурной жизни (пункт 1 а) статьи 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах).

Программное обеспечение

Справочно-правовые системы Гарант, Консультант-Плюс

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

www.e-library.ru, www.oxfordjournals.org, HighWire PRESS, IOP – Institute of Physics (Великобритания), PNAS Online – Proceedings of National Academy of Sciences (США), ProQuest Digital Dissertations, Журналы издательства Sage, SCIENCE» – FREE. URL: www.scopus.com

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации программы дисциплины студент может пользоваться компьютерными классами с доступом к сети Интернет и к внутренней сети университета; классами с мультимедийным оборудованием (проектор, экран, флипчарт, интерактивные доски, магнитно-маркерные доски). Имеются информационные стенды; оргтехника – копирующая машина, брошюровщик, резак, ламинатор.

Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

Лекции. Устное систематическое и последовательное изложение материала по разделам дисциплины. Лекции проходят с мультимедийной поддержкой и презентацией. Семинары. Форма учебных практических занятий, при которой студенты при участии преподавателя обсуждают сообщения,

доклады, рефераты и иные виды самостоятельной работы. Семинары проводятся в следующих формах: 1) обсуждение лекционного материала и вопросов для практических занятий; 2) анализ и обсуждение научных статей, список которых содержится в настоящей программе, и выступление с аналитическим докладом по ним. Методические модели процесса обучения. На семинарских занятиях применяются следующие методики и методы: опрос, дискуссия, мозговой штурм, деловая/ролевая игра, решение задач. Самостоятельная работа. В широком смысле под самостоятельной работой студента следует понимать совокупность всей самостоятельной деятельности обучаемых как в отсутствие преподавателя, так и в контакте с ним, в учебной аудитории и за ее пределами (в том числе и в ходе учебных занятий). Сюда же и входит работа с первоисточниками: конспектирование, устные выступления с анализом первоисточника. Формы контроля. Под формами контроля подразумеваются две аттестации в виде тестирования, написания рефератов и итоговой аттестации в форме письменных работ по международно-правовой проблематике.

Базовый документ

Документ, представляемый государством-участником Генеральному секретарю ООН и содержащий информацию общего характера о стране, имеющую отношение ко всем международным договорам по правам человека, в том числе информацию о территории и населении, общей политической структуре и общей юридической системе, в рамках которых защищаются права человека в этом государстве. Практика подготовки базового документа была введена в 1991 г. на совещании председателей договорных органов по правам человека в качестве меры, направленной на то, чтобы сократить объем повторяющейся информации в докладах государств-участников различным договорным органам. Базовый документ составляет единую первоначальную часть всех докладов договорным органам по правам человека.

Государство-участник

Государством-участником является государство, признавшее для себя обязательный характер какого-либо международного договора. Чтобы стать участником международного договора по правам человека, государство должно выразить свое согласие быть связанным обязательствами по этому договору путем его ратификации, принятия, утверждения или присоединения, и должна наступить дата вступления в силу данного договора. В положениях международного договора по правам человека обычно определяется момент его вступления в силу.

Договорный орган (комитет) по правам человека

Комитет независимых экспертов, избранных для наблюдения за осуществлением государствами-участниками

каждого из основных международных договоров по правам человека. Во всех этих международных договорах по правам человека используется термин «комитет», однако комитеты широко известны как «договорные органы», поскольку каждый из них создан в соответствии с положениями того международного договора, наблюдением за осуществлением которого он занимается. Во многих важных вопросах комитеты независимы от системы ООН, хотя и получают поддержку со стороны Секретариата ООН и представляют доклады ее главным органам, прежде всего ГА ООН.

Доклад государства-участника

Доклад, который каждое государство – участник международного договора по правам человека должно в соответствии с положениями этих договоров регулярно представлять в соответствующий договорный орган по правам человека с указанием принятых мер по осуществлению договора, связанных с этим факторов и возникших при этом трудностей. Каждый международный договор по правам человека предусматривает требование о предоставлении всеобъемлющего первоначального доклада в течение определенного периода времени после ратификации и последующего представления периодических докладов через регулярные промежутки времени.

Докладчик по стране

Большинство комитетов по каждому рассматриваемому докладу государств-участников назначают одного из своих членов в качестве докладчика по стране. Докладчик по стране обычно руководит составлением перечня вопросов, обращением с вопросами к правительственной делегации в ходе сессии и составлением заключительных замечаний.

Должностные лица

В число должностных лиц договорных органов по правам человека обычно входят председатель, заместители председателя, докладчик. На своих совещаниях, обычно на бюро, должностные лица рассматривают процедурные и административные вопросы, связанные с работой соответствующего комитета.

Заключительные замечания

Замечания и рекомендации, подготавливаемые договорным органом по правам человека после рассмотрения им доклада государства-участника. Заключительные замечания касаются как позитивных аспектов осуществления международного договора государством, так и тех вопросов, по которым договорный орган рекомендует государству принять дополнительные меры. Договорные органы по правам человека стремятся подготавливать конкретные и осуществимые заключительные замечания и уделяют все большее внимание мерам по обеспечению эффективного выполнения их заключительных замечаний.

Замечания общего порядка

Разъяснение договорными органами по правам человека содержания положений о правах человека, закрепленных в международных договорах. Целью замечаний общего порядка часто является уточнение обязанностей государств-участников по представлению докладов применительно к отдельным положениям договоров и предложения подходов к выполнению положений договоров.

Индивидуальные сообщения (жалобы)

Официальная жалоба отдельного лица, утверждающего, что его права по одному из международных договоров государства-участника были нарушены, рассмотрение которой входит в компетенцию некоторых договорных органов.

Право на рассмотрение индивидуальных жалоб должно быть прямо предоставлено соответствующим государством-участником путем выступления с заявлением согласно соответствующей статье международного договора по правам человека.

Конструктивный диалог

Принятая всеми договорными органами по правам человека практика обращения к государствам-участникам с предложением направить делегацию для участия в работе сессии, на которой рассматривается их доклад, с тем чтобы дать им возможность ответить на вопросы членов комитета и представить дополнительную информацию об их деятельности по осуществлению положений соответствующего международного договора. Понятие «конструктивный диалог» подчеркивает то обстоятельство, что договорные органы не являются судебными органами, а создаются для наблюдения за осуществлением международных договоров по правам человека.

Международный договор, конвенция, пакт

В юридическом смысле нет различия между этими понятиями. Все они являются международными правовыми актами, имеющими обязательную юридическую силу для тех государств, которые приняли решение взять на себя содержащиеся в них обязательства, включая по правам человека.

Национальные правозащитные учреждения (НПЗУ)

Во многих странах в целях поощрения и защиты прав человека были созданы национальные правозащитные учреждения. Такие учреждения – при условии, если обеспечена их независимость от правительственного контроля, – все шире признаются в качестве важной части любой национальной правозащитной системы. Для определения независимости и

честности НПЗУ был разработан свод международных стандартов, известный под названием «Парижские принципы».

Неправительственные организации (НПО)

Неправительственные организации могут заниматься поощрением прав человека либо в целом, либо с уделением внимания какому-либо конкретному вопросу. Существует система участия НПО во многих правозащитных механизмах Организации Объединенных Наций, например в виде предоставления консультативного статуса при ЭКОСОС, что позволяет этим организациям принимать участие в работе Комиссии по правам человека. Как международные, так и национальные НПО внимательно следят за работой договорных органов, а большинство договорных органов дают им возможность принять участие в процессе представления докладов путем, например, направления дополнительной информации об осуществлении договоров в той или иной стране. Существуют различия в том, какой вес придают этой информации договорные органы. Это может зависеть от наличия у организации консультативного статуса при ЭКОСОС.

Международные и национальные НПО играют также важную роль в принятии последующих мер по осуществлению на национальном уровне рекомендаций, содержащихся в заключительных замечаниях договорных органов, и стимулировании открытого национального обсуждения вопросов соблюдения прав человека в ходе процесса подготовки письменного доклада и в последующий период.

Оговорка

Оговорка представляет собой заявление государства с целью исключить или изменить правовые последствия отдельных положений договора применительно к этому государству. Оговорка может позволить государству принять участие в многостороннем договоре, в котором оно иначе не смогло бы или не желало бы принять участие. Государства

могут делать оговорки к договору при его подписании, ратификации, принятии, утверждении или присоединении к нему. Когда государство делает оговорку при подписании, оно должно подтвердить эту оговорку при ратификации, принятии или утверждении.

Оговорки регулируются Венской конвенцией о праве международных договоров и не могут противоречить объекту и цели договора. Соответственно государства могут при подписании, ратификации, принятии или утверждении договора или присоединении к нему формулировать оговорку, за исключением тех случаев, когда: а) данная оговорка запрещается договором; или б) договор предусматривает, что можно делать только определенные оговорки, в число которых данная оговорка не входит. Государства-участники могут высказывать возражения относительно оговорок, сделанных другими государствами-участниками. Оговорки могут быть полностью или частично сняты государством-участником в любое время.

Отступления

Отступление является принятой государством-участником мерой по частичному приостановлению, по меньшей мере на временной основе, выполнения одного или нескольких положений договора. В некоторых договорах о правах человека в случае чрезвычайного положения, угрожающего жизни страны, государствам-участникам, в исключительном порядке и на временной основе, разрешается отступать от ряда прав в той степени, в какой это требуется ситуацией. В то же время государство-участник не может отступить от отдельных конкретных прав и не может принимать дискриминационные меры. Государства обычно обязаны информировать другие государства-участники об отступлении в выполнении договора с приведением оснований для такого отступления и указанием даты истечения срока действия такого отступления.

Перечень проблем и вопросов

Перечень проблем и вопросов, составленный договорным органом по правам человека на основе доклада государства-участника и другой имеющейся у него информации (преимущественно от специализированных учреждений ООН) и направляемый государству-участнику до проведения сессии соответствующего договорного органа, на которой будет рассматриваться этот доклад. Перечень проблем и вопросов составляет основу для конструктивного диалога с делегацией государства-участника. Государствам-участникам рекомендуется представлять соответствующие ответы заранее, с тем чтобы диалог мог принять конкретный характер. Направление перечня проблем и вопросов дает возможность соответствующему комитету получить последнюю информацию о государстве, чей доклад может ожидать своего рассмотрения иногда в течение до двух лет.

Периодичность

График регулярного представления первоначальных и периодических докладов государствами-участниками договорным органам по правам человека, закрепленный в каждом международном договоре или же определяемый комитетом в соответствии с положениями договора. Представление первоначального доклада требуется в течение определенного периода времени после вступления в силу международного договора для соответствующего государства (обычно в течение одного двух лет); затем требуется представление периодических докладов через регулярные промежутки времени (обычно через 4–5 лет).

Петиции

Общий термин, охватывающий различные процедуры представления сообщений в компетентные договорные органы. Петиции могут представлять собой сообщения от отдельных лиц или государств-участников с утверждением о

нарушениях положений договора каким-либо государством-участником.

Последующие меры

Процедуры, разработанные для обеспечения того, чтобы государства-участники принимали меры в связи с рекомендациями, содержащимися в заключительных замечаниях договорных органов или их решениях в тех случаях, когда была задействована процедура представления сообщений. Некоторые комитеты приняли официальные процедуры последующих мер. Все комитеты требуют от государств включения информации о последующих мерах в свои периодические доклады.

Правила и процедуры

Официальные правила, принятые договорным органом по правам человека для регулирования порядка его работы. Каждый комитет наделен соответствующим международным договором полномочиями принимать свои собственные правила процедуры. Правила процедуры обычно охватывают такие вопросы, как выборы должностных лиц и порядок принятия решений. Правила процедуры связаны с методами работы, но отличаются от них. Методы работы – это прежде всего практика, накопленная каждым договорным органом для облегчения своей работы. Такая практика не всегда официально отражена в правилах процедуры. Методы работы каждого договорного органа изменяются в зависимости от рабочей нагрузки и других факторов. Наблюдается тенденция к согласованию методов работы договорных органов на ежегодных совещаниях председателей этих договорных органов.

Председатели

Каждый договорный орган по правам человека избирает на двухлетний срок председателем одного из своих чле-

нов. Этот член исполняет обязанности председателя на каждом совещании в соответствии с правилами процедуры. Председатели договорных органов ежегодно проводят совещания в целях координации работы договорных органов по правам человека.

Предсессионная рабочая группа

Рабочая группа, созываемая некоторыми договорными органами по правам человека до или после каждого пленарного заседания для планирования своей работы на будущих сессиях. Проводимая в рамках предсессионной рабочей группы работа отличается от комитета к комитету: одни составляют в рабочей группе перечень тем и вопросов для представления каждому государству-участнику до рассмотрения его доклада; другие, обладающие компетенцией по рассмотрению сообщений (жалоб), – используют рабочую группу для вынесения первоначальных рекомендаций по соответствующим случаям и другим вопросам, связанным с процедурой представления сообщений. Совещания предсессионных рабочих групп обычно носят закрытый характер.

Процедура обзора

Процедура, в соответствии с которой договорный орган по правам человека рассматривает положения в какой-либо стране в отсутствие доклада соответствующего государства-участника. Эта процедура применяется в тех случаях, когда представление доклада задерживается чрезмерно продолжительное время и государство-участник не отвечает на запросы договорного органа о представлении доклада. Эта процедура была впервые принята Комитетом по ликвидации расовой дискриминации в 1991 г. Другие комитеты используют выражение «рассмотрение положения в стране в отсутствие доклада соответствующего государства». Некоторые комитеты направляют соответствующему государству-участнику перечень проблем независимо от отсутствия док-

лада. По окончании процедуры обзора подготавливаются заключительные замечания и через определенный промежуток времени посылаются соответствующему государству-участнику.

Ратификация, принятие или утверждение

Ратификация, принятие и утверждение являются все заключительным актом, осуществляемым на международном уровне, с помощью которого государство оформляет свое согласие быть связанным обязательствами по договору, который оно уже подписало. Оно делает это путем депонирования «ратификационной грамоты» у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Для ратификации договора государство должно прежде всего подписать его; если государство выражает согласие быть связанным обязательствами по договору без его предварительного подписания, этот процесс называется присоединением (см. ниже). После ратификации государство становится юридически связанным обязательствами по договору в качестве одного из его государств-участников.

Руководящие принципы представления докладов для государств-участников

Письменные руководящие принципы, подготовленные для государств-участников каждым договорным органом, с рекомендациями относительно формы и содержания докладов, которые государства-участники обязаны представить согласно соответствующему международному договору по правам человека. Существующие руководящие принципы различаются по своему подходу: одни комитеты предусматривают подробные указания на постатейной основе, а другие – указания более общего характера.

Секретарь/секретариат

В каждом договоре содержатся требования к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций обеспечивать секретариатскую поддержку соответствующего договорного органа. Каждый договорный орган имеет секретариат, состоящий из секретаря и других международных гражданских служащих, работающих в Секретариате Организации Объединенных Наций, которые занимаются вопросами, связанными с повесткой дня Комитета и координацией его программы работы. Секретариат КЛДЖ является составной частью ОУЖ в рамках ДЭСВ, базирующегося в Нью-Йорке. Секретариаты других договорных органов действуют в рамках УВКПЧ и базируются в Женеве.

Сектор по договорам и работе Комиссии (СДК)

В рамках УВКПЧ Сектор по договорам и работе Комиссии обеспечивает секретариатскую поддержку всех договорных органов, за исключением КЛДЖ. Он базируется во Дворце Вильсона, Женева. СДК обеспечивает также поддержку Комиссии по правам человека, Подкомиссии по поощрению и защите прав человека и Фонду добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток. Ранее назывался «Сектор вспомогательного обслуживания» (СВО).

Специализированные учреждения, фонды и программы

Различные специализированные учреждения, фонды и программы системы Организации Объединенных Наций, которые осуществляют большую часть работы Организации Объединенных Наций, включая поощрение и защиту прав человека. Все договорные органы допускают специальное участие учреждений системы Организации Объединенных Наций в процессе рассмотрения докладов путем предоставления дополнительной информации по странам в контексте

доклада соответствующего государства. Некоторые специализированные учреждения также оказывают государствам техническую помощь как в осуществлении обязательств по договорам, так и в написании докладов для договорных органов. В число специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, охваченных системой договоров о правах человека, входят ФАО, МОТ, УКГД, ЮНЭЙДС, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ООН-Хабитат, УВКБ, ЮНИСЕФ, ЮНИФЕМ и ВОЗ.

Факультативные и обязательные заявления

В международных договорах по правам человека могут предусматриваться факультативные и/или обязательные заявления государств. Эти заявления имеют обязательный характер для тех, кто с ними выступает. Например, согласно ст. 41 Международного пакта о гражданских и политических правах государство может сделать факультативное заявление о том, что оно признает компетенцию Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения о невыполнении им своих обязательств, представляемые другим государством-участником. Другой пример: государства – участники Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах, согласно ст. 3 (2) должны сделать «имеющее обязательный характер заявление, в котором указывается минимальный возраст, при котором оно допускает добровольный призыв в его национальные вооруженные силы, и излагает гарантии, принятые государством для обеспечения того, чтобы такой призыв не носил насильственного или принудительного характера».

Факультативный протокол

Это международный правовой акт, связанный с основным международным договором и налагающий дополнительные правовые обязательства на государства, которые его

приняли. Факультативные протоколы могут составляться одновременно с основным международным договором или после его вступления в силу. Основная причина принятия факультативных протоколов — дать возможность государствам — участникам международного договора взять на себя дополнительные обязательства, связанные с международным наблюдением за выполнением ими международных договоров по правам человека.

Учебное издание

**Абашидзе Аслан Хусейнович
Конева Александра Евгеньевна
Солнцев Александр Михайлович**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА
ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ
И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

Редактор *И.Л. Панкратова*
Технический редактор *Н.А. Ясько*
Компьютерная верстка *Н.А. Ясько*
Дизайн обложки *М.В. Рогова*

Подписано в печать 02.06.2014 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 9,77. Тираж 500 экз. Заказ 596.

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41

Для заметок
