

**МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ
СУДОПРОИЗВОДСТВО
И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**

ПРОГРАММА КУРСА

*Специальность «Юриспруденция» 030900,
магистерская специализация «Международная защита
прав человека», «Международное право и право ЕС»*

Москва
Российский университет дружбы народов
2015

УДК 341.231.14:343.13(073)
ББК 67.91
М43

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Издание подготовлено в рамках проекта
совместной магистерской программы по правам человека
Консорциума университетов России, реализуемой при поддержке
Управления Верховного комиссара ООН по правам человека

Рецензент –
доктор юридических наук, профессор *В.А. Карташкин*

Автор-составитель –
А.Г. Волеводз

М43 **Международное уголовное судопроизводство
и права человека** : программа курса / авт.-сост.
А.Г. Волеводз. – Москва : РУДН, 2015. – 91 с.

ISBN 978-5-209-06415-2

Информация о курсе

Курс: 2М (6)

Семестр: 11

Количество недель: 8

Количество зачетных единиц: 2

Количество лекций: 6 по 1 ак. часу

Количество семинаров: 13 по 2 ак. часа

Статус дисциплины: основная

ISBN 978-5-209-06415-2

© Волеводз А.Г., 2015

© Российский университет дружбы народов,
Издательство, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	5
Цели и задачи дисциплины.....	5
Место дисциплины в структуре ООП.....	5
ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ.....	9
Виды занятий и методика обучения.....	9
Структура и условия формирования итоговой оценки.....	11
ФОРМИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ В РАМКАХ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	11
РАЗДЕЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СВЯЗИ С ОБЕСПЕЧИВАЕМЫМИ (ПОСЛЕДУЮЩИМИ) ДИСЦИПЛИНАМИ.....	12
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА.....	13
 ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ	 15
РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ В КУРС «МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА».....	15
Тема 1.1. Понятие и сущность международной правоохранительной деятельности.....	15
Тема 1.2. Международные правоохранительные организации: понятие и общая характеристика.....	20
Тема 1.3. Международное уголовное право, как материально-правовая основа деятельности органов международного уголовного правосудия.....	29
Тема 1.4. Международные преступления.....	30
РАЗДЕЛ 2. ОРГАНЫ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ (МЕЖДУНАРОДНОЙ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ).....	33
Тема 2.1. Формирование основ международного уголовного правосудия.....	33
Тема 2.2. Международные уголовные трибуналы ad hoc, создаваемые Советом Безопасности Организации Объединенных Наций в качестве вспомогательных органов.....	43
Тема 2.3. Смешанные (гибридные) уголовные суды (трибуналы).....	46

Тема 2.4. Национальные суды, к юрисдикции которых отнесено правосудие по делам о международных преступлениях с участием международных судей и других участников уголовного судопроизводства.....	51
Тема 2.5. Международный уголовный суд.....	56
Тема 2.6. Современная система международной уголовной юстиции.....	61
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	76
ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.....	84
ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РАБОТ.....	87
ГЛОССАРИЙ.....	90

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Цели и задачи дисциплины

В соответствии с назначением, основными образовательными целями курса «Международное уголовное судопроизводство и права человека» являются:

- получение магистрантами комплекса теоретических знаний о ОМУП, правовом регулировании и практике их деятельности;
- формирование у магистрантов четкого представления о правовом регулировании ОМУП и их деятельности, как неотъемлемой составной части международного сотрудничества в общем контексте современных международных отношений;
- развитие магистрантами системы компетенций, позволяющих успешно **использовать полученные знания в практической деятельности, как непосредственно связанной с обеспечением прав человека в ОМУП**, так и не связанной с ними, но осуществляемой в общем контексте современной юриспруденции и международных отношений.

Место дисциплины в структуре ООП

Курс предназначен для студентов II курса магистратуры по направлению «Юриспруденция», программа «Международное право и право ЕС» специализация «Международная защита прав человека».

Приступая к изучению курса, следует уяснить, что само сочетание слов «международное уголовное судопроизводство»

во и права человека» указывает на специфическое место, которое это понятие занимает в системе научного знания и учебных дисциплин. Оно существует на стыке разных правовых систем – международного и внутригосударственного права, в силу чего изучается на стыке нескольких наук – международного, уголовного, уголовно-процессуального и других отраслей права.

В рамках курса изучается деятельность ОМУП, для которых охрана права путем осуществления уголовного судопроизводства основным назначением.

Предмет курса «Международное уголовное судопроизводство и права человека» определяет его содержание, которое включает два раздела.

В Разделе I предлагаются для изучения фундаментальные догматические положения и постулаты: определение и признаки понятия «международное уголовное правосудие», его цели, задачи и основные понятия о правовом регулировании учреждения и деятельности ОМУП; материально-правовая основа осуществляемого ими правосудия. Раздел II «Органы международного уголовного правосудия (международной уголовной юстиции)» во главу угла ставит изучение правовых основ деятельности этих органов и их подсистем с точки зрения места в системе международных отношений, значения для России как субъекта международных права и отношений; правовые основы деятельности; история учреждения, становления и развития; структура и состав; компетенция и полномочия; практика деятельности на примере взаимодействия с Россией и дальнейшие перспективы сотрудничества. При рассмотрении отдельных тем курса (особенно на семинарских занятиях) особое внимание уделяется изучению процессуального порядка рассмотрения дел в международных судах уголовной юрисдикции, правовому статусу участников судопроизводства в них, особенностям обеспечения прав человека в международном уголовном судопроизводстве.

Освоение курса требует уделить пристальное внимание изучению источников международного права, а также рекомендуемых нормативных правовых актов. Успешная реализация этого требования возможна на базе освоения юридического аспекта изучаемых иностранных языков.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций¹:

Общекультурные компетенции (ОК):

Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК 1);

Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК 2);

Способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК 3);

Способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения (ОК 4);

Компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК 5).

Профессиональные компетенции (ПК):

В правотворческой деятельности:

Способность разрабатывать нормативные правовые акты (ПК 1);

¹ Перечень компетенций приводится с сохранением их обозначений и нумерации, используемых в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), утвержденном Приказом Минобрнауки России от 14.12.2010 г. № 1763

В правоприменительной деятельности:

Способность квалифицированно применять нпа в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК 2);

В экспертно-консультационной деятельности:

Способность квалифицированно толковать нормативно-правовые акты (ПК 7),

Способность принимать участие в юридической экспертизе проектов нпа, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для появления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК 8);

В научно-исследовательской деятельности:

Способность квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК 11).

Кроме того, образовательные результаты курса «Международное уголовное судопроизводство и права человека» определяются тем, что по окончанию его изучения студент должен:

- ✓ *продемонстрировать свое представление и понимание:*
 - основных научных концепций международного сотрудничества по борьбе с преступностью, как теоретической основы правового регулирования и деятельности ОМУП;
 - места ОМУП в современных международных отношениях, значение их деятельности для Российской Федерации как субъекта международных отношений;
 - сущности и основных проблем правового регулирования деятельности ОМУП, необходимости его совершенствования;

➤ порядка и способов догматического и сравнительно-правового анализа по отдельным проблемам деятельности ОМУП;

✓ *доказать, что он знает:*

➤ основные научные концепции международного сотрудничества по борьбе с преступностью, лежащие в основе правового регулирования деятельности ОМУП;

➤ принципы и институты, понятийные ряды и категориальный аппарат деятельности ОМУП и их нормативное закрепление;

➤ систему источников правового регулирования деятельности ОМУП, и как на этой основе критически анализировать накопленный международно-правовой и внутригосударственный нормативный материал по вопросам деятельности ОМУП;

➤ особенности правового регулирования деятельности ОМУП;

➤ положения важнейших международно-правовых документов, регламентирующих деятельность ОМУП;

➤ особенности обеспечения прав человека в деятельности ОМУП.

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ

Виды занятий и методика обучения

Лекции

Устное систематическое и последовательное изложение материала по разделам дисциплины. Общий объем лекционного курса составляет 6 ак. часов.

Семинары

Форма учебных практических занятий, при которой студенты при участии преподавателя анализируют и обсуждают судебную практику, проблемные и дискуссионные вопросы, последние тенденции, выступают с сообщениями и докладами. Общий объем семинарских занятий составляет 28 ак. часов.

Методические модели процесса обучения

Установочные интерактивные лекции (20 % аудиторной работы) и интенсивные семинары в диалоговом режиме (80% аудиторной работы), состоящие из изучения конкретных дел (case study), квалифицированной групповой дискуссии по проблемным вопросам.

Самостоятельная работа

В широком смысле под самостоятельной работой студента следует понимать совокупность всей самостоятельной деятельности обучаемых, в первую очередь работа по подготовке к семинарам, работа с источниками.

Формы контроля

Под формами контроля подразумевается промежуточная аттестация в виде трех контрольных срезов. Они представляют собой среднюю оценку успеваемости студента за определенный период времени изучения дисциплины, которая складывается из оценки по тестированию и результатов последовательной проверки знаний на семинарах. Если оценка работы студента в семестре равна 70 % и более (от D (70%) до A), полученная оценка выставляется в качестве итоговой. Устный зачет проводится со студентами, набравшими 70 %. При этом оценка не может превышать D (69 %).

СТРУКТУРА И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ

Итоговая оценка по курсу складывается из следующих оценок по разным видам работы студента:

Вид работы	Знания и компетенции, в первую очередь проверяемые в процессе выполнения данного вида работы	Доля вида работы в итоговой оценке
Тестирование	Знание источников, понятийного аппарата	30%
Работа на семинаре	Способность квалифицированно толковать источники (владение навыками экспертной оценки), Способность квалифицированно проводить научные исследования в области права, Компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, Способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения и др.	70%
Итого		100%

ФОРМИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ В РАМКАХ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Балл		Неуд	3		4		5
Кредиты	%	FX	E	D	C	B	A
		2	3	3+	4	4+	5
2	100	> 60	60-63	64-72	73-81	82-89	90-100

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		I	II	III	IV
Аудиторные занятия (всего)	32			32	
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	6			6	
Практические занятия (ПЗ)					
Семинары (С)	26			26	
Лабораторные работы (ЛР)					
Самостоятельная работа (всего)	38			38	
В том числе:	-	-	-	-	-
Курсовой проект (работа)					
Расчетно-графические работы					
Реферат					
Эссе					
Реферирование статей					
Промежуточная аттестация	26			26	
Итоговая аттестация					
Общая трудоемкость	час	72		76	
	зач. ед.	2			

РАЗДЕЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СВЯЗИ С ОБЕСПЕЧИВАЕМЫМИ (ПОСЛЕДУЮЩИМИ) ДИСЦИПЛИНАМИ

Это специализированный курс, направленный на формирование конкретных специальных знаний и навыков, необходимых для продвижения и защиты прав человека. Напрямую он не обеспечивает последующие дисциплины, но является необходимым составным элементом программы.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Семинары	СРС	Всего час.
1.	Раздел I. Введение в курс «Международное уголовное судопроизводство и права человека»	2	8	12	22
2.	Раздел II. Правовые основы деятельности органов международного уголовного правосудия и их подсистем с точки зрения места в системе международных отношений и обеспечения прав человека и гражданина	4	18	28	50

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.), с учетом СРС
1.	Раздел 1.	Семинар 1. «Понятие и сущность международной правоохранительной деятельности». Семинар 2. «Содержание общих принципов международного уголовного права. Содержание специальных принципов международного уголовного права». Семинар 3. «Международные преступления: понятие и виды». Семинар 4. «Преступления международного характера: понятие и виды».	20
2.	Раздел 2.	Семинары 5, 6. «Формирование основ международного уголовного правосудия». Семинары 7, 8. «Международные уголовные трибуналы ad hoc, создаваемые Советом Безопасности Организации Объединенных Наций в качестве вспомогательных органов».	46

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудо- емкость (час.), с учетом <u>СРС</u>
		<p>Семинар 9. «Смешанные (гибридные) уголовные суды (трибуналы)».</p> <p>Семинар10. «Национальные суды, к юрисдикции которых отнесено правосудие по делам о международных преступлениях с участием международных судей и других участников уголовного судопроизводства»,</p> <p>Семинары 11, 12. «Международный уголовный суд», Семинар 13 «Система международной уголовной юстиции».</p>	

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ В КУРС «МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА»

Лекция 1

Тема 1.1 Понятие и сущность международной правоохранительной деятельности.

Правоохранительная деятельность и правоохранительные органы: общее понятие и сущность. Основные организационно-правовые формы борьбы с преступностью на внутригосударственном уровне.

Цели правоохранительной деятельности как таковой:

- защита прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства, а так же обеспечение верховенства закона;
- точное и полное выполнение положений законодательства всеми гражданами организациями и государственными органами;
- предупреждение нарушений законов;
- своевременное выявление нарушений законов;
- своевременное устранение нарушений законов.

Правоохранительная деятельность:

– Деятельность всех государственных органов (законодательной, исполнительной и судебной власти), обеспечивающих соблюдение прав и свобод граждан, их реализацию, законность и правопорядок (в широком смысле);

– Деятельность специальных органов по выявлению, пресечению и предупреждению правонарушений, применению различных санкций к правонарушителям и реализации мер воздействия (в узком смысле).

Формы правоохранительной деятельности:

– Правотворчество – при разработке и принятии законов, а также издании основанных на них нормативных правовых актов

– Правоприменение – по исполнению предписаний законов и подзаконных нормативных правовых актов, контроль и надзор за их соблюдением

– Правосудие – путем разбирательства и разрешения по существу дел в установленных законом процессуальных формах

Виды правоохранительной деятельности (по отраслевому признаку):

В административно – юрисдикционной сфере – по выявлению, пресечению и предупреждению нарушений, ответственность за которые предусмотрена административным правом

В гражданско-правовой сфере – по выявлению, пресечению и предупреждению нарушений законодательства, регулирующего частнопровые правоотношения

В уголовно-правовой сфере – борьба с преступностью

Борьба с преступностью – правоохранительная деятельность, направленная на предупреждение, выявление и устранение преступлений, как наиболее общественно-опасных правонарушений (предупреждение, выявление, раскрытие, пресечение и расследование преступлений, изобличение, уголовное преследование и наказание виновных в их совершении, принятие мер по устранению причин и условий, способствующих их совершению).

Субъекты правоохранительной деятельности

Органы исполнительной власти (правоохранительные органы) – реализуют специальные полномочия в сфере борьбы с преступностью

Органы законодательной власти – путем издания законов, определяющих преступность и наказуемость преступлений

Органы судебной власти – выполняют функции охраны права и публичного интереса при осуществлении правосудия по уголовным делам

Граждане, лично участвующие или оказывающие содействие в борьбе с нарушениями законов, в т.ч. в предупреждении преступлений

Организационно-правовые формы борьбы с преступностью:

– Установление преступности и наказуемости в уголовном порядке определенных общественно-опасных деяний (криминализация);

– Законодательное формирование правовых основ учреждения, организации и деятельности правоохранительных органов и судов, процессуального порядка ОРД, уголовного судопроизводства, пенитенциарного и постпенитенциарного воздействия;

– Формирование на основе действующего законодательства специализированных (правоохранительных и иных) органов и судов;

– Непосредственное пресечение готовящихся или совершенных преступлений, в том числе и путем проведения в необходимых случаях оперативно-розыскных действий;

– Расследование преступлений в досудебных стадиях уголовного судопроизводства;

– Осуществление уголовного преследования, рассмотрение по существу уголовных дел, правосудие, назначение наказания лицам, виновным в совершении преступлений;

- Исполнение уголовных наказаний;
- Постпенитенциарное воздействие;
- Предупреждение преступлений и координация деятельности правоохранительных органов и борьбы с преступностью в целом и с отдельными видами преступлений;
- Материальное и иное обеспечение деятельности по борьбе с преступностью.

Семинар 1

Международный правопорядок, верховенство права и международная правоохранительная деятельность. Место международной правоохранительной деятельности в системе международных отношений. Сходство и различия между правоохранительной деятельностью на внутригосударственном уровне и международной правоохранительной деятельностью.

Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: понятие и основные организационно-правовые формы. Признаки международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

Общее понятие о международных преступлениях, преступлениях международного характера и транснациональных преступлениях, посягающих на внутригосударственный правопорядок.

Соотношение международного сотрудничества в борьбе с преступностью и правоохранительной деятельности. Полисистемность правового регулирования международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

Международная правоохранительная деятельность и права человека.

Литература для подготовки к семинару

1. Европейская конвенция о выдаче от 13.12.57. – Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 9. – С. 19 – 28.

2. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20.04.59. – Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 9. – С. 51 – 59.

3. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (2000). – Собрание законодательства РФ. – 4 октября 2004 г. – № 40. – Ст. 3882.

4. *Волеводз А.Г.* К вопросу о сущности и содержании международного сотрудничества в борьбе с преступностью // *Международное уголовное право и международная юстиция*, 2007. – № 1. – С. 11 – 20.

5. *Карпец И.И.* Преступления международного характера. – М.: Юрид. лит., 1979.

6. *Карпец И.И., Кудрявцев В.Н.* Международная преступность. – М.: Наука, 1988.

7. *Кибальник А.Г.* Современное международное уголовное право: понятие, задачи и принципы / Под науч. ред. докт. юрид. наук А.В. Наумова. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.

8. *Лукашук И.И., Наумов А.В.* Международное уголовное право. – М., 1999.

9. *Международное уголовное право: Учеб. пособие / Под общ. ред. В.Н. Кудрявцева.* 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Наука, 1999.

10. *Панов В.П.* Международное уголовное право: Учеб. пособие. – М.: Инфра-М, 1997.

11. *Савюк Л.К.* Правоохранительные и судебные органы: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Глава 1. – М.: Юрист, 2004.

12. *Цепелев В.Ф.* Международное сотрудничество государств в борьбе с преступностью. – М., 2001.

Лекция 2

Тема 1.2. Международные правоохранительные организации: понятие и общая характеристика

Участниками международного сотрудничества в борьбе с преступностью являются: государства (основные субъекты международного права и международных отношений), субъекты внутригосударственных правоотношений (национальные правоохранительные органы, суды, индивидуумы), международные организации (производные (специальные) субъекты международного права), международные специализированные конференции.

Виды международных организаций – участников международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

Международными организациями участвующими в борьбе с преступностью являются: а) Международные организации, для которых борьба с преступностью не является целью создания и деятельности, участвующие в ней в связи со своей основной деятельностью (ООН, СЕ, СНГ, ОБСЕ и др.); б) Международные организации, для которых международное сотрудничество в борьбе с преступностью или отдельные его направления является целью их создания и основной вид деятельности.

Определение и признаки понятия «международная правоохранительная организация».

Международные правоохранительные организации – совокупность международных организаций и их органов, наделенных специальной компетенцией в сфере международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью или отдельные его направления являются целью их создания и основным видом деятельности.

Закрепление термина «международные правоохранительные организации» в праве России:

– Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»;

– Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утвержденная Президентом РФ 09.09.2000 г.

Виды международных правоохранительных организаций (применение термина «международные правоохранительные организации) – международные правоохранительные организации по сотрудничеству между правоохранительными органами; международные правоохранительные органы; межправительственные организации по вопросам сотрудничества в правоохранительной области.

Общая характеристика международных правоохранительных организаций

Международные правоохранительные организации:

– объединения суверенных государств межправительственного характера, учрежденные межгосударственными договорами, или органы таких объединений;

– созданные на основе межгосударственного соглашения (устава, статута, резолюции или иного учредительного документа), имеющие постоянные органы, наделенные международной правосубъектностью, с соблюдением общепризнанных принципов и норм международного права, осуществляющие деятельность по обеспечению правовой защиты личности, общества, государств и мирового сообщества от международных преступлений, преступлений международного характера, транснациональных преступлений, посягающих исключительно на внутригосударственный порядок.

Выделяются следующие признаки международных правоохранительных организаций: а) компетентны осуществлять международное сотрудничество в борьбе с преступностью; б) уполномочены осуществлять деятельность на основе соглашений между государствами; в) не играют самодов-

леющей роли и не могут определять развитие международного сотрудничества в борьбе с преступностью; г) имеют постоянные органы д) наделены международной правосубъектностью, достаточной для участия в международном сотрудничестве; е) действуют в определенных организационно-правовых формах, по установленным международным правовым процедурам; ж) наделены полномочиями по применению мер принуждения; з) обеспечивают соблюдение принципа индивидуальной уголовной ответственности за совершенные преступления.

Международные правоохранительные организации можно классифицировать по следующим основаниям:

Классификация (по времени функционирования)

- Постоянно действующие международные правоохранительные организации
- Международные правоохранительные организации ad hoc
- Международные правоохранительные организации, осуществляющие свою деятельность в формате конференций (конгрессов)

Классификация (по компетенции)

- Международные организации по сотрудничеству между правоохранительными органами (международные организации полицейского сотрудничества)
- Органы международного уголовного правосудия (международной уголовной юстиции)
- Организации по координации международного сотрудничества в борьбе с преступностью
- Международные организации по сотрудничеству между правоохранительными органами
- Международная организация уголовной полиции (Интерпол)
- Европейская полицейская организация (ЕВРОПОЛ)

- некоторые иные агентства Европейского Союза, реализующие полномочия по борьбе с преступностью в рамках этого интеграционного образования (Евроюст, ОЛАФ).

Органы международного уголовного правосудия. Отграничение органов международной уголовной юстиции от иных международных судебных органов.

Содержание понятия «международное уголовное судопроизводство» в нормах международного и внутригосударственного права различных стран не определено.

Между тем, для современных международных отношений в силу объективных причин характерно расширение международного сотрудничества в различных сферах, правовой основой которого является Устав Организации Объединенных Наций.

Эти тенденции обусловили объединение усилий государств путем международного сотрудничества в борьбе с преступностью, а международное сообщество все шире признает важность достижения прогресса в этой области и его вклад в поддержание безопасности и законности при полном уважении прав человека и основных свобод.

Международное уголовное судопроизводство – сложное явление, представляющее собой одно из направлений международного сотрудничества. Оно заключается в осуществлении судами, учрежденные международным сообществом при участии Организации Объединенных Наций на основании или во исполнение международных договоров, деятельности по рассмотрению и разрешению по существу дел о международных а также об иных отнесенным к их юрисдикции преступлениях, имеющей своими целями: (1) привлечение к ответственности и наказание лиц, виновных в совершении этих преступлений, (2) защиту от таких преступлений международного сообщества в целом, каждого его члена и всех людей, (3) предупреждение международных

преступлений и на этой основе восстановление и поддержание мира и безопасности.

Центральное место в этой деятельности занимают *органы международного уголовного правосудия (международной уголовной юстиции)*, о которых подробно речь пойдет во втором разделе настоящего курса, – суды, учрежденные международным сообществом при участии Организации Объединенных Наций на основании или во исполнение международных договоров, которые в составе международных судей, с участием международных обвинителей и защитников, в процессуальном порядке, предусмотренном международно-правовыми документами, осуществляют уголовное преследование, рассмотрение и разрешение по существу уголовных дел в отношении лиц, виновных в совершении наиболее тяжких преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества (международных преступлений), а также по делам об иных преступлениях, отнесенным к их юрисдикции при учреждении, осуществляют наказание таких лиц, а равно реализуют иные функции, необходимые для отправления правосудия (далее ОМУП).

Международное уголовное судопроизводство – одно из направлений сотрудничества. Оно заключается в осуществлении судами, учрежденные международным сообществом при участии Организации Объединенных Наций на основании или во исполнение международных договоров, деятельности по рассмотрению и разрешению по существу дел о международных, а также об иных отнесенным к их юрисдикции преступлениях.

Цели международного уголовного правосудия:

- 1) привлечение к ответственности и наказание лиц, виновных в совершении международных преступлений
- 2) защита от таких преступлений международного сообщества в целом, каждого его члена и всех людей

3) предупреждение международных преступлений и на этой основе восстановление и поддержание мира и безопасности.

К органам международного уголовного правосудия относятся: международные уголовные трибуналы *ad hoc*, смешанные (гибридные) суды, МУС (Международный уголовный суд), интернационализованные суды.

Иные органы международного правосудия

1. Международные суды т.н. общей юрисдикции, учрежденные для разрешения международных споров между субъектами международного права: Международный Суд ООН; Европейский суд по примирению и арбитражу в рамках ОБСЕ;

2. Специализированные международные суды для разрешения международных споров по отдельным направлениям международного сотрудничества или в рамках отдельных отраслей международного права или по отдельным международным договорам:

- Международный трибунал по морскому праву
- Европейский суд по правам человека
- Иные органы международного правосудия

3. Международные трибуналы ограниченной юрисдикции для разрешения споров между международными организациями и их работниками: Административный трибунал ООН, Административный трибунал МОТ

4. Международные неправительственные судебные организации – арбитражные, третейские и иные суды – осуществляющие рассмотрение споров в сфере регулирования международного частного права и отдельных отраслей международного права – Международный коммерческий арбитражный суд при ТПП РФ

Организации по координации международного сотрудничества в борьбе с преступностью:

- Конгрессы ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию.
- Конференция государств-участников Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности.
- Ассамблея государств-участников Римского статута Международного уголовного суда.
- Конференция государств-участников Конвенции ООН против коррупции.

Международный правопорядок и международная правоохранительная деятельность

Международный правопорядок – это такое устройство урегулированных международным правом международных (прежде всего, межгосударственных) отношений, которое призвано обеспечить основные потребности государств и других субъектов, создавать и поддерживать их существование в условиях мира, безопасности и развития. Его основой является международное право. Принято выделять следующие функции международного права – координирующая, регулирующая, охранительная и обеспечительная. Международное сотрудничество имеет координирующие, регламентирующие, охранительные и обеспечительные функции, а его субъекты, таким образом, координируют, регулируют и охраняют международный правопорядок.

Международная правоохранительная деятельность:

- Практическая деятельность по защите и обеспечению верховенства права и международного права в международных отношениях;
- Является производной от функций, присущих международным отношениям и международному праву;
- Осуществляется всеми участниками международных отношений и субъектами международного права.

Аналогия понятий: «Национальное правотворчество» и «Нормотворчество, осуществляемое на международном уровне субъектами международного права», «Внутригосударственная правоприменительная» и «Правоприменение в международных отношениях»; «Национальное правосудие» и «международное правосудие»

Различие понятий: Внутригосударственный уровень характеризуется наличием соответствующих органов государственной власти – законодательной, исполнительной и судебной, тогда как международный уровень – отсутствием четко структурированного надгосударственного аппарата для правотворчества, правоприменения и правосудия.

Таким образом, международное сотрудничество в борьбе с преступностью состоит из:

– Установления на международно-правовом уровне преступности и наказуемости определенных общественно-опасных деяний – криминализация международных преступлений и преступлений международного характера;

– Разработки и заключения международных договоров, других международно-правовых документов как правовой и процессуальной основы сотрудничества государств, международных организаций и их органов в борьбе с преступностью;

– Учреждения Международных организаций и их органов, осуществляющих свою деятельность в сфере борьбы с преступностью;

– Пресечения готовящихся или совершенных преступлений, в том числе и путем проведения в необходимых случаях оперативно-розыскных действий («специальных расследований»);

– Оказания правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства (выдача, взаимная правовая помощь по уголовным делам, уголовное преследование по запросам ино-

странных государств, исполнения приговоров иностранных судов);

- Деятельности Международных организаций и их органов, связанная с отправлением правосудия по делам о Международных преступлениях, осуществлением уголовного преследования и наказанием лиц, виновных в их совершении;

- Исполнения уголовных наказаний, назначенных лицам, виновным в совершении международных преступлений, а также иностранными судами и постпенитенциарное воздействие;

- Выработки стандартов предупреждения преступности и обращения с правонарушителями, уголовного правосудия, координация деятельности по борьбе с преступностью;

- Оказания материальной, профессионально-технической и иной международной помощи в борьбе с преступностью.

В предмет международного сотрудничества в борьбе с преступностью включены следующие преступления:

- Международные преступления;
- Преступления международного характера;
- Транснациональные преступления, посягающие исключительно на внутригосударственный правопорядок.

Международное сотрудничество в борьбе с преступностью обладает следующими признаками:

- Воздействует на преступность и преступление.
- Участвуют как субъекты международных отношений, так и субъекты внутригосударственных правоотношений.

Международное сотрудничество в борьбе с преступностью – урегулированная нормами международного и внутригосударственного права совместная деятельность субъектов международного права и внутригосударственных право-

отношений по обеспечению правовой защиты личности, общества, государства и мирового сообщества от международных и имеющих международный характер преступлений, а также транснациональных преступлений, посягающих на внутригосударственный правопорядок.

Тема 1.3. Международное уголовное право, как материально-правовая основа деятельности органов международного уголовного правосудия

Дискуссия о самостоятельном характере отрасли международного уголовного права (четыре концепции решения проблемы определения статуса международного уголовного права).

Совокупность общественных отношений, регулируемых международным уголовным правом. Смешанный характер предмета правового регулирования. Уголовное принуждение как основной метод регулирования предмета отрасли международного уголовного права. Система курса международного уголовного права. Взаимосвязь Общей и Особенной части международного уголовного права, связь международного уголовного права с другими дисциплинами криминального цикла. Наука международного уголовного права.

Общие принципы международного уголовного права:

Право на жизнь как неотъемлемое право каждого человека. Назначение смертной казни только за самые тяжкие преступления против личности. Невынесение смертного приговора лицам до 18 лет. Недопустимость пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство человека обращения и наказания. Особый порядок заключения под стражу обвиняемых. Гуманное обращение и уважение достоинства осужденных. Равенство лиц перед судом и трибуналом.

Специальные принципы международного уголовного права:

Признание ответственности за деяние, признанное преступлением только нормой международного уголовного права. Неотвратимость уголовной ответственности. Невозможность вторичного осуждения за деяние, за которое ранее был осужден или оправдан. Неприменение срока давности уголовного преследования.

Международные договоры как основной источник международного уголовного права: конвенции, статуты, уставы, соглашения, декларации, акты и др. Обязательная юридическая сила международного договора для государств, его подписавших.

Универсальные, региональные и двусторонние международные договоры о преступности и наказуемости международных преступлений и преступлений международного характера.

Обычные нормы права (обычай). Правило о выдаче преступника: государство либо выдает, либо привлекает к уголовной ответственности.

Судебные прецеденты. Положения Приговора Нюрнбергского трибунала, Устава международного военного трибунала – правовая основа для определения преступлений против мира и безопасности человечества.

Решения международных организаций. Общие принципы права. Национальные законы.

Лекция 3

Тема 1.4. Международные преступления

Преступления против мира. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных дей-

ствий. Определение понятия агрессии в резолюции Генеральной ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г.

Военные преступления. Нарушение законов или обычаев войны. Преднамеренное убийство, пытки и бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты. Преднамеренное причинение тяжелых страданий или серьезного увечья здоровью. Нанесение ущерба здоровью.

Незаконное депортирование, перемещение и арест покровительствуемого лица, принуждение покровительствуемого лица служить в вооруженных силах неприятельской державы.

Взятие заложников. Незаконное произвольное и проводимое в большом масштабе разрушение и присвоение имущества, не вызываемые военной необходимостью.

Преступления против человечности. Убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны.

Преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала.

Преступления, которые совершаются в ходе вооруженного конфликта, направленные против любого гражданского персонала: заключение в тюрьму, пытки, изнасилования, другие бесчеловечные акты.

Депортация или насильственное перемещение населения. Преступление апартеида.

Семинар 2

Содержание общих принципов международного уголовного права. Содержание специальных принципов международного уголовного права.

Практика применения принципа *aut dedere, aut judicare*.

Семинар 3

Международные преступления: понятие и виды.

Семинар 4

Преступления международного характера: понятие и виды.

Литература для подготовки к семинарам

1. *Бабаев С.Н.* К вопросу о необходимости учебного курса «Международные правоохранительные организации» // Международно-правовые чтения. Вып. 1 / Отв. ред. П.Н. Бирюков. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. – С. 186 – 192.

2. *Бирюков П.Н.* Нормы международного уголовно-процессуального права в правовой системе Российской Федерации. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2000.

3. *Иногамова-Хегай Л.В.* Международное уголовное право. – СПб., 2003.

4. *Карпец И.И.* Преступления международного характера. – М., 1979.

5. *Каюмова А.Р.* Международное уголовное право. – К., 1998.

6. *Кибальник А.Г.* Современное международное уголовное право. – СПб., 2003.

7. *Лукашук И.И., Наумов А.В.* Международное уголовное право. – М., 1999.

8. *Мартенс Ф.Ф.* Современное международное право цивилизованных народов. – СПб., 1896.

9. Международное уголовное право / Под ред. В.Н. Кудрявцева. – М., 1999.

10. *Панов В.П.* Международное уголовное право. – М., 1997.

11. *Фисенко И.В.* Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве. – Минск, 2000.

РАЗДЕЛ 2. ОРГАНЫ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ (МЕЖДУНАРОДНОЙ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ)

Лекция 4

Тема 2.1. Формирование основ международного уголовного правосудия

На доктринальном уровне впервые с предложением об учреждении Международного уголовного суда выступил *Гюстав Муанье*. Оно было детально обосновано им в 1872 г., после окончания франко-прусской войны 1870-1871 гг. В то время он возглавлял Международный Комитет Красного Креста (МККК). Президент МККК выдвинул *проект Конвенции об учреждении международного судебного органа для привлечения к ответственности лиц, виновных в нарушениях Женевской конвенции об улучшении положения больных и раненых в воюющих армиях от 22.08.1864*². В нём предусматривался порядок формирования и деятельности такого суда.

Первым и беспрецедентным по своей основательности научным произведением, посвященным всестороннему обоснованию идеи международного суда, в т.ч. специального международного уголовного суда, явилась защищенная в 1881 г. *докторская диссертация российского правоведа Л.А. Камаровского «О международном суде»*. В том же году она была издана в виде отдельной книги³.

² См.: Moynier. Note sur la creation d'une institution judiciaire internationale propre a prevenir et a reprimer les infractions a la convention de Geneve, lue au comite international de secours aux militaires blesses dans sa seance du 3 janvier 1872. – Revue. 1872. P. 325, sv.; *Богаевский П.М.* Красный крест в развитии международного права. – Киев, 1913. – Ч. 1. – 308 с.; Ч. 2. – 489 с.

³ См.: *Камаровский Л.А.* О международном суде / Л.А. Камаровский; отв. редактор Л.Н. Шестаков; автор биографического очерка: В.А. Томсинов; автор вступительной статьи: У.Э. Батлер. – М.: Зерцало, 2007. – 488 с. (Серия «Русское юридическое наследие»).

В эпоху существования национальных, преимущественно монархических государств, невозможно было себе представить, чтобы действия должностных лиц суверенной страны преследовались в уголовно-правовом порядке на международном уровне. Однако, несмотря на очевидную неудачу, предложение Муанье и исследования Камаровского представляют собой не что иное, как первый опыт обоснования доктрины создания Международного уголовного суда, и знаменуют начало длительной и упорной борьбы за его учреждение.

К началу XX века общим стало понимание того, что именно деяниями людей, руководящих государствами, совершаются нарушения норм международного права, и что государство используется ими как орудие посягательства на ценности, охраняемые международным правом, и как инструмент причинения вреда другим государствам во время войн. С учетом этого кодификация на международно-правовом уровне законов (норм) и обычаев войны в Гаагских конвенциях и Декларации 1899 и 1907 гг. привела к формированию такого международно-правового понятия как «военные преступления».

Ужасы Первой мировой войны и массовые нарушения принципов и норм международного права, зафиксированных, прежде всего, в упомянутых конвенциях, по окончании военных действий привели к реанимации идеи об учреждении Международного уголовного суда. Государства-победители предприняли попытку урегулировать на международно-правовом уровне порядок привлечения к уголовной ответственности за военные преступления и придать виновных международному суду.

Версальский мирный договор между Германией и 27 союзными и ассоциированными державами от 28.06.1919 содержал обязательства сторон (ст.ст. 227, 228):

- организовать специальный международный трибунал для публичного рассмотрения дела по обвинению императо-

ра Вильгельма II Гогенцоллерна в «совершении тягчайшего преступления против международной нравственности и священной власти договоров»;

- обратиться к правительству Нидерландов с просьбой о выдаче суду бывшего императора;

- преследовать в уголовном порядке и выдавать предполагаемых военных преступников;

- «сообщать потребные документы и сведения».

Аналогичные нормы были включены в Сен-Жерменский мирный договор от 10.09.1919 г. между Австрийской Республикой и 17 союзными державами (ст.ст. 173 – 176), Трианонский мирный договор от 04.06.1920 г. между Венгрией и 17 союзными и ассоциированными державами (ст.ст. 157 – 160) и Нейльский мирный договор между Болгарией и 16 союзными державами (ст.ст. 118 – 120).

Положения ст.ст. 227 – 229 Версальского мирного договора на практике реализованы не были. Но, по существу, он явился первым международно-правовым документом, в котором содержались нормы об уголовном преследовании главы государства по международному уголовному праву. Недостатки правового регулирования, связанные с отсутствием международно-правовых документов, регламентирующих процессуальный порядок реализации норм Версальского мирного договора, и норм международного права, формулирующих конкретные составы военных преступлений, не позволили создать в то время международный суд.

Допущенные пробелы были отчасти учтены при попытке создать международный суд для привлечения к уголовной ответственности физических лиц, предпринятой после убийства в г. Марселе 9 октября 1934 г. короля Югославии Александра и министра иностранных дел Франции Луи Барту. Лигой Наций были разработаны и 30.11.1937 г. открыты для подписания Конвенция о предотвращении и наказании терроризма и Конвенция о создании Международного

уголовного суда. Они формировали международно-правовую основу организации и деятельности Международного уголовного суда с ограниченной юрисдикцией. Данные Конвенции в силу не вступили, но опыт их подготовки и юридические новации были учтены при формировании правовых основ деятельности Международных военных трибуналов, учрежденных после Второй Мировой войны.

Первым из них стал *Международный Военный Трибунал* (далее – МВТ или Трибунал). Он был учрежден на основе Соглашения от 08.08.1945 г. между Правительствами СССР, США, Великобритании и Временным правительством Французской Республики о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси (Лондонское соглашение). К нему впоследствии присоединились Австралия, Бельгия, Венесуэла, Дания, Гаити, Гондурас, Греция, Индия, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Польша, Уругвай, Чехословакия, Эфиопия и Югославия.

Устав Международного Военного Трибунала от 08.08.1945 г.⁴ определил:

1. Материально-правовые основы деятельности, отнеся к его юрисдикции преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет. Трибунал был наделен правом судить и наказывать лиц, которые, действуя в интересах европейских стран оси, совершили эти преступления. За эти преступления МВТ вправе был приговорить виновного к смертной казни или другому наказанию, которое признает справедливым.

⁴ Сборник действующих договоров соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – М.: Политиздат, 1955. – № 11 – С. 163 – 165.

2. Организационно-правовые (судоустройственные) основы деятельности МВТ, порядок назначения и замены судей, Председателя Трибунала, некоторые другие общие вопросы организации его деятельности, включая порядок финансирования его расходов.

3. Процессуально-правовые (судопроизводственные) основы его деятельности, в том числе права и обязанности участников процесса, процессуальные гарантии для подсудимых, общие положения о доказательствах и доказывании, порядке судопроизводства, общие положения о приговоре.

Некоторые общие положения процессуального характера были детализированы в Регламенте МВТ, принятом Трибуналом в соответствии со ст. 13 его Устава⁵.

Заседания МВТ проходили в период с 9 октября 1945 г. по 1 октября 1946 г. в городах Берлине, где были проведены лишь организационные и распорядительные заседания, и Нюрнберге, где уголовное дело в отношении главных военных преступников рассматривалось по существу, получив историческое название *Нюрнбергский процесс*. Суду МВТ были преданы 24 главных военных преступника. Трибунал приговорил 12 из них к смертной казни через повешение, 3 – к пожизненному заключению, 4 – к тюремному заключению на срок от 10 до 20 лет, 3 – оправдал⁶.

⁵ См.: Нюрнбергский процесс: Сборник материалов в двух томах. / Под редакцией К.П. Горшенина (главный редактор), Р.А. Руденко и И.Т. Никитченко. Издание второе, исправленное и дополненное. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1954. – Т. I. – С. 21 – 25.

⁶ См.: Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками: Сб. материалов: В 3-х т.т. / Под общ. ред. Р.А. Руденко. – М.: Юридическая литература, 1965–1966. Т. 1. Нацистский заговор против мира и человечества. Преступления германских монополий. 1965. – 799 с.; Т. 2. Военные преступления. Преступления против человечности. 1966. – 799 с.; Т. 3. Преступления против человечности. 1966. – 799 с.; Решетов Ю.А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. – М.: Международные отношения, 1983; Полторак А.И.

Еще одним послевоенным органом международного правосудия стал Международный Военный Трибунал для Дальнего Востока (далее – МВТДВ или Трибунал), принципиальное решение о создании которого принято на Потсдамской конференции руководителей СССР, США и Великобритании 1945 г. и закреплено в Заявлении, определяющем условия капитуляции Японии от 26.07.1945 г. Юридически он был создан особым документом – Специальной прокламацией, учреждающей Международный Военный Трибунал для Дальнего Востока, от 19.01.1946 г., изданной Главнокомандующим оккупационными войсками в Японии генералом Д. Макартуром, к которой прилагался его Устав⁷. Он во многом соответствовал Уставу МВТ от 08.08.1945 г. и также определял материально-правовые, организационно-правовые и процессуально-правовые основания его деятельности.

Заседания МВТДВ проходили с 3 мая 1946 г. по 12 ноября 1948 г. в Токио, получив историческое название Токийский процесс или Суд в Токио. Суду были преданы 28 человек, в том числе 4 бывших премьер-министра, 13 бывших министров, 9 представителей высшего военного командования, 2 посла. Приговор вынесен 25 подсудимым, 7 из них приговорены к смертной казни, остальные – к лишению свободы, причем 16 – к пожизненному заключению⁸.

Нюрнбергский эпилог / Предисл. Л.Н. Смирнова. 3-е изд. – М.: Юридическая литература, 1983 и др.

⁷ См.: Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. – М., 1956. – С. 79 – 86.

⁸ См.: *Рагинский М.Ю., Розенблит С.Я.* Международный процесс главных японских военных преступников. – М.; Л., 1950; *Рагинский М.Ю., Розенблит С.Я.* Хабаровский процесс над японскими военными преступниками // Советское государство и право. – 1950. – № 3. – С. 8-25; *Васильев А.Н.* Уроки истории (Японские агрессоры перед Токийским трибуналом) // Вестн. МГУ. Сер. 11. Право. – 1985. – № 5; *Николаев А.Н.* Токио: суд народов. – М.: Юридическая литература, 1990.

Процессы, проведенные МВТ и МВТДВ, явились первым положительным опытом деятельности органов международной уголовной юстиции. А их уставные документы и приговоры положили начало формированию системы основополагающих принципов международного уголовного права, являющихся ныне общепризнанными.

Нормативное закрепление этих принципов осуществлено в Резолюции 95(1) Генеральной Ассамблеи ООН «Подтверждение принципов международного права, признанных статутом Нюрнбергского трибунала» от 11.12.1946 г., а детализация – в принятом в 1950 г. на второй сессии Комиссии международного права ООН документе «Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого трибунала».

Уставы и Приговоры Нюрнбергского и Токийского трибуналов:

1. Заложили основы для признания правосубъектности индивида в международном праве, а также оказали влияние на формирование основ современного международного права в целом и международного уголовного права в частности.

2. Дали международному праву новые принципы, не существовавшие до их принятия, – принципы международного уголовного права и международного уголовного процесса.

3. Кодифицировали существовавшие нормы международного права о преступном характере тех или иных деяний и впервые на международном уровне установили конкретные меры ответственности за их совершение.

4. «Соглашения об учреждении Международного Военного Трибунала для суда над главными немецкими преступниками и Международного Трибунала для суда над главными японскими преступниками, а также Уставы этих трибуналов, являются основными источниками международного уголовного права и по существу представляют собой

первые в истории международные уголовные и уголовно-процессуальные кодексы»⁹.

5. Создали фундаментальную международно-правовую базу для суда над военными преступниками.

Полученный опыт правового регулирования, организации и практической деятельности МВТ и МВТДВ показал, что международное правосудие должно опираться на развитую материально-правовую и процессуально-правовую базу.

До Нюрнбергского и Токийского процессов само понятие «международное преступление» в международном праве, фактически, отсутствовало. После их завершения международное сообщество приняло меры по криминализации ряда деяний и отнесению их к юрисдикции Международного уголовного суда.

Резолюцией 177 (II) от 21.11.1947 Генеральная Ассамблея ООН учредила Комиссию международного права и поручила ей составить проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. Комиссия представила на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН *проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества* (т.н. проект четырех статей) 1954 г.¹⁰ и два новых проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества 1991 г. (Проект 20 статей) и 1996 г.

Кроме того, были разработаны два международных договора, которые прямо предусмотрели возможность преследования и наказания правонарушителей международным уголовным судом: Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 09.12.1948 г. и Между-

⁹ См.: Ромашкин П.С. К вопросу о понятиях и источниках международного права // Советское государство и право. – 1948. – № 3. – С. 28.

¹⁰ Draft Code of Offences against the Peace and Security of Mankind, 1954 [Electronic resource] // Yearbook of the International Law Commission, 1954. Vol. II. – Electronic data (1 file). – <http://www.un.org/law/ilc/convents>

народная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него от 30.11.1973 г.

Несмотря на то, что эти документы отнесли преступления геноцида и апартеида к юрисдикции международного суда, к реальному формированию организационно-правовых (судоустройственных) и процессуально-правовых (судопроизводственных) основ его деятельности длительное время приступить не удавалось. Хотя принципиальное решение об этом состоялось одновременно с принятием Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 09.12.1948 г.

В последующие годы Генеральная Ассамблея ООН, несколько раз обращалась к результатам работы Комитета по международной уголовной юстиции, но в 1957 г. постановила отложить рассмотрение вопроса о международной уголовной юстиции, к которому после длительного перерыва непосредственно вернулась в декабре 1989 г.: в ответ на просьбу Тринидада и Тобаго Генеральная Ассамблея ООН обратилась к Комиссии международного права с просьбой возобновить работу над вопросом о международном уголовном суде.

Итогом данного обращения и последовавшей активной работы явилась **Дипломатическая конференция полномочных представителей под эгидой Организации Объединенных Наций по вопросу об учреждении международного уголовного суда, состоявшаяся в г. Риме 15 июня – 17 июля 1998 г., завершившаяся принятием и открытием для подписания Римского Статута Международного уголовного суда.**

Столь длительное по времени отсутствие постоянного действующего Международного уголовного суда (далее – МУС) не явилось препятствием для учреждения и деятельности иных институтов международной уголовной юстиции.

При этом, как отмечается в ряде документов ООН, ныне МУС «является основным элементом формирующейся *системы международного уголовного правосудия*, которая включает национальные суды, международные суды и гибридные суды, в которых имеются как национальный, так и международный компоненты. Эти органы международного правосудия тесно связаны с усилиями по установлению и поддержанию международного мира и безопасности»¹¹.

Семинары 5 и 6

Исторические и международно-правовые предпосылки формирования международного уголовного правосудия.

Международно-правовые предпосылки международного уголовного правосудия.

Международный военный трибунал для судебного преследования и наказания главных военных преступников европейских стран оси и Международный военный трибунал для Дальнего Востока: материально-правовые, процессуально-правовые и судеустройственные основы деятельности. Пробелы правового регулирования Международных Военных Трибуналов.

Нормативное подтверждение принципов, признанных Нюрнбергским трибуналом.

Литература для подготовки к семинарам

1. *Волеводз А.Г., Волеводз В.А.* Современная система международной уголовной юстиции: Хрестоматия. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2009. – С. 10 – 62.

2. *Волеводз А.Г.* Международные правоохрнительные организации: Учебное пособие. – М.: Проспект, 2011.

¹¹ См.: Доклад Международного уголовного суда. – Документ ООН А/60/177, 1 August 2005; Доклад Международного уголовного суда. – Документ ООН А/62/314, 31 August 2007.

3. *Гриненко А.В.* Вопросы доказывания в деятельности Международного военного трибунала // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2008. – № 1. – С. 29 – 33.

4. *Камаровский Л.А.* О международном суде / Л.А. Камаровский; отв. редактор Л.Н. Шестаков; автор биографического очерка: В.А. Томсинов; автор вступительной статьи: У.Э. Батлер. – М.: Зерцало, 2007. (Серия «Русское юридическое наследие»).

5. *Николаев А.Н.* Токио: суд народов. – М.: Юридическая литература, 1990.

6. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов в двух томах // Под ред. К.П. Горшенина (главный редактор), Р.А. Руденко и И.Т. Никитченко. Издание второе, исправленное и дополненное. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1954.

Тема 2.2. Международные уголовные трибуналы ad hoc, создаваемые Советом Безопасности Организации Объединенных Наций в качестве вспомогательных органов

На сегодняшний день известно несколько институциональных моделей учреждения, формирования, правового регулирования, организации и деятельности органов международного уголовного правосудия.

К первой институциональной модели относятся учрежденные в качестве вспомогательных органов Совета Безопасности ООН:

– Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 г. (далее – МТБЮ) – Резолюцией Совета Безопасности ООН № 827 от 25.05.1993 г. (Документ ООН S / Res / 827 (1993), 25 May 1993);

– Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 г. по 31 декабря 1994 г. (далее – МТП) – Резолюцией Совета Безопасности ООН № 955 от 08.11.1994 г. (Документ ООН S/RES/955 (1994), 8 November 1994).

Оба трибунала учреждены на основании главы VII «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии» Устава ООН и являются судебными органами *ad hoc*.

Семинары 7 и 8

Международные уголовные трибуналы *ad hoc*, создаваемые Советом Безопасности в качестве вспомогательных органов ООН.

Правовые основы деятельности и общая характеристика Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года и Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года.

Предметная (*ratione materiae*), персональная (*ratione personae*), *территориальная* (*ratione loci*) и временная (*ratione temporis*) юрисдикция Международных уголовных трибуналов *ad hoc*.

Порядок судопроизводства в Международных уголовных трибуналах *ad hoc*.

Проблемы правового регулирования деятельности Международных уголовных трибуналов *ad hoc*.

Литература для подготовки к семинарам

1. *Асатур А.А.* Развитие международного уголовного права и деятельность международных уголовных судов // Московский журнал международного права. – 2000. – № 2 (38). – С. 285-293.

2. *Блищенко В.И., Солнцева М.М.* Региональные конфликты и международное право (вторая половина XX – начало XXI века): Учебное пособие. – М.: ОАО «Издательский дом «Городец», 2005. – С. 442 – 493.

3. *Волеводз А.Г., Волеводз В.А.* Современная система международной уголовной юстиции: Хрестоматия. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2009. – С. 63 – 101.

4. *Дель Понте К.* Охота: я и военные преступники / Карла дель Понте, Чак Судетич; [пер. с англ. Т.О. Новиковой, С.В. Артемова]. – М.: Эксмо, 2008.

5. *Марусин И.С.* Основные тенденции правового регулирования деятельности органов международной уголовной юстиции (на примере Международного Уголовного Суда и Международного Трибунала по бывшей Югославии) // Российский ежегодник международного права. 2003. Специальный выпуск. Материалы международной научно-практической конференции «Третьи Мартенсовские чтения: современные проблемы международного гуманитарного права». (Санкт-Петербург, 9-10 октября 2003 г.). – СПб.: «Россия-Нева», 2003. – С.40 – 44.

6. *Месяев А.Б.* Назначение адвоката на процессе против Слободана Милошевича в Гаагском трибунале: некоторые международно-правовые вопросы // Московский журнал международного права. – 2005. – № 2. – С. 186 – 192.

7. *Марусин И.С.* Международные уголовные судебные учреждения: судоустройство и судопроизводство. – СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Изд-во юрид. ф-та С.-Петербур. гос. ун-та, 2004.

8. *Марусин И.С.* Физические лица в международных судах: новые тенденции развития международных судебных учреждений. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, Изд-во юрид. ф-та С.-Петербур. гос. ун-та, 2007. – С. 185 – 255.

9. *Михайлов Н.Г.* Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии: компетенция, источники права, основные принципы деятельности: Монография. – М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2006.

10. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Международное право в документах: Учеб. пособие / Сост. Н. Т. Блатова, Г. М. Мелков. – М.: ИНФРА М, 1997. – С. 13 – 14, 214 – 242.

Тема 2.3. Смешанные (гибридные) уголовные суды (трибуналы)

Ко второй группе институциональных моделей органов международного уголовного правосудия относятся т.н. смешанные (гибридные) уголовные суды (трибуналы). Определение «смешанный (гибридный)» применяется к ним в силу целого ряда причин, основными из которых являются следующие.

Во-первых, порядок их деятельности и юрисдикция определяются совокупностью норм международного (соглашениями с ООН, другими международными договорами) и внутригосударственного права (уголовно-процессуального).

Во-вторых, материально-правовая основа правосудия, осуществляемого такими судами, является «смешанной»: применимое этими судами право включает нормы как меж-

дународного, так и внутригосударственного уголовного права.

В-третьих, эти судебные органы имеют смешанный состав судей, обвинителей, следственных судей, административного персонала, который включает не только представителей государств суда, но и международных (иностраных) участников уголовного судопроизводства.

В-четвертых, соглашениями об их учреждении допускается возможность приглашения со стороны защиты как национальных адвокатов, так и международных (иностраных) защитников.

В-пятых, в качестве основанных на договоре органов, смешанные суды не привязаны ни к какой существующей правовой системе, которая автоматически могла бы быть применена к их несудебной, административной и финансовой деятельности.

В-шестых, эти судебные органы обладают смешанной (гибридной) внутригосударственной и международной правоспособностью.

В-седьмых, с учетом смешанного (гибридного) характера учреждения и деятельности эти специальные судебные органы не входят в судебную систему государств, для которых они созданы, а являются т.н. «внешними» судами.

Ныне международному уголовному правосудию известно две категории смешанных (гибридных) судебных органов:

(1) специальные суды, созданные в соответствии и на основе международных договоров государств с ООН,

(2) суды, формируемые временными администрациями ООН на территориях государств, где проводятся миротворческие операции.

К первой категории смешанных (гибридных) судов, относятся:

– Специальный суд по Сьерра-Леоне. Учрежден на основании Соглашения между ООН и правительством Сьерра-

Леоне об учреждении Специального суда по Сьерра-Леоне во исполнение Резолюции 1315(2000) Совета Безопасности ООН от 14.08.2000 г.

Его Устав вступил в силу 16.01.2002 г. после принятия Закона о Ратификации соглашения о Специальном суде (The Special Court Agreement.2002 (Ratification) Act. 2002).

– Специальный трибунал по Ливану. Соглашение между ООН и Ливанской Республикой об учреждении Специального трибунала по Ливану было подписано правительством Ливана и ООН соответственно 23 января и 6 февраля 2007 г. во исполнение Резолюции 1664 (2006) Совета Безопасности ООН от 29.03.06 г. К Соглашению прилагается Устав Специального трибунала по Ливану, который является его неотъемлемой частью (п. 2 ст. 1 Соглашения).

Особенностью второй категории смешанных (гибридных) судов является то, что они учреждены Миссиями по поддержанию мира, которым предоставлен административный мандат ООН. В соответствии с ним они реализуют полномочия законодательной, исполнительной и судебной властей по месту проведения миротворческих операций.

Именно такой широкий административный мандат Миссии ООН по делам Временной администрации в Косово (МООНВАК) предоставлен Резолюцией Совета Безопасности ООН 1244 (1999), Временной администрации ООН в Восточном Тиморе (ВАООНВТ) – Резолюцией Совета Безопасности ООН 1272 (1999). Во исполнение этих мандатов были созданы:

– Смешанные суды на территории Косово, сформированные, как и вся судебная система, в рамках операции ООН по поддержанию мира с участием международного элемента. Правовую основу их создания и функционирования составили Распоряжения МООНВАК № 2000/6 от 15.02.2000 г. «О назначении и отрешении от должности международных судей и международных прокуроров», № 2000/64 от

15.12.2000 г. «О привлечении к разбирательству международных судей/прокуроров и/или изменении места рассмотрения дела», № 2003/26 от 06.07.03 г. «Временный Уголовно-процессуальный кодекс Косово».

– Коллегии с исключительной юрисдикцией в отношении серьезных преступлений в Восточном Тиморе, учрежденные Временной администрацией ООН в Восточном Тиморе. Их деятельность регулируется Распоряжениями ВАООНВТ № 2000/11 от 06.03.2000 г. «Об организации судов в Восточном Тиморе» и № 2000/15 от 06.06.2000 г. «Об учреждении Коллегий с исключительной юрисдикцией в отношении серьезных преступлений».

Смешанные (гибридные) уголовные суды двух категорий кроме общего сходства имеют и ряд существенных различий, ключевым из которых является их положение в судебной системе соответствующих государств. Так, суды, учрежденные на основании договоров с ООН, не входят в судебную систему соответствующих государств и являются «внешними» по отношению к судам этих государств. А суды, учрежденные временными администрациями ООН, входят в судебные системы этих государств, являются их элементами, но обладают «смешанным» характером при осуществлении специальной предметной юрисдикции.

Однако данное отличие носит относительный характер, поскольку судебные системы этих государств изначально созданы не в порядке обычной законодательной процедуры, а в результате деятельности внешних органов управления – временных администраций ООН в рамках миротворческих миссий. Иными словами данные судебные органы, де-юре, являясь составной частью внутригосударственной судебной системы, де-факто являются «внешними» судами для государств, на территориях которых они функционируют, поскольку созданы «внешним законодателем».

Семинар 9

Общее понятие, признаки и виды смешанных (гибридных) уголовных судов (трибуналов). Их положение в национальной судебной системе. Основания отнесения к органам международного уголовного правосудия.

Смешанные (гибридные) суды, создаваемые в соответствии или на основе договоров государств с ООН.

Правовые основы деятельности и характеристика Специального суда по Сьерра-Леоне, Специального трибунала по Ливану.

Смешанные (гибридные) трибуналы (суды), формируемые временными администрациями ООН на территориях государств, где проводятся миротворческие операции.

Правовые основы деятельности и характеристика смешанных судов на территории Косово, Специальных Коллегий с исключительной юрисдикцией в отношении серьезных преступлений в Тиморе-Лешти.

Литература для подготовки к семинару

1. *Блищенко В.И., Солнцева М.М.* Региональные конфликты и международное право (вторая половина XX – первая половина XXI века). – М.: Издательский дом «Городец», 2005. – С. 403 – 411.

2. *Волеводз А.Г., Волеводз В.А.* Современная система международной уголовной юстиции: Хрестоматия. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2009. – С. 102 – 214.

3. *Марусин И.С.* Специальный суд по Сьерра-Леоне – новый орган международной уголовной юстиции // Правоведение. – 2003. – № 2. – С. 145 – 155.

4. *Марусин И.С.* Специальный трибунал по Ливану: особенности компетенции и организационной структуры // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2008. – № 5. – С. 221 – 228.

5. *Рабцевич О.И.* Международное содействие осуществлению правосудия в Восточном Тиморе // Международное публичное и частное право. – 2007. – № 6. – С. 36 – 38.

6. *Рабцевич О.И.* Органы международной уголовной юстиции. – М.: Nota Bene, 2008. – С. 280 – 284, 295 – 305, 306 – 308, 314 – 325.

7. *Linton S.* Rising From The Ashes: The Creation Of A Viable Criminal Justice System In East Timor [Electronic resource] / Melbourne University Law Review .– Electronic data (1 file). – <http://www.austlii.edu.au/au/journals/MULR/2001/5.html>. – 01.10.08.

Тема 2.4. Национальные суды, к юрисдикции которых отнесено правосудие по делам о международных преступлениях с участием международных судей и других участников уголовного судопроизводства

К третьей модели органов международного уголовного правосудия относятся национальные суды, к юрисдикции которых специальными решениями отнесено правосудие по делам о международных преступлениях с участием международных судей и иных участников уголовного судопроизводства.

Ныне общепризнано, что государства, являясь участниками договоров, устанавливающих преступность и наказуемость международных преступлений, обязаны принимать меры по имплементации в национальное законодательство норм международного права о их преступности и наказуемости. А также создавать соответствующие правоохранительные органы и суды, к юрисдикции которых отнесено расследование и судопроизводство на внутригосударственном уровне по делам о международных преступлениях, готовить специалистов для них, в порядке уголовного судопроизводства осуществлять расследование и рассмотрение по существу

ву дел о международных преступлениях и уголовное преследование лиц, виновных в их совершении.

Однако на практике встречаются случаи, когда в силу тех или иных обстоятельств, национальные суды не отправляют правосудие по делам о международных преступлениях. В зависимости от причин, пути преодоления такого положения могут быть различными: от учреждения международных уголовных судов до передачи соответствующих материалов в постоянно действующий МУС. Это определяется с учетом множества факторов.

Одним из таких факторов может являться отсутствие или нехватка национальных специалистов (следователей, прокуроров и судей), способных надлежащим образом обеспечить на внутригосударственном уровне расследование и уголовное судопроизводство по делам о международных преступлениях.

Заинтересованные государства и международное сообщество ныне исходят из того, что для преодоления такого рода препятствий нет необходимости каждый раз учреждать международные суды, а достаточно организовать международное сотрудничество для того, чтобы:

(1) создать условия для подготовки соответствующих специалистов, тем самым преодолевая объективную их нехватку;

(2) обеспечить участие в уголовном судопроизводстве по делам о международных преступлениях во внутригосударственных судах таких специалистов, которые не имеют причин субъективного свойства уклоняться от расследования международных преступлений и осуществления правосудия по делам о них.

Второе из названных направлений сотрудничества реализуется путем участия в уголовном судопроизводстве по делам о международных преступлениях во внутригосударственных судах международных судей и, в отдельных случаях, международных обвинителей, а также международного

вспомогательного персонала. Его правовой основой является законодательство соответствующего заинтересованного государства.

На практике это осуществляется путем формирования во внутригосударственных судах специализированных судебных составов (по форме «суд в суде»), наделенных ограниченной предметной юрисдикцией (в отношении международных преступлений) с участием международных и национальных судей и обвинителей. Иными словами речь идет не о международных, а о национальных судах с т.н. международным «элементом» – участием в их деятельности международных судей и обвинителей наряду с национальными судьями и обвинителями. В отличие от международных *ad hoc* и смешанных (гибридных) судов, национальные суды с т.н. международным «элементом» могут быть обозначены как «интернационализованные» суды.

Первым из таких судов является Отдел по военным преступлениям Суда Боснии и Герцеговины. Он создан на основе поправок, внесенных 14 декабря 2004 г. в Закон о Суде Боснии и Герцеговины и Закон о Прокуратуре Боснии и Герцеговины. Он функционирует в составе пяти Судебных коллегий, каждая из которых действует в качестве суда первой инстанции, принимает к своему производству и рассматривает по существу дела о преступлениях геноцида, преступлениях против человечности и военных преступлениях; каждая судебная коллегия осуществляет правосудие в составе трех судей: одного национального и двух – международных. Апелляционной инстанцией для Отдела по военным преступлениям является Отдел I Апелляционного отделения Суда Боснии и Герцеговины в составе двух международных и одного национального судьи.

Вторым примером национального суда, к юрисдикции которого и отнесено рассмотрение дел о международных преступлениях с участием международных судей и иных участников уголовного судопроизводства, являются Чрезвы-

чайные палаты в судах Камбоджи для преследования за преступления, совершенные в период Демократической Кампучии. Правовую основу их деятельности составляют:

– Закон об учреждении Чрезвычайных палат в судах Камбоджи для преследования за преступления, совершенные в период Демократической Кампучии от 10.08.01 г.;

– Соглашение между ООН и Королевским правительством Камбоджи о преследовании в соответствии с камбоджийским правом за преступления, совершенные в период Демократической Кампучии, одобренное Резолюцией Генеральной Ассамблеей ООН 57/228В от 13.05.03 г. и подписанное Сторонами в г. Пномпене 6.06.03 г.;

– Закон об учреждении Чрезвычайных палат в судах Камбоджи для преследования за преступления, совершенные в период Демократической Кампучии, принятый в новой редакции от 27.10.04 г.

В соответствии с ними в рамках судебной системы страны сформированы специализированные суды – Чрезвычайные палаты, которые функционируют при международной помощи. Они наделены юрисдикцией в отношении высокопоставленных руководителей Демократической Кампучии и тех, кто несет наибольшую ответственность за преступления и серьезные нарушения камбоджийского уголовного права, международного гуманитарного права и обычаев, а также международных договоров с участием Камбоджи, совершенные в период с 17 апреля 1975 г. по 6 января 1979 г.

«Интернационализованные» суды существенно отличаются от иных органов международного уголовного правосудия, т.к. являются внутригосударственными, а не «внешними» судами по отношению к судебным органам государств.

Однако эти органы уголовного правосудия, безусловно, имеют международный характер. Прежде всего, потому, что главной целью их создания является осуществление право-

судия в отношении лиц, виновных в совершении международных преступлений.

Кроме того, источники правового регулирования деятельности этих судов сформированы под непосредственным влиянием ООН: в Боснии и Герцеговине – Высокого представителя по данному региону, в Камбодже – Генерального секретаря и Генеральной Ассамблеи. А в круг участников уголовного судопроизводства допущены международные судьи, обвинители и защитники.

Семинар 10

«Интернационализованные суды»: общее понятие и причины появления.

Национальные суды, к юрисдикции которых специальными решениями отнесено правосудие по делам о международных преступлениях с участием международных судей и иных участников уголовного судопроизводства, их место в системе международного уголовного правосудия.

Правовые основы деятельности и характеристика Отдела по военным преступлениям Суда Боснии и Герцеговине.

Правовые основы деятельности и характеристика Чрезвычайных палат в Судах Камбоджи для преследования за преступления, совершенные в период Демократической Кампучии.

Место национальных судов, к юрисдикции которых отнесено правосудие по делам о международных преступлениях с участием международных судей и иных участников уголовного судопроизводства, в системе международного уголовного правосудия.

Литература для подготовки к семинару

1. *Волеводз А.Г., Волеводз В.А.* Современная система международной уголовной юстиции: Хрестоматия. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2009. – С. 215 – 270.

2. *Ложников И.С.* Международное содействие национальному правосудию в отношении преступлений, совершенных в период Демократической Кампучии // Московский журнал международного права. – 2005. – № 2. – С. 72 – 80.

3. *Рабцевич О.И.* Интернационализованные уголовные трибуналы – органы международной уголовной юстиции // Право и политика. – 2007. – № 2. – С. 56 – 61.

4. *Рабцевич О.И.* Национальные органы международной уголовной юстиции // Московский журнал международного права. – 2008. – № 3. – С. 127 – 139.

Тема 2.5. Международный уголовный суд

Четвертая и наиболее совершенная из действующих ныне институциональных моделей органов международного уголовного правосудия – Международный уголовный суд.

Семинар 11

Исторические предпосылки учреждения постоянно действующего Международного уголовного суда, его место в системе международной уголовной юстиции. Общая характеристика Римского Статута Международного уголовного суда.

Компетенция Международного уголовного суда и его юрисдикция (предметная, персональная, территориальная, временная).

Предметная юрисдикция МУС: преступление геноцида; преступления против человечества; военные преступления; преступление агрессии.

Источники права МУС. Основные источники права МУС: Римский Статут Международного уголовного суда, Правила процедуры и доказывания МУС, Элементы преступлений, международное гуманитарное право, международ-

ные договоры, общепризнанные принципы и нормы международного права. Дополнительные источники права МУС: определения, решения и приговоры Апелляционной и Судебной палат МУС. Вспомогательные средства, используемые при судебном толковании.

Принципы деятельности МУС: понятие и система.

Общепризнанные принципы международного права в регулировании деятельности МУС: невмешательство во внутренние дела; суверенное равенство и уважение прав, присущих суверенитету; сотрудничество между государствами; уважение прав человека и основных свобод.

Общие принципы уголовного права, закрепленные в Римском Статуте Международного уголовного суда: принципы *Nullum crimen sine lege* и *Nulla poena sine lege*; принцип *Ne bis in idem*; принцип запрещения ретроактивного применения уголовного закона и санкций (или принцип отсутствия обратной силы закона *ratione personae*); принцип индивидуальной уголовной ответственности; принцип исключения из юрисдикции для лиц, не достигших 18 – летнего возраста; принцип недопустимости ссылки на должностное положение; принцип неприменения срока давности; принципы освобождения от уголовной ответственности и другие.

Литература для подготовки к семинару

1. *Волеводз А.Г., Волеводз В.А.* Современная система международной уголовной юстиции: Хрестоматия. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2009. – С. 271 – 493.

2. *Марусин И.С.* Международные уголовные судебные учреждения: судоустройство и судопроизводство. – СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2004.

3. *Марусин И.С.* Физические лица в международных судах: новые тенденции развития международных судебных учреждений. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербург-

ского государственного университета, Издательство юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.

4. Международный уголовный суд: проблемы, дискуссии, поиск решений / Под ред. Г.И. Богуша, Е.Н. Трикоз. – М.: Европейская Комиссия, 2008.

5. *Костенко Н.И.* Международное уголовное право: современные теоретические проблемы. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2004.

6. *Климова Е.А.* Особенности следственной процедуры Международного уголовного суда // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2007. – № 2. – С. 36 – 38.

7. *Подшибякин А.С.* Международный уголовный суд и проблемы национального законодательства // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2008. – № 1. – С. 2 – 5.

8. *Рабцевич О.И.* Органы международной уголовной юстиции. – М.: Nota Bene, 2008. – С. 80 – 100.

9. *Сафаров Н.А.* Сотрудничество в области уголовного правосудия: «горизонтальная» и «вертикальная» модели // Московский журнал международного права. – 2007. – № 1. – С. 89 – 107.

10. *Тузмухамедов Б.Р.* Римский Статут Международного Уголовного Суда: возможные вопросы конституционности // Московский журнал международного права. – 2002. – № 2(46). – С. 165-173.

Семинар 12

Принципы уголовного процесса в деятельности МУС: принцип справедливости или принцип справедливого судебного разбирательства (как право обвиняемого на публичное справедливое разбирательство беспристрастным образом его дела в разумный срок); принцип презумпции невиновности;

принцип *Ne bis in idem*; принцип соблюдения прав человека; принцип законности; принцип публичности; принцип независимости и беспристрастности судей; принцип равенства всех перед законом и судом; принцип обеспечения обвиняемому права пользоваться языком, который он понимает; принцип состязательности и процессуального равноправия сторон; принцип обеспечения права на защиту; принцип обеспечения обвиняемому права иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты; принцип свободы обжалования процессуальных действий и решений; принцип обеспечения права на компенсацию каждого, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей; принципы возмещения ущерба потерпевшим, включая реституцию, компенсацию и реабилитацию.

Судоустройственные принципы деятельности МУС: принцип комплиментарности (дополнительности или субсидиарности); принцип всесторонности и полноты сотрудничества государств с МУС.

Структура Международного уголовного суда. Порядок выдвижения и выборов судей. Президиум МУС. Палаты МУС. Канцелярия прокурора. Секретариат МУС.

Начало преследования и расследования. Обязанности и полномочия Прокурора при расследовании. Права лиц в ходе расследования. Роль, функции и полномочия Палаты предварительного производства при расследовании уголовных дел. Процедура ареста в государстве места содержания под стражей. Первоначальное производство. Утверждение обвинений до начала судебного разбирательства.

Судебное разбирательство. Доказательства и доказывание. Ответственность за преступления против правосудия. Защита информации, затрагивающей национальную безопасность государства. Меры наказания. Обжалование и пересмотр решения в Апелляционной палате. Пересмотр обвинительного приговора или наказания по приговору.

Общие положения о международном сотрудничестве Международного уголовного суда. Арест лица, подпадающего под юрисдикцию МУС, и его передача суду. Формы сотрудничества по оказанию помощи МУС.

Исполнение наказания в виде лишения свободы. Исполнение решений о штрафах, конфискационных мерах или мерах по возмещению ущерба. Уменьшение срока наказания по приговору МУС.

Взаимоотношения Международного уголовного суда и Организации Объединенных Наций.

Имплементация Римского Статута Международного уголовного суда в законодательство государств-участников.

Литература для подготовки к семинару

1. *Волеводз А.Г., Волеводз В.А.* Современная система международной уголовной юстиции: Хрестоматия. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2009. – С. 271 – 493.

2. *Марусин И.С.* Международные уголовные судебные учреждения: судоустройство и судопроизводство. – СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2004.

3. *Марусин И.С.* Физические лица в международных судах: новые тенденции развития международных судебных учреждений. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, Издательство юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.

4. *Международный уголовный суд: проблемы, дискуссии, поиск решений / Под ред. Г.И. Богуша, Е.Н. Трикоз.* – М.: Европейская Комиссия, 2008.

5. *Костенко Н.И.* Международное уголовное право: современные теоретические проблемы. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2004.

6. *Климова Е.А.* Особенности следственной процедуры Международного уголовного суда // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2007. – № 2. – С. 36 – 38.

7. *Подшибякин А.С.* Международный уголовный суд и проблемы национального законодательства // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2008. – № 1. – С. 2 – 5.

8. *Рабцевич О.И.* Органы международной уголовной юстиции. – М.: Nota Bene, 2008. – С. 80 – 100.

9. *Сафаров Н.А.* Сотрудничество в области уголовного правосудия: «горизонтальная» и «вертикальная» модели // Московский журнал международного права. – 2007. – № 1. – С. 89 – 107.

10. *Тузмухамедов Б.Р.* Римский Статут Международного Уголовного Суда: возможные вопросы конституционности // Московский журнал международного права. – 2002. – № 2 (46). – С. 165 – 173.

Лекция 6

Тема 2.6. Современная система международной уголовной юстиции

Объединение в единую систему столь различных органов международного уголовного правосудия представляется весьма сложным и дискуссионным вопросом.

При, порой, весьма существенных различиях в правовом регулировании, их деятельность имеет специфические и, по существу, единые материально-правовые основы – криминализацию в международном праве преступлений, отнесенных к их юрисдикции, т.е. международных преступлений.

Она основана на единых принципах международного права, получивших признание еще в Уставе Нюрнбергского трибунала.

Кроме того, органы международного уголовного правосудия, хотя и не находятся в иерархической подчиненности по отношению друг к другу (подобно организационному подчинению судов первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций на внутригосударственном уровне), тем не менее взаимодействуют между собой.

Это свидетельствует о достижении принципиального согласия различных государств, как основных субъектов международного права, по вопросу о компетенции и полномочиях судебных органов, наделенных международной уголовной юрисдикцией.

Изложенное позволяет рассматривать правовое регулирование и деятельность судов, осуществляющих международную уголовную юрисдикцию, в рамках единой системы, которая международным сообществом обозначается самостоятельным термином – «*международная уголовная юстиция*» или «*international criminal justice*».

Несмотря на отличия в правовых основах учреждения и деятельности, юрисдикции и организации, все органы международного уголовного правосудия обладают общими признаками.

Во-первых, их учреждение, наделение юрисдикцией для осуществления правосудия по делам о международных преступлениях, включение в круг участников уголовного судопроизводства международных судей, прокуроров, защитников изначально обусловлены волеизъявлением международного сообщества, объединенного Организацией Объединенных Наций. Все указанные выше органы учреждены или сформированы при обязательном участии в той или иной форме ООН.

Во-вторых, материально-правовой основой международного уголовного правосудия, отправляемого этими органами, являются международные договоры, устанавливающие преступность и наказуемость международных преступлений,

а также принципы международного уголовного права, признанные международным сообществом.

В-третьих, к их предметной юрисдикции отнесены наиболее тяжкие преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, а именно: преступления геноцида, преступления против человечности и военные преступления. В отдельных случаях их юрисдикционная сфера дополняется преступлениями по внутригосударственному праву отдельных стран.

В-четвертых, территориальная юрисдикция органов международной уголовной юстиции ограничена: либо территорией государства-участника (МУС), либо государств, на территории которых совершены преступления, отнесенные к их предметной юрисдикции, и поименованные в уставных документах.

В-пятых, органы международной уголовной юстиции наделены универсальной персональной юрисдикцией: ими к уголовной ответственности могут быть привлечены любые физические лица за совершение преступлений, отнесенных к их предметной юрисдикции.

Единственным исключением из приведенных принципов установления предметной, территориальной и персональной юрисдикции, является Специальный трибунал по Ливану (далее – СТЛ), в Уставе которого (ст. ст. 1 – 2) определено, что:

– СТЛ обладает юрисдикцией над лицами, виновными в совершении нападения 14.02.05 г., в результате которого погиб бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири, а также погибли или были ранены другие лица;

– предметная юрисдикция СТЛ определяется (1) положениями УК Ливана, касающимися преследования и наказания за акты терроризма, преступления и правонарушения против жизни и личной неприкосновенности, незаконные объединения и недонесение о преступлениях и правонарушениях, включая нормы, касающиеся материальных элемен-

тов преступления, участия в преступлении и сговора; и (2) ст. 6 и 7 Закона Ливана от 11.01.58 г. «Об усилении наказаний за ведение подрывной деятельности, гражданскую войну и межконфессиональную вражду».

Однако, данное исключение обусловлено тем, что СТЛ создан, фактически, для расследования и осуществления уголовного преследования за одно конкретное преступление – террористический акт 14.02.05 г., в результате которого погиб бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири, а также погибли или были ранены другие лица.

Представляется, что такое исключение в большей мере свидетельствует не об особом месте этого судебного органа в системе международной уголовной юстиции, а о перспективах развития отдельных звеньев этой системы и ее самой.

Определение предметной юрисдикции СТЛ является первым частным опытом отнесения терроризма, давно признанного преступлением по международному праву, к подсудности международного судебного органа. Вопрос об этом ставился и ранее: как в достаточно отдаленном от сегодняшнего дня прошлом (в Конвенции о создании Международного уголовного суда, открытой для подписания Лигой Наций 30 ноября 1937 г.), так и в недавнее время (при разработке Римского статута МУС). К сожалению, безуспешно.

С учетом этого, возможно именно отнесение к его юрисдикции преступления терроризма и накопление на этой основе международного опыта осуществления уголовного преследования лиц, виновных в его совершении, явится эффективным путем к последующему распространению юрисдикции всех органов международной уголовной юстиции на эти преступления.

В-шестых, составы этих международных судебных органов являются интернациональными. Даже в случаях учреждения некоторых из них на базе национальных органов юстиции обеспечивается обязательное участие в отправлении правосудия международных (иностраных) судей. При сме-

шанном составе судейского корпуса, в принятии решений по конкретным уголовным делам доминируют именно международные судьи.

В-седьмых, наряду с международными судьями, участниками судопроизводства являются международные прокуроры (обвинители) и международные защитники (адвокаты).

В-восьмых, отправление правосудия этими судами осуществляется, преимущественно, в соответствие с уголовно-процессуальными предписаниями, содержащимися в документах, относящихся к системе международного, а не внутригосударственного права, т.е. по правилам т.н. международного уголовного процесса. Основными его источниками являются Уставы, а также Правила процедуры и доказывания соответствующих судов. Вместе с тем, в зависимости от особенностей их учреждения и юрисдикции, такие суды могут руководствоваться предписаниями внутригосударственного уголовно-процессуального законодательства.

В-девятых, обеспечивая международный характер, судопроизводство осуществляется на доступных языках международного общения (английском, французском) или с обязательным переводом на них.

В-десятых, будучи основаны на договорах или иных решениях с участием ООН, эти суды не привязаны жестко ни к какой внутригосударственной системе права, которая автоматически применялась бы к их несудебной, административной и финансовой деятельности, чем обеспечивается независимость этих судебных органов.

В-одиннадцатых, деятельность этих органов международного уголовного правосудия финансируется при обязательном участии ООН.

Изложенное позволяет констатировать, что органы международного уголовного правосудия (международной уголовной юстиции) – это суды, учрежденные международным сообществом при участии ООН на основании или во исполнение международных договоров. Они в составе междуна-

родных судей, с участием международных обвинителей и защитников, в процессуальном порядке, предусмотренном международно-правовыми документами, осуществляют рассмотрение и разрешение по существу уголовных дел в отношении лиц, виновных в совершении наиболее тяжких преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества (международных преступлений), а также по делам об иных преступлениях, отнесенным к их юрисдикции при учреждении, а равно реализуют иные функции, необходимые для отправления международного правосудия.

Они образуют систему международной уголовной юстиции, которая представляет собой совокупность учрежденных международным сообществом при участии ООН на основании или во исполнение международных договоров судебных органов для осуществления правосудия по уголовным делам в отношении лиц, виновных в совершении международных преступлений, а также иных преступлений, отнесенных к их юрисдикции.

Вместе с тем, следует отметить, что к настоящему времени еще не сложилась стройная система норм права, регулирующих отправление международного уголовного правосудия. Однако государства и ООН, несмотря на многие разногласия и спорные вопросы, идут к этому.

Представляется, что только совокупность всех указанных выше признаков позволяет констатировать, что их носитель входит в систему органов международного уголовного правосудия.

Данный вывод имеет не только теоретическое, но и серьезное практическое значение для надлежащей объективной оценки соответствия международному праву фактов создания квазисудебных органов, по формальным признакам призванным осуществлять преследование за совершение международных преступлений, а по существу являющихся одним из механизмов вмешательства во внутренние дела суве-

ренных государств вопреки общепризнанным принципам международного права.

Потребность в этом обусловлена тем, что отдельные государства и их коалиции предпринимают попытки вывести правовое регулирование и практику международного уголовного правосудия из сферы ведения международного сообщества, объединенного ООН, на более низкий уровень межгосударственного регулирования. И тем самым превратить международную уголовную юстицию в механизм для решения на международной арене различных политических задач. Ярким примером этого является учреждение и деятельность Иракского Специального Трибунала, который хотя и имеет некоторое сходство с органами международной уголовной юстиции, однако вряд ли может быть признан таковым¹².

Псевдомеждународная уголовная юстиция. Иракский Специальный Трибунал.

Правовой статус и деятельность Иракского Специального Трибунала вызывает споры среди специалистов, занимающихся исследованиями в сфере международного уголовного правосудия. Одни из них не упоминают его в числе органов международной уголовной юстиции¹³, другие – считают одним из неотъемлемых элементов этой системы¹⁴.

В защиту последней позиции приводятся доводы о том, что материально-правовые основы деятельности Иракского Специального Трибунала, включенные в его Устав, в полной мере соответствуют нормам международного права, в силу

¹² См.: *Волеводз А.Г., Волеводз В.А.* Ук. соч. – С. 501 – 505

¹³ *Милинчук В.В.* Создание глобальной модели правосудия: организационно-правовой аспект: Монография / Под ред. Д.К. Нечевина. – Тула, 2006.

¹⁴ *Гайсс Р., Бюлинкс Н.* Международные и интернационализованные уголовные трибуналы: синопсис // *Международный журнал Красного Креста.* – 2006, март. – Т. 88. – № 861. – С. 57 – 79.

чего он является «международным». И, в определенной мере, с такой позицией можно согласиться.

Действительно, в соответствии со ст. 1 *Устава (Статута) Иракского Специального Трибунала от 10.12.2003 г.*¹⁵ (далее – *Статут ИСТ*) его юрисдикция распространяется на преступления геноцида, преступления против человечности, военные преступления и некоторые преступления, предусмотренные законодательством Ирака.

Согласно ч. 1 ст. 11 Статута ИСТ, под «преступлением геноцида в соответствии с Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г., ратифицированной Ираком 20 января 1959 г., понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- а) убийство членов такой группы;
- б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- в) умышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое ее уничтожение;
- г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- е) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Частью 2 ст. 11 Статута ИСТ устанавливается наказуемость не только преступления геноцида, но и «заговора в целях совершения геноцида; прямого и публичного подстрекательства».

¹⁵ Statute № (1), 10 December 2003, enacted by the Iraqi Governing Council «THE STATUTE OF THE IRAQI SPECIAL TRIBUNAL » – http://www.cpairaq.org/human_rights/Statute.htm. Дальнейшее изложение статей на русском языке приводится в неофициальном авторском переводе, полный текст которого: см.: *Волеводз А.Г., Волеводз В.А.* Ук. соч. – С. 506 – 524.

тельства к совершению геноцида; покушения на совершение геноцида; соучастия в геноциде».

Статьей 12 Статута ИСТ установлено, что «преступления против человечности представляют собой какой-либо из перечисленных ниже актов, совершаемых в качестве элемента распространенного, систематического и осознанного нападения на гражданское население: преднамеренное убийство; истребление гражданского населения; порабощение; депортация или насильственное перемещение населения; заключение или иное лишение свободы в нарушение фундаментальных норм международного права; пытки; изнасилование, рабство сексуального характера, принуждение к занятию проституцией, принудительная беременность, или иная форма сексуального насилия соизмеримой тяжести; преследования части или группы населения по политическим, расовым, национальным, этническим, культурным, религиозным, половым и иным мотивом, недопустимым в соответствии с международным правом, в связи с совершением любой формы насилия сексуального характера соизмеримой тяжести; насильственное исчезновение людей; негуманные деяния подобного характера, намеренно причиняющие страдания или серьезные травмы, как психическому, так и физическому здоровью».

Согласно ст. 13 Статута ИСТ в перечень военных преступлений, под которыми понимаются серьезные нарушения Женевских конвенций от 12 августа 1949 г., включены любые из следующих деяний против лиц или имущества, охраняемых согласно положениям соответствующей Женевской конвенции:

«а) Преднамеренное убийство.

- Пытки или нечеловечное обращение, включая биологические эксперименты.

- Преднамеренное причинение страданий, серьезных телесных повреждений или вреда здоровью.

- Всестороннее разрушение и присвоение собственности, необоснованное военной необходимостью и проводимое неправомерно и преднамеренно.

- Принуждение военнопленных или других лиц, состоящих под защитой, к службе во враждебных силах.

- Преднамеренное отрицание права на справедливый суд для военнопленных и иных лиц, состоящих под защитой.

- Незаконное тюремное заключение.

- Незаконная депортация или перемещение.

- Захват заложников».

Кроме того, к ним отнесены другие серьезные нарушения законов и обычаев, применимых в международных вооруженных конфликтах и в случае вооруженного конфликта немеждународного характера в установленных рамках международного права.

Приведенные нормы Статута ИСТ о военных преступлениях воспроизводят аналогичные нормы Римского Статута Международного уголовного суда (ст. 8), с исключением из их перечня деяний связанных:

- с применением в вооруженных конфликтах международного характера оружия, боеприпасов и техники, а также методов ведения войны такого характера, которые вызывают чрезмерные повреждения или ненужные страдания или которые являются неизбежными по своей сути в нарушение норм международного права вооруженных конфликтов;

- с некоторыми другими серьезными нарушениями законов и обычаев, применимых в вооруженных конфликтах немеждународного характера в установленных рамках международного права.

Юрисдикция ИСТ распространена и на преследование некоторых деяний, признаваемых преступлениями по законодательству Ирака (ст. 14 Статута ИСТ), в перечень которых включены:

«1. Вмешательство в судопроизводство и попытки воздействовать на функционирование судебной системы.

- Расточительство национальных ресурсов (соответствует ст. 2 Закона о наказании лиц, устраивающих заговор против безопасности родины и подрыва существующей власти № 7 от 1958 г.).

- Противодействие позиции властей, призванное привести к угрозе войны и применению вооруженных сил Ирака против государств Арабского Востока».

Статутом ИСТ (ст. 15) предусмотрено применение принципа индивидуальной уголовной ответственности, если виновное лицо:

- Совершило преступление лично, совместно с другим лицом или через другое лицо, вне зависимости от того, несет ли последнее уголовную ответственность;

- Приказывает, требует или принуждает к совершению подобного преступления, вследствие чего данное преступление совершается либо предпринята попытка к его совершению;

- В целях содействия совершению подобного преступления помогает, подстрекает или иным способом умышленно содействует совершению преступления или попытке его совершения.

- Что касается преступлений геноцида – открыто и публично подстрекает других людей к совершению геноцида.

- Пытается совершить преступления, предприняв меры, которые предшествуют его совершению, но само преступление не совершается в силу обстоятельств, независящих от воли данного лица.

Согласно Статуту ИСТ:

– должностное положение обвиняемого, «будь то президент, председатель правительства, премьер-министр, член Совета министров не освобождает его от уголовной ответственности и не влечет смягчение меры наказания;

– ни одно лицо не обладает иммунитетом в отношении преступлений, перечисленных в Статуте;

– совершение преступлений подчиненным не освобождает командира, если он знал или должен был знать о том, что подчиненный совершит или совершил преступление, или при условии, что командир не предпринял необходимых мер для предотвращения совершения подчиненным преступления».

Персональная юрисдикции ИСТ распространяется на жителей Ирака, независимо от их гражданства, совершивших в период с 17 июля 1968 г. по 1 мая 2003 г. на территории Ирака либо за ее пределами преступления геноцида, преступления против человечности, военные преступления и некоторые иные (перечисленные выше преступления), предусмотренные законодательством Ирана.

Таким образом, положения о юрисдикции ИСТ, квалификации преступлений (за исключением привнесения в Статут норм о преступлениях по законодательству Ирака) и индивидуальной уголовной ответственности практически полностью совпадают с аналогичными нормами Римского Статута Международного уголовного суда.

Именно этим может быть объяснена позиция исследователей, относящих ИСТ к органам международной уголовной юстиции.

Однако этот вывод не является верным, поскольку Иракскому Специальному Трибуналу не присущи иные признаки, общие для других органов современной системы международной уголовной юстиции.

Прежде всего, отметим, правовой основой деятельности ИСТ является его *Устав (Статут) от 10.12.2003 г.*¹⁶, изданный Временным руководящим советом в составе Прези-

¹⁶ Statute № (1), 10 December 2003, enacted by the Iraqi Governing Council «THE STATUTE OF THE IRAQI SPECIAL TRIBUNAL» – http://www.cpairaq.org/human_rights/Statute.htm.

дента Республики Ирак и двух Вице-президентов, без обычной парламентской процедуры, а тем более без какого-либо участия международного сообщества в лице Организации Объединенных Наций.

Инициатор учреждения ИСТ – Коалиционная временная администрация – не наделялся мандатом ООН.

Более того, ИСТ учрежден позднее, чем на территории Ирака был восстановлен и начал действовать Центральный уголовный суд (аналог Верховного Суда Российской Федерации) и иные элементы судебной системы. Тем самым, ИСТ являлся чрезвычайным судом, специальный характер деятельности которого определен даже в его названии.

В силу этого, его учреждение противоречит основополагающим нормам принятой и провозглашенной 10 декабря 1948 г. Резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН *Всеобщей декларации прав человека*, а также *Международного пакта о гражданских и политических правах*, принятого и открытого для подписания, ратификации и присоединения Резолюцией 2200А(XXI) Генеральной Ассамблеи ООН.

В соответствии с этими документами все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право на разбирательство его дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Создание и деятельность чрезвычайных (специальных) судов не допускается.

Несмотря на то, что материально-правовой основой деятельности ИСТ является его Статут, предусматривающий условия привлечения к ответственности за совершение международных преступлений, принципы международного уголовного права, признанные международным сообществом, в Статуте своего отражения не нашли и не являются руководящими.

Более того, согласно ст. 17 Статута ИСТ, его судопроизводство базируется на принципах не международного, а национального права. Они предусмотрены, в частности,

нормами Багдадского уголовного закона 1919 г. (с изменениями и дополнениями от 17.07.68 г. и 14.12.69 г.), Уголовного закона № 111 1969 г. (с изменениями и дополнениями 1985 и 2003 гг.), Военного уголовного закона № 13 1940 г. Последний был принят еще до присоединения Ирака к Женевским конвенциям.

Состав судейского корпуса и обвинителей ИСТ не является международным (интернациональным). Причем, и к иракским судьям предъявляются требования дискриминационного (по политическим признакам) характера: к отправлению правосудия не допускаются судьи из числа лиц, являвшихся членами правящей Партии БААС (ст. 5).

В Статуте ИСТ, фактически, отсутствуют предписания уголовно-процессуального характера, не учитываются международные принципы и стандарты в области прав человека.

Не обеспечивается его международный характер и в силу применения в судопроизводстве исключительно арабского языка.

Кроме того, в вопросах административной и несудебной деятельности, финансового обеспечения ИСТ тесно связан с Коалиционной временной администрацией и Временным руководящим Советом Ирака, в силу чего не является независимым от них.

С учетом изложенного представляется правильной точка зрения, в соответствии с которой Иракский Специальный Трибунал не входит в систему международной уголовной юстиции.

Немеждународный характер Иракского Специального Трибунала серьезно осложнил осуществление им правосудия¹⁷. А в последующем повлек его фактическое упразднение: 9 октября 2005 г. был принят Закон об Иракском Высоком уголовном Суде, статьей 37 которого Закон № 1 от

¹⁷ *Трикоз Е.Н.* Судебный процесс над Саддамом Хусейном в Иракском Специальном Трибунале // Право и политика. – 2006. – № 10. – С. 66-72.

10.12.2003 г. об Уставе (Статуте) Иракского Специального Трибунала отменен.

Семинар 13

Понятие о современной системе международной уголовной юстиции. Международное уголовное правосудие и его признаки.

Сущность и основные черты современной системы международной уголовной юстиции. Понятие и структура современной системы международной уголовной юстиции. Признаки судебных органов, образующих систему международной уголовной юстиции. Признаки международной уголовной юстиции.

Литература для подготовки к семинару

1. *Волеводз А.Г., Волеводз В.А.* Современная система международной уголовной юстиции. Хрестоматия. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2009. – С. 494 – 500.

2. *Гайсс Р., Бюлинкс Н.* Международные и интернационализированные уголовные трибуналы: синопсис // Международный журнал Красного Креста. – 2006, март. – Т. 88. – № 861. – С. 57 – 79.

3. *Миличук В.В.* Создание глобальной модели правосудия: организационно-правовой аспект: Монография / Под ред. Д.К. Нечевина. – Тула, 2006.

4. *Рабцевич О.И.* Органы международной уголовной юстиции. – М.: Nota Bene, 2008. – С. 7 – 15.

5. *Смбатян А.С.* Увеличение числа органов международного правосудия и их влияние на систему международного права // Московский журнал международного права. – 2008. – № 3. – С. 140 – 150.

6. *Трикоз Е.Н.* Судебный процесс над Саддамом Хусейном в Иракском Специальном Трибунале // Право и политика. – № 10. – 2006. – С. 66 – 72.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. *Волеводз А.Г., Волеводз В.А.* Современная система международной уголовной юстиции. Хрестоматия. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2009.

2. *Волеводз А.Г.* Международные правоохранительные организации: Учебное пособие. – М.: Проспект, 2011.

Дополнительная литература

3. *Асатур А.А.* Развитие международного уголовного права и деятельность международных уголовных судов // Московский журнал международного права. – 2000. – № 2 (38). – С. 285-293.

4. *Бабаев С.Н.* К вопросу о необходимости учебного курса «Международные правоохранительные организации» // Международно-правовые чтения. Вып. 1 / Отв. ред. П. Н. Бирюков. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. – С. 186 – 192.

5. *Бирюков П.Н.* Нормы международного уголовно-процессуального права в правовой системе Российской Федерации. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2000.

6. *Блищенко В.И., Солнцева М.М.* Региональные конфликты и международное право (вторая половина XX – начало XXI века): Учебное пособие. – М.: ОАО «Издательский дом «Городец», 2005. – С. 442 – 493.

7. *Блищенко В.И., Солнцева М.М.* Региональные конфликты и международное право (вторая половина XX – пер-

вая половина XXI века). – М.: Издательский дом «Городец», 2005. – С. 403-411.

8. *Волеводз А.Г.* К вопросу о сущности и содержании международного сотрудничества в борьбе с преступностью // *Международное уголовное право и международная юстиция*, 2007. – № 1. – С. 11 – 20.

9. *Гайсс Р., Бюлинкс Н.* Международные и интернационализованные уголовные трибуналы: синопсис // *Международный журнал Красного Креста*. – 2006, март. – Т. 88. – № 861. – С. 57 – 79.

10. *Гриненко А.В.* Вопросы доказывания в деятельности Международного военного трибунала // *Международное уголовное право и международная юстиция*, 2008. – № 1. – С. 29 – 33.

11. *Дель Понте К.* Охота: я и военные преступники / Карла дель Понте, Чак Судетич; [пер. с англ. Т.О. Новиковой, С.В. Артемова]. – М.: Эксмо, 2008.

12. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20.04.59. – Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 9. – С. 51 – 59.

13. Европейская конвенция о выдаче от 13.12.57. – Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 9. – С. 19 – 28.

14. *Иногамова-Хегай Л.В.* Международное уголовное право. – СПб., 2003.

15. *Камаровский Л.А.* О международном суде / Л.А. Камаровский; отв. редактор Л.Н. Шестаков; автор биографического очерка: В.А. Томсинов; автор вступительной статьи: У.Э. Батлер. – М.: Зерцало, 2007. (Серия «Русское юридическое наследие»).

16. *Карпец И.И.* Преступления международного характера. – М., 1979.

17. *Карпец И.И.* Преступления международного характера. – М.: Юрид. лит., 1979.

18. *Карпец И.И., Кудрявцев В.Н.* Международная преступность. – М.: Наука, 1988.

19. *Каюмова А.Р.* Международное уголовное право. – К., 1998.

20. *Кибальник А.Г.* Современное международное уголовное право. – СПб., 2003.

21. *Кибальник А.Г.* Современное международное уголовное право: понятие, задачи и принципы / Под науч. ред. докт. юрид. наук А.В. Наумова. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.

22. *Климова Е.А.* Особенности следственной процедуры Международного уголовного суда // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2007. – № 2. – С. 36 – 38.

23. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (2000). – Собрание законодательства РФ. – 4 октября 2004 г. – № 40. – Ст. 3882.

24. *Костенко Н.И.* Международное уголовное право: современные теоретические проблемы. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2004.

25. *Ложников И.С.* Международное содействие национальному правосудию в отношении преступлений, совершенных в период Демократической Кампучии // Московский журнал международного права. – 2005. – № 2. – С. 72 – 80.

26. *Лукашук И.И., Наумов А.В.* Международное уголовное право. – М., 1999.

27. *Мартенс Ф.Ф.* Современное международное право цивилизованных народов. – СПб., 1896.

28. *Марусин И.С.* Международные уголовные судебные учреждения: судоустройство и судопроизводство. – СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Изд-во юрид. ф-та С.-Петербур. гос. ун-та, 2004.

29. *Марусин И.С.* Основные тенденции правового регулирования деятельности органов международной уголовной юстиции (на примере Международного Уголовного Суда и

Международного Трибунала по бывшей Югославии)// Российский ежегодник международного права. 2003. Специальный выпуск. Материалы международной научно-практической конференции «Третьи Мартенсовские чтения: современные проблемы международного гуманитарного права». (Санкт-Петербург, 9-10 октября 2003 г.). – СПб.: «Россия-Нева», 2003. – С.40 – 44.

30. *Марусин И.С.* Специальный суд по Сьерра-Леоне – новый орган международной уголовной юстиции // Правоведение, 2003. – № 2. – С. 145 – 155.

31. *Марусин И.С.* Физические лица в международных судах: новые тенденции развития международных судебных учреждений. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, Изд-во юрид. ф-та С.-Петерб. гос. ун-та, 2007.

32. Международное уголовное право / Под ред. В.Н. Кудрявцева. – М., 1999.

33. Международное уголовное право: Учеб. пособие / Под общ. ред. В.Н. Кудрявцева. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Наука, 1999.

34. Международный уголовный суд: проблемы, дискуссии, поиск решений / Под ред. Г.И. Богуша, Е.Н. Трикоз. – М.: Европейская Комиссия, 2008.

35. *Мезяев А.Б.* Назначение адвоката на процессе против Слободана Милошевича в Гаагском трибунале: некоторые международно-правовые вопросы // Московский журнал международного права. – 2005. – № 2. – С. 186 – 192.

36. *Милинчук В.В.* Создание глобальной модели правосудия: организационно-правовой аспект: Монография / Под ред. Д.К. Нечевина. – Тула, 2006.

37. *Михайлов Н.Г.* Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии: компетенция, источники права, основные принципы деятельности: Монография. – М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2006.

38. *Николаев А.Н.* Токио: суд народов. – М.: Юридическая литература, 1990.

39. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов в двух томах // Под ред. К.П. Горшенина (главный редактор), Р.А. Руденко, И.Т. Никитченко. Издание второе, исправленное и дополненное. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1954.

40. *Панов В.П.* Международное уголовное право: Учеб. пособие. – М.: Инфра-М, 1997.

41. *Подшибякин А.С.* Международный уголовный суд и проблемы национального законодательства // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2008. – № 1. – С. 2 – 5.

42. *Рабцевич О.И.* Интернационализованные уголовные трибуналы – органы международной уголовной юстиции // Право и политика. – 2007. – № 2. – С. 56 – 61.

43. *Рабцевич О.И.* Международное содействие осуществлению правосудия в Восточном Тиморе // Международное публичное и частное право. – 2007. – № 6. – С. 36 – 38.

44. *Рабцевич О.И.* Органы международной уголовной юстиции. – М.: Nota Bene, 2008.

45. *Савюк Л.К.* Правоохранительные и судебные органы: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2004. – Глава 1.

46. *Сафаров Н.А.* Сотрудничество в области уголовного правосудия: «горизонтальная» и «вертикальная» модели // Московский журнал международного права. – 2007. – № 1. – С. 89 – 107.

47. *Смбатян А.С.* Увеличение числа органов международного правосудия и их влияние на систему международного права // Московский журнал международного права. – 2008. – № 3. – С. 140 – 150.

48. *Трикоз Е.Н.* Судебный процесс над Саддамом Хусейном в Иракском Специальном Трибунале // Право и политика. – № 10. – 2006. – С. 66 – 72.

49. *Тузмухамедов Б.Р.* Римский Статут Международного Уголовного Суда: возможные вопросы конституционности // Московский журнал международного права. – 2002. – №2(46). – С. 165 – 173.

50. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Международное право в документах: Учеб. пособие / Сост. Н. Т. Блатова, Г. М. Мелков. – М.: ИНФРА М, 1997. – С. 13 – 14, 214 – 242.

51. *Фисенко И.В.* Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве. – Минск, 2000.

52. *Цепелев В.Ф.* Международное сотрудничество государств в борьбе с преступностью. – М., 2001.

Литература на иностранных языках

1. *Linton S.* Rising From The Ashes: The Creation Of A Viable Criminal Justice System In East Timor [Electronic resource] / Melbourne University Law Review .– Electronic data (1 file). – <http://www.austlii.edu.au/au/journals/MULR/2001/5.html>.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.un.org/russian/> – сайт Организации Объединенных наций.

2. <http://www.un.org/russian/topics/crime/10thcong.htm> – сайт Десятого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Вена, 10 – 17 апреля 2000 года).

3. <http://www.un.org/russian/events/11thcongress/> – сайт Одиннадцатого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию (Бангкок, 18–25 апреля 2005 года).

4. <http://nurnbergproz.es.narod.ru> – сайт материалов о Нюрнбергском процессе.

5. <http://www.icty.org> – сайт Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответст-

венных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года (на английском языке).

6. <http://www.un.org/russian/law/icty/> – сайт о Международном уголовном трибунале для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года (на русском языке).

7. www.ictt.org – сайт Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года (на английском языке).

8. <http://www.un.org/russian/law/ictt/> – сайт о Международном уголовном трибунале для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года (на русском языке).

9. <http://www.sc-sl.org/> – сайт Специального суда по Сьерра-Леоне.

10. <http://www.stl-tsl.org/> – сайт Специального трибунала по Ливану.

11. <http://www.un.org/russian/document/kosovo/peacekos.htm> – сайт Миссии ООН по делам временной администрации в Косово (МООНВАК).

12. <http://www.sudbih.gov.ba/> – сайт Суда Боснии и Герцеговины

13. <http://www.eccc.gov.kh/> – сайт Чрезвычайных палат в судах Камбоджи.

14. <http://www.unakrt-online.org/> – сайт United Nations Assistance to the Khmer Rouge Trials.

15. <http://www.un.org/russian/conferen/court/court.htm> – сайт Дипломатической конференции полномочных представителей под эгидой ООН по учреждению Международного уголовного суда (Рим, Италия, 15 – 17 июля 1998 года).

16. <http://www.un.org/russian/law/icc/> – сайт о Международном уголовном суде.

17. <http://www2.icc-cpi.int/> – сайт Международного уголовного суда.

18. <http://www.pict-pcti.org/> – сайт международного проекта «Международные суды и трибуналы» (PICT – Project on International Courts and Tribunal).

19. <http://www.aict-ctia.org/> – сайт международного проекта «Международные суды и трибуналы в Африке» (AICT – African International Courts and Tribunals).

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

По разделу I. Введение в курс «Международное уголовное судопроизводство и права человека»

1. Что такое международное сотрудничество в борьбе с преступностью?
2. Какое место она занимает в системе международного сотрудничества?
3. Каковы основные направления международного сотрудничества в борьбе с преступностью?
4. Что такое международная правоохранительная организация?
5. Какие организации входят в систему международных правоохранительных организаций?
6. В чем состоит предмет курса «Международное уголовное судопроизводство и права человека»?

По разделу II. Органы международного уголовного правосудия (международной уголовной юстиции)

1. Что такое международное правосудие, его признаки?
2. Что представляет собой система международной юстиции?
3. Какие международные суды для разрешения международных споров общей юрисдикции Вам известны?
4. Какие существуют специализированные международные суды для разрешения международных споров, связанных с отдельными направлениями международного со-

трудничества или урегулированных отдельными отраслями международного права?

5. Какие международные судебные органы разрешают споры между международными организациями и их работниками?

6. Каковы исторические и международно-правовые предпосылки формирования системы международной уголовной юстиции?

7. Какими документами регулировалась деятельность Международного военного трибунала для судебного преследования и наказания главных военных преступников европейских стран оси и Международного военного трибунала для Дальнего Востока?

8. Что такое современная система международной уголовной юстиции?

9. Каков состав современной системы международной уголовной юстиции?

10. Являются ли международные уголовные трибуналы *ad hoc*, создаваемые Советом Безопасности ООН, вспомогательными органами ООН?

11. Каковы признаки смешанных (гибридных) трибуналов (судов)?

12. Что такое «интернационализованные» суды?

13. Какими общими признаками характеризуются органы международной уголовной юстиции?

14. Относится ли Специальный Иракский Трибунал к системе международной уголовной юстиции?

15. Что такое Римский Статут Международного уголовного суда?

16. Какова предметная юрисдикция Международного уголовного суда?

17. Что является источниками права Международного уголовного суда?

18. Какие принципы деятельности Международного уголовного суда закреплены в его Статуте?

19. Что такое принцип комплементарности?

20. Какова структура Международного уголовного суда?

21. Перечислите и кратко охарактеризуйте стадии производства в Международном уголовном суде?

22. Какие наказания может назначать Международный уголовный суд?

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РАБОТ

1. Международные преступления: понятие и виды.
2. Преступления международного характера: понятие и виды.
3. Современная система международной уголовной юстиции.
4. Доктринальные основы международного уголовного правосудия.
5. Принципы, признанные Нюрнбергским трибуналом, их нормативное закрепление.
6. Правовые основы деятельности и характеристика Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года.
7. Правовые основы деятельности и характеристика Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года.
8. Правовые основы деятельности Специального суда по Сьерра-Леоне.
9. Правовые основы деятельности Специального трибунала по Ливану.

10. Правовые основы деятельности Специальных Коллегий с исключительной юрисдикцией в отношении серьезных преступлений в Тиморе-Лешти.

11. Правовые основы деятельности Чрезвычайных палат по Камбодже.

12. Специальный Иракский Трибунал: характеристика правовых основ деятельности.

13. Международные уголовные трибуналы *ad hoc*, создаваемые Советом Безопасности в качестве вспомогательных органов.

14. Смешанные (гибридные) трибуналы (суды), создаваемые в соответствии или на основе договоров государств с ООН.

15. Смешанные (гибридные) трибуналы (суды), формируемые временными администрациями ООН на территориях государств, где проводятся миротворческие операции.

16. Национальные суды, к юрисдикции которых специальными решениями отнесено рассмотрение дел о международных преступлениях, и их место в системе международной уголовной юстиции.

17. Общие принципы уголовного права и их закрепление в Римском Статute Международного уголовного суда.

18. Конституционное законодательство и проблемы имплементации Римского Статута Международного уголовного суда в законодательство России.

19. Предметная юрисдикция Международного уголовного суда и ее сравнение с уголовным законодательством России.

20. Принципы уголовного процесса Международного уголовного суда и уголовно-процессуальное законодательство России: сходства и различия.

21. Ассамблея государств-участников Международного уголовного суда.

22. Деятельность Международного уголовного суда в настоящее время.

23. Возбуждение дела в органах международной уголовной юстиции (на примере решения одного из международных судов уголовной юрисдикции).

24. Решение вопроса о подсудности дела органам международной уголовной юстиции (на примере решения одного из международных судов уголовной юрисдикции).

25. Передача лиц органам международного правосудия (на примере одного из дел, находящихся в производстве Международного уголовного суда).

26. Особенности рассмотрения дела по существу (на примере деятельности одного из органов международной уголовной юстиции).

27. Приговор Международного уголовного суда: структура: структура, содержание, особенности юридической техники (на примере одного из вступивших в силу приговоров международных судов уголовной юрисдикции).

28. Решения органов международного уголовного правосудия в порядке апелляции (на примере одного из решений международных судов уголовной юрисдикции).

ГЛОССАРИЙ

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ – урегулированная нормами международного и внутригосударственного права совместная деятельность субъектов международного права и внутригосударственных правоотношений по обеспечению правовой защиты личности, общества, государства и мирового сообщества от международных и имеющих международный характер преступлений, а также транснациональных преступлений, посягающих на внутригосударственный правопорядок.

БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ – правоохранительная деятельность, направленная на предупреждение, выявление и устранение преступлений, как наиболее общественно-опасных правонарушений (предупреждение, выявление, раскрытие, пресечение и расследование преступлений, изобличение, уголовное преследование и наказание виновных в их совершении, принятие мер по устранению причин и условий, способствующих их совершению).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ – совокупность международных организаций и их органов, наделенных специальной компетенцией в сфере международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью или отдельные его направления являются целью их создания и основным видом деятельности.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ – урегулированная нормами международного и внутригосударственного права совмест-

ная деятельность субъектов международного права и внутригосударственных правоотношений по обеспечению правовой защиты личности, общества, государства и мирового сообщества от международных и имеющих международный характер преступлений, а также транснациональных преступлений, посягающих на внутригосударственный правопорядок.

ОРГАНЫ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ (международной уголовной юстиции) – это суды, учрежденные международным сообществом при участии ООН на основании или во исполнение международных договоров. Они в составе международных судей, с участием международных обвинителей и защитников, в процессуальном порядке, предусмотренном международно-правовыми документами, осуществляют рассмотрение и разрешение по существу уголовных дел в отношении лиц, виновных в совершении наиболее тяжких преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества (международных преступлений), а также по делам об иных преступлениях, отнесенным к их юрисдикции при учреждении, а равно реализуют иные функции, необходимые для отправления международного правосудия.

«ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗИРОВАННЫЕ» СУДЫ – национальные суды, к юрисдикции которых специальными решениями отнесено правосудие по делам о международных преступлениях с участием международных судей и иных участников уголовного судопроизводства.

Учебное издание

Александр Григорьевич Волеводз

**МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ
СУДОПРОИЗВОДСТВО
И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Н.А. Ясько*
Дизайн обложки *М.В. Рогова*

Подписано в печать 02.06.2014 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 5,35. Тираж 500 экз. Заказ 590.

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41