

Вспомогательные материалы и задания к лекции 4

Контрольные вопросы

1. Сформулируйте основные юридические последствия международно-противоправного деяния и раскройте их содержание.
2. Раскройте содержание принципов возмещения ущерба вреда, причиненного международно-противоправным деянием.
3. Определите факторы, оказывающие влияние на выбор форм возмещения вреда, причиненного международно-противоправным деянием, их сочетание.
4. Какие формы возмещения ущерба следует предоставлять жертвам грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права соразмерно серьезности нарушения и обстоятельствам каждого случая? Раскройте их содержание.
5. Охарактеризуйте критерии установления суммы компенсации за материальный вид ущерба.
6. Приведите примеры ситуаций, в которых присуждение процентов востребовано для обеспечения полного возмещения за вред, причиненный в результате международно-противоправного деяния.
7. Раскройте исключительный характер сатисфакции как формы возмещения.
8. Сформулируйте особые последствия серьезных нарушений обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права.
9. Приведите примеры международных договоров, положения которых могут нарушать статью 40 Статей об ответственности государств, вследствие противоречия императивной норме международного права или норме *jus cogens*.

10. Опишите последовательную позицию Международного Суда ООН по вопросу признания понятия обязательств перед международным сообществом в целом. Охарактеризуйте составляющие элементы международно-противоправного деяния государства.

11. Охарактеризуйте специальные правила присвоения государству международно-противоправного поведения.

12. Раскройте содержание основной нормы, присваивающей государству поведение его органов.

13. Подготовьте сообщение на тему: «Доктрина международного права относительно применимости понятия вины как необходимого элемента международно-противоправного деяния».

14. Дайте аргументированные ответы с опорой на Статьи об ответственности государств, международную судебную практику:

15. Глава государства А, действующий по указанию государства В, принимает решение об осуществлении актов агрессии в отношении государства С. Будет государство А субъектом международной ответственности? Может повлиять на вопросы международной ответственности следующих мотивов действий главы государства А: личная неприязнь, геополитические интересы государств?

16. Является государство субъектом международной ответственности за:

17. Действия частных лиц – граждан данного государства;

18. Действия частных лиц – иностранцев;

19. Бездействие государственных органов;

20. Действия международной организации, членом которой является данное государство?

21. Несет Российская Федерация международную ответственность за нарушение субъектом Российской Федерации международно-правового обязательства:

- *Российской Федерации;*

- *Субъекта Российской Федерации.*

22. Сформулируйте основные юридические последствия международно-противоправного деяния и раскройте их содержание.

23. Раскройте содержание принципов возмещения ущерба вреда, причиненного международно-противоправным деянием.

24. Определите факторы, оказывающие влияние на выбор форм возмещения вреда, причиненного международно-противоправным деянием, их сочетание.

25. Какие формы возмещения ущерба следует предоставлять жертвам грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права соразмерно серьезности нарушения и обстоятельствам каждого случая? Раскройте их содержание.

26. Охарактеризуйте критерии установления суммы компенсации за материальный вид ущерба.

27. Приведите примеры ситуаций, в которых присуждение процентов востребовано для обеспечения полного возмещения за вред, причиненный в результате международно-противоправного деяния.

28. Раскройте исключительный характер сатисфакции как формы возмещения.

29. Сформулируйте особые последствия серьезных нарушений обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права.

30. Приведите примеры международных договоров, положения которых могут нарушать статью 40 Статей об ответственности государств, вследствие противоречия императивной норме международного права или норме *jus cogens*.

31. Опишите последовательную позицию Международного Суда ООН по вопросу признания понятия обязательств перед международным сообществом в целом.

Тестовые задания

1. В числе основных юридических последствий международно-противоправного деяния:

а) обязательство ответственного государства прекратить противоправное деяние; предоставить полное возмещение за ущерб, причиненный международно-противоправным деянием;

б) обязательство ответственного государства прекратить противоправное деяние;

в) осуществлять сотрудничество с целью обеспечения прекращения нарушения, не оказывать помощь или содействие ответственному государству в сохранении возникшей ситуации.

2. Отдельными, но взаимосвязанными вопросами, возникающими в связи с нарушением международного обязательства, являются:

а) прекращение противоправного деяния; предоставление ответственным государством заверений и гарантий неповторения, если того требуют обстоятельства;

б) предоставление ответственным государством заверений и гарантий неповторения, если того требуют обстоятельства; прекращение международно-правового обязательства;

в) прекращение противоправного деяния; предоставление ответственным государством заверений и гарантий неповторения, если того требуют обстоятельства; прекращение международно-правового обязательства.

3. Заверения и гарантии как юридические последствия международно-противоправного деяния имеют целью:

а) прекращают международно-правовое обязательство и влияют на его содержание;

б) восстановление доверия к продолжению взаимоотношений между ответственным и потерпевшим государствами;

в) не прекращают международно-правовое обязательство, которое восстанавливает свое действие, как только соответствующее обстоятельство прекращает существование, и не влияют на его содержание.

4. Для целей международной ответственности вред включает:

а) любой ущерб, включая материальный и моральный, нанесенный международно-противоправным деянием;

б) материальный ущерб, нанесенный международно-противоправным деянием;

в) убытки, которые могут быть отнесены на счет противоправного деяния в качестве непосредственной причины.

4. Согласно «Основным принципам и руководящим положениям, касающимся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права» жертвам грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права следует предоставлять в установленном порядке и соразмерно серьезности нарушения и обстоятельствам каждого случая полное и эффективное возмещение ущерба, которое включает в себя следующие формы:

а) реституцию, компенсацию, реабилитацию, сатисфакцию и гарантии неповторения случившегося;

б) реабилитацию, сатисфакцию и гарантии неповторения случившегося;

в) реституцию, компенсацию, сатисфакцию и гарантии неповторения случившегося.

5. На выбор форм возмещения ущерба, их сочетание оказывает влияние:

а) вид и объем причиненного вреда;

б) вид причиненного вреда, также любой правомерный выбор, который может сделать потерпевший субъект;

в) объем причиненного вреда, также любой правомерный выбор, который может сделать потерпевший субъект.

6. Выделяют следующие виды международной ответственности:

а) материальная, нематериальная (политическая), сатисфакция; реституция;

б) материальная и нематериальная (политическая);

в) материальная, нематериальная (политическая), компенсация, сатисфакция и гарантии неповторения случившегося.

6. Нематериальная или политическая международная ответственность может выражаться в форме:

а) сатисфакции, гарантий неповторения случившегося, декларативных решений;

б) реституции, компенсации, сатисфакции и гарантии неповторения случившегося;

в) реституции, компенсации, реабилитации, сатисфакции и гарантии неповторения случившегося.

7. Изменение юридического положения в правовой системе несущего ответственность государства либо в его правоотношениях с потерпевшим

государством предполагает следующая форма международной ответственности:

- а) сатисфакция;
- б) реабилитация;
- в) юридическая реституция.

8. Разновидность реституции, представляющая собой замену неправомерно имущества аналогичным по стоимости и назначению.

- а) субституция;
- б) сатисфакция;
- в) компенсация.

Литература

1. *Audiovisual Library of International Law*

The International Criminal Court and the Crime of Aggression - Panel 4

<https://www.youtube.com/watch?v=RLwHLOGZ5mw>

"The Crime of Aggression": Remarks by Mr. Donald Ferencz (During his visit to Brandeis University, His Royal Highness Prince Zeid Ra'ad Zeid Al-Hussein of Jordan, the Hashemite Kingdom's permanent representative to the United Nations, joined Donald Ferencz for a discussion of "The Crime of Aggression." These are excerpts from Don Ferencz's remarks at that session)

<https://www.youtube.com/watch?v=0wJAYZqqLHU>

Obligations of International Humanitarian Law Lecturer: Dr. Knut Doermann, Head of the ICRC Legal Division "Challenges of Warfare in Densely Populated Areas", <https://www.youtube.com/watch?v=0DutJpgkT3k>

Richard Falk: International Law and The Nature of Security
<https://www.youtube.com/watch?v=uUQsCFHNXcs>

Prof. Alain PELLET - interview (International Law in a Multipolar World - ASIL 107th Annual Meeting)
https://www.youtube.com/watch?v=VWvWMF7s_h4

Rob McLaughlin State Responsibility for Third Country Deployed / Embedded Military Personnel Engaged in Armed Conflict

<http://www.ejiltalk.org/state-responsibility-for-third-country-deployed-embedded-military-personnel-engaged-in-armed-conflict/>

Marko Milanovic The Nagorno-Karabakh Cases <http://www.ejiltalk.org/the-nagorno-karabakh-cases/>

Solon Solomon The Palestinian Authority Jury Award: Implications on Liability of Non-States and Damages for Psychological Harm

<http://www.ejiltalk.org/the-palestinian-authority-jury-award-implications-on-liability-of-non-states-and-damages-for-psychological-harm/>

2. Дополнительная литература

Абашидзе А. Х., Алисиевич Е. С. Право Совета Европы. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. М.: Международные отношения. 2007.

Алисиевич Е., Галарза П.М. Дела о насильственных исчезновениях в практике органов межамериканской системы защиты прав человека // Международное правосудие. – 2013.- № 2(6). - С. 55-64.

Bowett W. Crimes of States and the 1996 Report of the International Law Commission on State Responsibility //EJIL. 1998. № 2.

Вайпан Г., Ивлиева А. Дело о юрисдикционных иммунитетах государства (Германия против Италии, при участии Греции): один шаг вперед – два шага назад? Решение Международного Суда ООН от 3 февраля 2012 года //Международное правосудие. – 2012.- № 2(3). - С. 18-32.

Галенская Л.Н. Международные преступления и международно-правовая ответственность //Правоведение. 1965. № 1.

Гусейнов Л.Г. Ответственность государств за нарушение договорных обязательств в области прав человека //Московский журнал международного права. 1998.- №12. - С.140-168.

De Wet E., Vidmar J. Hierarchy in International Law: The Place of Human Rights. OUP Oxford. 2012.

Dugard J. Criminal Responsibility of States //International Criminal Law. Vol. I. N., Y., 1999.

Евгеньев В.В. Международно-правовое регулирование репараций после Второй мировой войны. М., 1950.

Исполинов А.С. Суд Европейского Союза против присоединения ЕС к Европейской конвенции по правам человека (причины и следствия) //Международное правосудие. – 2015. - № 1(13). - С.118-135.

Карташкин В.А. Как подать жалобу в Европейский Суд по правам человека. М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА. 2000.

Peters A. The Responsibility to Protect Spelling out the Hard Legal Consequences for the UN Security Council and its Members /From Bilateralism to Community Interest: Essays in Honour of Bruno Simma. Oxford: Oxford University Press. 2011. P. 297- 326.

Hannikainen L. Peremptory Norms (Jus Cogens) in International Law. Helsinki. 1988.

McLachlan C., Shore L., Weiniger M. International Investment Arbitration. Substantive Principles. Second Edition. Oxford University Press. - 2014. - 520 p. The UNCITRAL Arbitration Rules. A Commentary /David D. Caron, Lee M. Caplan Second Edition. - 2013.

Milanovic M. On the Entirely Predictable Outcome of Croatia v. Serbia <http://www.ejiltalk.org/on-the-entirely-predictable-outcome-of-croatia-v-serbia/>

Milanovic M. ICJ to Hand Down Croatia v. Serbia Genocide Judgment on 3 February <http://www.ejiltalk.org/icj-to-hand-down-croatia-v-serbia-genocide-judgment-on-3-february/>

McCarthy C. The ECtHR's Largest Ever Award for Just Satisfaction Rendered in the Yukos Case <http://www.ejiltalk.org/the-ecthrs-largest-ever-award-for-just-satisfaction-rendered-in-the-yukos-case/>

Смбатян А.С. Решения органов международного правосудия в системе международного публичного права. М.: Статут. 2012.

Симонова Н.С. Влияние консультативной юрисдикции международных региональных судебных органов на обеспечение выполнения обязательств по международным договорам //Международное публичное и частное право. 2015. № 2 (83). С. 9-12.

Ragazzi M. The Concept of International Obligations Erga Omnes. Oxford. 1997.

Thomas D. Grant Crimea after Cyprus v. Turkey: Just Satisfaction for Unlawful Annexation? <http://www.ejiltalk.org/crimea-after-cyprus-v-turkey-just-satisfaction-for-unlawful-annexation/>

Тылец Э. Комментарий к постановлению Европейского Суда по правам человека по делу «Мозли против Соединенного Королевства» //Международное правосудие. 2013. № 2(6). С. 4-11.

Tomushat C. Crimes by States: An Endangered Species? //International Law: Theory and Practice. The Hague. 1998.

Webb P. International Judicial Intergration and Fragmentation. Oxford: Oxford University Press. – 2013.

Vidigal G. Compliance Adjudication at the ICJ – The Alleged Violations Case /<http://www.ejiltalk.org/compliance-adjudication-at-the-icj-the-alleged-violations-case>

Abi-Saab, George, Christian Dominicé, Giorgio Gaja, et al. Symposium: State Responsibility //European Journal of International Law. 1999. No. 10 P. 339–460.

Bodansky, Daniel, John R. Crook, Robert Rosenstock, et al. Symposium: The ILC's State Responsibility Articles // American Journal of International Law. 2002. No. 96. P. 773–791.

Crawford, James Revising the Draft Articles on State Responsibility //European Journal of International Law. 1999. No. 10. P. 435–460.

Crawford James, Jacqueline Peel and Simon Olleson The ILC's Articles on the Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts: Completion of the

Second Reading //European Journal of International Law. 2001. No. 12. P. 963–991.

Dupuy, Pierre-Marie, Georg Nolte, Marina Spinedi, et al. Symposium: Assessing the Work of the International Law Commission on State Responsibility // European Journal of International Law. 2002. No. 13. P. 1037–1256.

Fitzmaurice, Malgosia, and Danesh Sarooshi, eds. Issues of State Responsibility before International Judicial Institutions. The Clifford Chance Lectures. 7. Oxford: Hart, 2004.

Nolte, Georg From Dionisio Anzilotti to Roberto Ago: The Classical International Law of State Responsibility and the Traditional Primacy of a Bilateral Conception of Inter-state Relations //European Journal of International Law 13.5. 2002. P. 1083–1098.

Ulrich Fastenrath, Bruno Simma From Bilateralism to Community Interest: Essays in Honour of Judge Bruno Simma Oxford University Press. 2011. 1346 P.

Condorelli, Luigi, and Claus Kress The Rules of Attribution: General Considerations. In The Law of International Responsibility. Edited by James Crawford, Alain Pellet, and Simon Olleson. Oxford: Oxford University Press, 2010. P. 221–236.

Абашидзе А. Х., Алисиевич Е. С. Право Совета Европы. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. М.: Международные отношения. 2007.

Карташкин В.А. Как подать жалобу в Европейский Суд по правам человека. М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА. 2000.

Гусейнов Л.Г. Ответственность государств за нарушение договорных обязательств в области прав человека // Московский журнал международного права. 1998.- №12. - С.140-168.

Исполинов А.С. Суд Европейского Союза против присоединения ЕС к Европейской конвенции по правам человека (причины и следствия) //Международное правосудие. – 2015.- № 1(13). - С.118-135.

Алисиевич Е., Галарза П.М. Дела о насильственных исчезновениях в практике органов межамериканской системы защиты прав человека // Международное правосудие. – 2013.- № 2(6). - С. 55-64.

Вайпан Г., Ивлиева А. Дело о юрисдикционных иммунитетах государства (Германия против Италии, при участии Греции): один шаг вперед – два шага назад? решение международного суда ООН от 3 февраля 2012 года // международное правосудие. – 2012.- № 2(3). - с. 18-32.

Оскар Пара Вера Применение принципа должной осмотрительности в борьбе с безнаказанностью в практике Межамериканского суда по правам человека //Международное правосудие. – 2015. - № 1(13). - С.20-32.

Anne Peters The Responsibility to Protect Spelling out the Hard Legal Consequences for the UN Security Council and its Members From Bilateralism to Community Interest: Essays in Honour of Bruno Simma. Oxford: Oxford University Press. 2011.P. 297- 326.

Nino Tsereteli Pre-Trial Chamber of the International Criminal Court Authorizes Initiation of Investigation in Georgia /<http://www.ejiltalk.org/pre-trial-chamber-of-the-international-criminal-court-authorizes-initiation-of-investigation-in-georgia/>

Geraldo Vidigal Compliance Adjudication at the ICJ – The Alleged Violations Case /<http://www.ejiltalk.org/compliance-adjudication-at-the-icj-the-alleged-violations-case>

Robert Cryer ESIL-International Human Rights Law Symposium: International Criminal Law and International Human Rights Law /<http://www.ejiltalk.org/esil-international-human-rights-law-symposium-international-criminal-law-and-international-human-rights-law/>

Başak Çali Tears in Our Eyes: Third State Obligations in International Law
<http://www.ejiltalk.org/category/international-criminal-law/crimes-against-humanity/>

Dapo Akande Embedded Troops and the Use of Force in Syria: International and Domestic Law Questions <http://www.ejiltalk.org/embedded-troops-and-the-use-of-force-in-syria-international-and-domestic-law-questions>

Marko Milanovic On the Entirely Predictable Outcome of Croatia v. Serbia <http://www.ejiltalk.org/on-the-entirely-predictable-outcome-of-croatia-v-serbia/>

Marko Milanovic ICJ to Hand Down Croatia v. Serbia Genocide Judgment on 3 February <http://www.ejiltalk.org/icj-to-hand-down-croatia-v-serbia-genocide-judgment-on-3-february/>

Marko Milanovic Jurisdiction, Attribution and Responsibility in Jaloud <http://www.ejiltalk.org/jurisdiction-attribution-and-responsibility-in-jaloud/>

Conor McCarthy The ECtHR's Largest Ever Award for Just Satisfaction Rendered in the Yukos Case <http://www.ejiltalk.org/the-ecthrs-largest-ever-award-for-just-satisfaction-rendered-in-the-yukos-case/>

Leila Nadya Sadat and Douglas Pivnichny Towards a New Global Treaty on Crimes Against Humanity <http://www.ejiltalk.org/towards-a-new-global-treaty-on-crimes-against-humanity/>

Martin Scheinin The ECtHR Finds the US Guilty of Torture – As an Indispensable Third Party? <http://www.ejiltalk.org/the-ecthr-finds-the-us-guilty-of-torture-as-an-indispensable-third-party/>

Thomas D. Grant Crimea after Cyprus v. Turkey: Just Satisfaction for Unlawful Annexation? <http://www.ejiltalk.org/crimea-after-cyprus-v-turkey-just-satisfaction-for-unlawful-annexation/>

3. Нормативные акты, документы международных органов и организаций

Статут Международного Суда ООН. Режим доступа: //URL: <http://www.un.org/ru/icj/statut.shtml>

Определение агрессии. Утверждено резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года

Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Принята резолюцией 61/177 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 2006 года

Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений. Принята резолюцией 47/133 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1992 года

Межамериканская конвенция о насильственных исчезновениях людей от 9 июня 1994 года. Принята Генеральной Ассамблеей ОАГ. Вступила в силу 28 марта 1996 года

Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права. Приняты резолюцией 60/147 Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 2005 года

Доклад Генерального Секретаря ООН, представленный во исполнение резолюции 53/35 Генеральной Ассамблеи «Падение Сребреницы». A/54/549. 15 ноября 1999 года.<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/348/78/IMG/N9934878.pdf?OpenElement>

Доклад Генерального секретаря ООН Ответственность государств за международно-противоправные деяния. Комментарии и информация, полученные от правительств. A/68/69. 27 марта 2013.

Доклад Генерального секретаря ООН об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014) и 2191 (2014) Совета Безопасности S/2015/862 от 11 ноября 2015 года

Доклад Генерального секретаря ООН по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте. S/2015/453 от 18 июня 2015 года

Доклад Генерального секретаря ООН «Жизненно важное и твердое обязательство: реализация ответственности по защите». A/69/981–S/2015/500 от 13 июля 2015 года

Доклад Генерального секретаря ООН «Ответственность государств и предупреждение». A/67/929-S/2013/399) от 9 июля 2013 года

Доклад Генерального секретаря ООН об осуществлении коллективной ответственности: международная помощь и ответственность по защите. A/68/947-S/2014/449

Доклад Генерального секретаря ООН об ответственности по защите: своевременное и решительное реагирование (A/66/874-S/2012/578).

Краткое изложение решений и консультативных заключений и постановлений Международного Суда ООН 1997-2002 годы. ST/LEG/SER.F/1/Add.2

Доклад Международного Суда ООН 1 августа 2014 года—31 июля 2015 года. A/70/4. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2015

Выводы по итогам работы Исследовательской группы по теме «Фрагментация международного права: трудности, обусловленные диверсификацией и расширением сферы охвата международного права» /Работа КМП ООН. Седьмое издание. Том 1. ООН. Нью-Йорк. 2009 год.

Доклад Комиссии международного права. Пятьдесят седьмая сессия (2 мая - 3 июня и 11 июля - 5 августа 2005 года). A/60/10. Фрагментация международного права: трудности, обусловленные диверсификацией и расширением сферы охвата международного права. пп. 439 – 493.

Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права. Приняты резолюцией 60/147 Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 2005 года

Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Принята резолюцией 61/177 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 2006 года.

Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений. Принята резолюцией 47/133 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1992 года

Межамериканская конвенция о насильственных исчезновениях людей от 9 июня 1994 года. Принята Генеральной Ассамблеей ОАГВступила в силу 28 марта 1996 года.

Определение агрессии. Утверждено резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года.

Доклад Генерального Секретаря, представленный во исполнение резолюции 53/35 Генеральной Ассамблеи «Падение Сребреницы». A/54/549. 15 ноября 1999 года.<http://daccess-dds-nu.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/348/78/IMG/N9934878.pdf?OpenElement>

Доклад Генерального секретаря Ответственность государств за международно-противоправные деяния. Комментарии и информация, полученные от правительств. A/68/69. 27 марта 2013.

Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014) и 2191 (2014) Совета Безопасности S/2015/862 от 11 ноября 2015 года

Доклад Генерального секретаря по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте. S/2015/453 от 18 июня 2015 года

Доклад Генерального секретаря «Жизненно важное и твердое обязательство: реализация ответственности по защите». A/69/981–S/2015/500 от 13 июля 2015 года

Доклад Генерального секретаря «Ответственность государств и предупреждение». A/67/929-S/2013/399) от 9 июля 2013 года

Доклад Генерального секретаря об осуществлении коллективной ответственности: международная помощь и ответственность по защите. A/68/947-S/2014/449

Доклад Генерального секретаря об ответственности по защите: своевременное и решительное реагирование (A/66/874-S/2012/578).

Краткое изложение решений и консультативных заключений и постановлений Международного Суда 1997-2002 годы. ST/LEG/SER.F/1/Add.2

Доклад Международного Суда 1 августа 2014 года—31 июля 2015 года. A/70/4. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2015.

Глоссарий

Содержанием международной ответственности государств являются новые взаимоотношения, возникающие после совершения государством международно-противоправного деяния.

В числе основных юридических последствий международно-противоправного деяния:

- обязательства ответственного государства прекратить противоправное деяние;
- предоставить полное возмещение за ущерб, причиненный международно-противоправным деянием.

Заверения и гарантии как юридические последствия международно-противоправного деяния имеют целью восстановление доверия к

продолжению взаимоотношений между ответственным и потерпевшим государствами, а также выполняют превентивную функцию. Преимущественно заверения и гарантии востребованы в ситуациях, когда потерпевшее государство имеет основание полагать, что простое восстановление существовавшего положения не обеспечит ему удовлетворительной защиты, а также, что аналогичные правонарушения не исключены в дальнейшем.

Для целей международной ответственности имеет значение наличие так называемой *причинно-следственной связи между международно-противоправным деянием и вредом*. Объектом возмещения является вред, который является следствием или результатом совершения международно-противоправного деяния и относящийся к нему.