

## ***Вспомогательные материалы и задания к лекции 5***

### **Письменные задания**

1. Сформулируйте квалифицирующие признаки потерпевшего государства.
2. Определите, какие правомерные действия могут предпринимать потерпевшее государство или иные государства, затрагиваемые нарушением международно-правового обязательства по обеспечению выполнения обязательства по прекращению и возмещению со стороны ответственного государства.
3. Перечислите круг субъектов международного права, которые могут иметь законный интерес в призывании к международной ответственности и обеспечении выполнения международных обязательств.
4. Какова цель уведомления о требовании потерпевшим государством?
5. Охарактеризуйте обстоятельства, при наступлении которых потерпевшее государство или другие заинтересованные государства утрачивают право призывания к ответственности государства, совершившего международно-противоправное деяние.
6. Раскройте содержание принципов множественности потерпевших и несущих ответственность государств.
7. Приведите примеры категории международных обязательств, предусмотренных действующим международным правом, нарушение которых предполагает реализацию расширенного права на призывание к международной ответственности.
8. Охарактеризуйте порядок призывания к международной ответственности государством, иным, чем потерпевшее государство.

### **Тестовые задания**

1. Законный интерес в призвании к ответственности и обеспечении выполнения соответствующего обязательства может иметь:

- а) потерпевшее государство;
- б) потерпевшее государство; широкий круг государств даже в ситуации, когда ни одно из них в отдельности или особо не затронуто нарушением международно-правового обязательства;
- в) потерпевшее государство; широкий круг государств даже в ситуации, когда ни одно из них в отдельности или особо не затронуто нарушением международно-правового обязательства; Организация Объединенных Наций.

2. В числе форм призвания к международной ответственности отметим:

- а) возбуждение разбирательства в международном суде или трибунале, принятие контрмер;
- б) выражение потерпевшим государством другому государству протеста, в том числе по дипломатическим каналам, напоминание о его международных обязательствах по международному договору, участниками которых государства являются, указание на нарушения норм международного права;
- в) возбуждение разбирательства в международном суде или трибунале, принятие контрмер; выражение потерпевшим государством другому государству протеста, в том числе по дипломатическим каналам, напоминание о его международных обязательствах по международному договору, участниками которых государства являются, указание на нарушения норм международного права.

3. Государство вправе в качестве потерпевшего государства призвать к ответственности другое государство, если нарушенное обязательство является обязательством в отношении:

- а) этого государства в отдельности или группы государств, включающей это государство, или международного сообщества в целом, нарушение этого обязательства особо затрагивает это государство;

б) нарушение этого обязательства особо затрагивает это государство;

в) этого государства в отдельности или группы государств, включающей это государство, или международного сообщества в целом; нарушение этого обязательства особо затрагивает это государство; или носит такой характер, что радикальным образом меняет положение всех других государств в отношении которых существует обязательство в том, что касается дальнейшего исполнения этого обязательства.

4. К особой категории международных обязательств, нарушение которых рассматривается как затрагивающее *per se* все другие государства-участники, в отношении которых существует обязательство, относят:

- а) о разоружении; безъядерной зоне; торгово-экономическом сотрудничестве;
- б) о разоружении; безъядерной зоне; защиты прав человека;
- в) о разоружении, безъядерной зоне; защиты прав человека; избежание двойного налогообложения.

5. В целях призвания государства к международной ответственности потерпевшее государство должно:

- а) в обязательной форме отреагировать на международное нарушение посредством применения ограничительных мер;
- б) уведомить данное государство о своем требовании;
- в) в обязательной форме направить официальный протест.

6. Цель уведомления о требовании потерпевшим государством заключается:

- а) в привлечении внимания ответственного государства к возникшей ситуации;
- б) в побуждении его принять надлежащие меры для прекращения нарушения и предоставления возмещения;

в) в привлечении внимания ответственного государства к возникшей ситуации и побуждении его принять надлежащие меры для прекращения нарушения и предоставления возмещения.

7. Допустимость требований о призывании к международной ответственности государства определяется выполнением следующих условий:

- а) государственная принадлежность требований;
- б) исчерпание местных средств правовой защиты, если в отношении требования применяется данная норма;
- в) государственная принадлежность требований; исчерпание местных средств правовой защиты, если в отношении требования применяется данная норма.

8. Местные средства правовой защиты должны удовлетворять следующим критериям:

- а) доступности и эффективности; контроля;
- б) доступности и эффективности;
- в) доступности и эффективности; юридической действительности.

9. Положения Статей об ответственности государств предусматривают следующие случаи, при наступлении которых потерпевшее государство или другие заинтересованные государства утрачивают право призывания к ответственности государства, совершившего международно-противоправное деяние:

- а) отказ от требования;
- б) молчаливое согласие на утрату права требования;
- в) отказ от требования; молчаливое согласие на утрату права требования.

10. Отказ потерпевшего государства призывать к международной ответственности:

- а) является юридически недействительным:

б) является одним из проявлений общего принципа согласия в отношении прав либо обязательств, которые государство может использовать по собственному усмотрению;

в) является проявлением принципа множественности потерпевших.

## Литература

### 1. *Audiovisual Library of International Law*

The International Criminal Court and the Crime of Aggression - Panel 4

<https://www.youtube.com/watch?v=RLwHLOGZ5mw>

"The Crime of Aggression": Remarks by Mr. Donald Ferencz (During his visit to Brandeis University, His Royal Highness Prince Zeid Ra'ad Zeid Al-Hussein of Jordan, the Hashemite Kingdom's permanent representative to the United Nations, joined Donald Ferencz for a discussion of "The Crime of Aggression." These are excerpts from Don Ferencz's remarks at that session)

<https://www.youtube.com/watch?v=0wJAYZqqLHU>

Obligations of International Humanitarian Law Lecturer: Dr. Knut Doermann, Head of the ICRC Legal Division "Challenges of Warfare in Densely Populated Areas", <https://www.youtube.com/watch?v=0DutJpgkT3k>

Richard Falk: International Law and The Nature of Security  
<https://www.youtube.com/watch?v=uUQsCFHNXcs>

Prof. Alain PELLET - interview (International Law in a Multipolar World - ASIL 107th Annual Meeting) [https://www.youtube.com/watch?v=VWvWMF7s\\_h4](https://www.youtube.com/watch?v=VWvWMF7s_h4)

### 2. **Дополнительная литература**

Абашидзе А. Х., Алисиевич Е. С. Право Совета Европы. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. М.: Международные отношения. 2007.

Алисиевич Е., Галарза П.М. Дела о насильственных исчезновениях в практике органов межамериканской системы защиты прав человека // Международное правосудие. – 2013.- № 2(6). - С. 55-64.

Bowett W. Crimes of States and the 1996 Report of the International Law Commission on State Responsibility //EJIL. 1998. № 2.

Вайпан Г., Ивлиева А. Дело о юрисдикционных иммунитетах государства (Германия против Италии, при участии Греции): один шаг вперед – два шага назад? Решение Международного Суда ООН от 3 февраля 2012 года //Международное правосудие. – 2012.- № 2(3). - С. 18-32.

Галенская Л.Н. Международные преступления и международно-правовая ответственность //Правоведение. 1965. № 1.

Гусейнов Л.Г. Ответственность государств за нарушение договорных обязательств в области прав человека //Московский журнал международного права. 1998.- №12. - С.140-168.

De Wet E., Vidmar J. Hierarchy in International Law: The Place of Human Rights. OUP Oxford. 2012.

Dugard J. Criminal Responsibility of States //International Criminal Law. Vol. I. N., Y., 1999.

Евгеньев В.В. Международно-правовое регулирование репараций после Второй мировой войны. М., 1950.

Исполинов А.С. Суд Европейского Союза против присоединения ЕС к Европейской конвенции по правам человека (причины и следствия) //Международное правосудие. – 2015.- № 1(13). - С.118-135.

Карташкин В.А. Как подать жалобу в Европейский Суд по правам человека. М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА. 2000.

Peters A. The Responsibility to Protect Spelling out the Hard Legal Consequences for the UN Security Council and its Members /From Bilateralism to Community Interest: Essays in Honour of Bruno Simma. Oxford: Oxford University Press. 2011. P. 297- 326.

Hannikainen L. *Peremptory Norms (Jus Cogens) in International Law*. Helsinki. 1988.

McLachlan C., Shore L., Weiniger M. *International Investment Arbitration. Substantive Principles. Second Edition*. Oxford University Press. - 2014. - 520 p.  
The UNCITRAL Arbitration Rules. A Commentary /David D. Caron, Lee M. Caplan Second Edition. - 2013.

Milanovic M. On the Entirely Predictable Outcome of Croatia v. Serbia  
<http://www.ejiltalk.org/on-the-entirely-predictable-outcome-of-croatia-v-serbia/>

Milanovic M. ICJ to Hand Down Croatia v. Serbia Genocide Judgment on 3 February  
<http://www.ejiltalk.org/icj-to-hand-down-croatia-v-serbia-genocide-judgment-on-3-february/>

McCarthy C. The ECtHR's Largest Ever Award for Just Satisfaction Rendered in the Yukos Case  
<http://www.ejiltalk.org/the-ecthrs-largest-ever-award-for-just-satisfaction-rendered-in-the-yukos-case/>

Смбатян А.С. Решения органов международного правосудия в системе международного публичного права. М.: Статут. 2012.

Симонова Н.С. Влияние консультативной юрисдикции международных региональных судебных органов на обеспечение выполнения обязательств по международным договорам //Международное публичное и частное право. 2015. № 2 (83). С. 9-12.

Ragazzi M. *The Concept of International Obligations Erga Omnes*. Oxford. 1997.

Thomas D. Grant Crimea after Cyprus v. Turkey: Just Satisfaction for Unlawful Annexation?  
<http://www.ejiltalk.org/cremea-after-cyprus-v-turkey-just-satisfaction-for-unlawful-annexation/>

Тылец Э. Комментарий к постановлению Европейского Суда по правам человека по делу «Мозли против Соединенного Королевства» //Международное правосудие. 2013. № 2(6). С. 4-11.

Tomushat C. *Crimes by States: An Endangered Species?* //International Law: Theory and Practice. The Hague. 1998.

Webb P. International Judicial Intergration and Fragmentation. Oxford: Oxford University Press. – 2013.

Vidigal G. Compliance Adjudication at the ICJ – The Alleged Violations Case /<http://www.ejiltalk.org/compliance-adjudication-at-the-icj-the-alleged-violations-case>

## ***2. Нормативные акты, документы международных органов и организаций***

Статут Международного Суда ООН. Режим доступа: //URL: <http://www.un.org/ru/icj/statut.shtml>

Определение агрессии. Утверждено резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года

Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Принята резолюцией 61/177 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 2006 года

Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений. Принята резолюцией 47/133 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1992 года

Межамериканская конвенция о насильственных исчезновениях людей от 9 июня 1994 года. Принята Генеральной Ассамблеей ОАГ. Вступила в силу 28 марта 1996 года

Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права. Приняты резолюцией 60/147 Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 2005 года

Доклад Генерального Секретаря ООН, представленный во исполнение резолюции 53/35 Генеральной Ассамблеи «Падение Сребреницы». A/54/549. 15 ноября 1999 года. <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/348/78/IMG/N9934878.pdf?OpenElement>



Доклад Генерального секретаря ООН Ответственность государств за международно-противоправные деяния. Комментарии и информация, полученные от правительств. A/68/69. 27 марта 2013.

Доклад Генерального секретаря ООН об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014) и 2191 (2014) Совета Безопасности S/2015/862 от 11 ноября 2015 года

Доклад Генерального секретаря ООН по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте. S/2015/453 от 18 июня 2015 года

Доклад Генерального секретаря ООН «Жизненно важное и твердое обязательство: реализация ответственности по защите». A/69/981–S/2015/500 от 13 июля 2015 года

Доклад Генерального секретаря ООН «Ответственность государств и предупреждение». A/67/929-S/2013/399) от 9 июля 2013 года

Доклад Генерального секретаря ООН об осуществлении коллективной ответственности: международная помощь и ответственность по защите. A/68/947-S/2014/449

Доклад Генерального секретаря ООН об ответственности по защите: своевременное и решительное реагирование (A/66/874-S/2012/578).

Краткое изложение решений и консультативных заключений и постановлений Международного Суда ООН 1997-2002 годы. ST/LEG/SER.F/1/Add.2

Доклад Международного Суда ООН 1 августа 2014 года—31 июля 2015 года. A/70/4. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2015

Выводы по итогам работы Исследовательской группы по теме «Фрагментация международного права: трудности, обусловленные диверсификацией и расширением сферы охвата международного права» /Работа КМП ООН. Седьмое издание. Том 1. ООН. Нью-Йорк. 2009 год.

Доклад Комиссии международного права. Пятьдесят седьмая сессия (2 мая - 3 июня и 11 июля - 5 августа 2005 года). A/60/10. Фрагментация

международного права: трудности, обусловленные диверсификацией и расширением сферы охвата международного права. пп. 439 – 493.

## Глоссарий

***Призвание к международной ответственности*** представляет собой принятие мер официального характера, предметом которых являются конкретные требования потерпевшего государства о предоставлении возмещения за затронувшее его нарушение.

В целях призвания государства к международной ответственности потерпевшее государство должно уведомить данное государство о своем требовании. Цель ***уведомления о требовании потерпевшим*** государством заключается в привлечении внимания ответственного государства к возникшей ситуации и побуждении его принять надлежащие меры для прекращения нарушения и предоставления возмещения.

***Допустимость требований о призывании к международной ответственности*** государства определяется выполнением следующих условий:

- государственная принадлежность требований;
- исчерпание местных средств правовой защиты, если в отношении требования применяется данная норма.

***Принцип множественности потерпевших*** предполагает, что в случае если несколько государств являются потерпевшими в результате одного и того же международно-противоправного деяния, каждое потерпевшее государство может отдельно призвать к ответственности государство, совершившее это международно-противоправное деяние.

