

Вспомогательные материалы и задания к лекции 6

Письменные задания

1. Раскройте содержание основных подходов к проблеме применения мер принуждения в доктрине международного права.
2. Какими факторами предопределяются особенности осуществления принуждения в международном праве? Сформулируйте позицию по вопросу.
3. Каковы допустимые цели контрмер потерпевшего государства против ответственного государства? Сформулируйте ответ с учетом положений статьи 49 Статей об ответственности государств.
4. Аргументируйте следующие тезисы: развитие концепции санкционного принуждения отражает изменение характера международных угроз, фактор глобального углубления экономической взаимозависимости государств; формы осуществления международных санкций модифицируются одновременно с развитием самой концепции санкционного принуждения.
5. Сформулируйте существенное свойство, определяющее содержание экономических санкций и отличающее их от иных, предусмотренных Уставом ООН принудительных мер.
6. Какие базовые критерии легитимности необходимо учитывать при принятии решения о введении Советом Безопасности ООН международных санкций? Раскройте их содержание.
7. Опишите механизм ведения Комитетами Совета Безопасности ООН по санкциям санкционных перечней, осуществляемый в рамках реализации концепции целенаправленных санкций.
8. Раскройте содержание основных имплементационных мероприятий на международно-правовом и национально-правовом уровнях в целях реализации санкционных режимов Совета Безопасности ООН.
9. Заместитель Генерального секретаря ООН по политическим вопросам г-н Джеффри Фелтман, выступая на 7323-е заседании Совета Безопасности, 25 ноября 2015 года (Общие вопросы, касающиеся санкций. S/PV.7323) определил

роль международных санкций следующим образом: «Санкции Организации Объединенных Наций — незаменимый инструмент поддержания международного мира и безопасности, основанный на Уставе. По сути, регулярность, с которой Совет прибегает к этому инструменту, свидетельствует о его эффективности». Сформулируйте позицию по вопросу.

Тестовые задания

1. Контрмеры – это принудительные меры, принимаемые в ответ на нарушение государством международного обязательства в сфере защиты прав человека:

- а) индивидуально потерпевшим государством к государству-делинквенту;
- б) централизованно с помощью механизма международных организаций;
- в) индивидуально потерпевшим государством к государству-делинквенту и централизованно с помощью механизма международных организаций.

2. Обоснованность и правомерность применения контрмер обусловлена:

- а) легитимностью целей введения;
- б) временным характером применения;
- в) достижением целей их введения.

3. В числе форм призвания к международной ответственности отметим:

- а) возбуждение разбирательства в международном суде или трибунале, принятие контрмер;
- б) выражение потерпевшим государством другому государству протеста, в том числе по дипломатическим каналам, напоминание о его международных обязательствах по международному договору, участниками которых государства являются, указание на нарушения норм международного права;
- в) возбуждение разбирательства в международном суде или трибунале, принятие контрмер; выражение потерпевшим государством другому государству протеста, в том числе по дипломатическим каналам, напоминание о его международных обязательствах по международному договору, участниками которых государства являются, указание на нарушения норм международного права.

4. К особой категории международных обязательств, нарушение которых рассматривается как затрагивающее *per se* все другие государства-участники, в отношении которых существует обязательство, относят:

- а) о разоружении; безъядерной зоне; торгово-экономическом сотрудничестве;
- б) о разоружении; безъядерной зоне; защиты прав человека;

в) о разоружении, безъядерной зоне; защиты прав человека; избежание двойного налогообложения.

5. Допустимыми целями контрмер потерпевшего государства против ответственного государства являются:

а) побуждение ответственного государства выполнить свои обязательства, а именно прекратить международно-противоправное деяние, если оно продолжается; предоставление возмещения потерпевшему государству;

б) предоставление возмещения потерпевшему государству; защита интересов третьих государств;

в) побуждение ответственного государства выполнить свои обязательства, а именно прекратить международно-противоправное деяние, если оно продолжается; защита интересов третьих государств.

6. Контрмеры в большей степени удовлетворяют требованиям необходимости и пропорциональности, если они принимаются в отношении аналогичного или связанного с ним обязательства. Взаимность контрмер невозможна в отношении обязательств:

а) по защите по защите прав человека; воздерживаться от угрозы силой или ее применения;

б) по защите по защите прав человека; воздерживаться от угрозы силой или ее применения; гуманитарного характера, запрещающие репрессалии;

в) по защите по защите прав человека; воздерживаться от угрозы силой или ее применения; гуманитарного характера, запрещающие репрессалии; других обязательств в соответствии с императивными нормами общего международного права.

7. Совет Безопасности ООН за нарушение государством международного обязательства в сфере защиты прав человека может ввести, учитывая их отличный характер, направленность, механизм введения, осуществления и окончания, юридические и фактические последствия применения:

а) дипломатические, экономические, военные санкции;

б) юридические, экономические, военные санкции;

в) материальные, юридические, военные санкции.

8. Под эмбарго понимается:

а) прекращение или ограничение импорта в государство, совершившее нарушение международного обязательства в сфере защиты прав человека;

б) прекращение или ограничение экспорта в государство, совершившее нарушение международного обязательства в сфере защиты прав человека;

в) прекращение или ограничение экспорта и импорта в государство, совершившее нарушение международного обязательства в сфере защиты прав человека.

9. Экономический бойкот предусматривает:

- а) запрет на осуществление торговых импортных операций с государством-нарушителем международного обязательства в сфере защиты прав человека;
- б) запрет на осуществление торговых экспортных операций с государством-нарушителем международного обязательства в сфере защиты прав человека;
- в) запрет на осуществление торговых импортных и экспортных операций с государством-нарушителем международного обязательства в сфере защиты прав человека.

10. Комплекс всеобъемлющих мероприятий, направленных на изоляцию государства-нарушителя международных обязательств в сфере защиты прав человека, в различных сферах экономических взаимоотношений: торговых, финансовых, кредитных, складывающихся по поводу движения денежных средств, по передаче технологий и т.п.:

- а) экономический бойкот;
- б) экономическая блокада;
- в) эмбарго.

Глоссарий

Контрмеры – это принудительные меры, принимаемые в ответ на нарушение государством международного обязательства в сфере защиты прав человека индивидуально потерпевшим государством к государству-делинквенту.

Эмбарго - прекращение или ограничение экспорта в государство, совершившее нарушение международного обязательства в сфере защиты прав человека.

Экономический бойкот - предусматривает запрет на осуществление торговых импортных операций с государством-нарушителем международного обязательства в сфере защиты прав человека.

Экономическая блокада - комплекс всеобъемлющих мероприятий, направленных на изоляцию государства-нарушителя международных обязательств в сфере защиты прав человека, в различных сферах экономических взаимоотношений: торговых, финансовых, кредитных, складывающихся по поводу движения денежных средств, по передаче технологий и т.п.

Литература

1. Нормативные акты, документы международных органов и организаций

Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма. Принята резолюцией 54/109 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1999 года // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/terfin.shtml

Глобальная контртеррористическая стратегия ООН от 20 сентября 2006 года. A/RES/60/288. Режим доступа: URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/60/288>.

Декларация тысячелетия ООН. Принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml

Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН: A/56/179 от 21 декабря 2001 г.; A/58/301 от 11 сентября 2003 г.; A/59/266 от 16 августа 2004 г.: «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран», «Отказ от применения односторонних экстерриториальных экономических мер принуждения как средства оказания политического и экономического давления», «Необходимость прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной США против Кубы», «Права человека и односторонние принудительные меры». // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005.shtml

Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН: «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия и смежные вопросы» 47/120А от 18 декабря 1992 г.; «Повестка дня для мира», раздел IV «Специальные экономические проблемы, возникающие из проведения превентивных или принудительных мер» 47/120В от 20 сентября 1993 г.; «Дополнение к Повестке дня для мира» приложение II «Вопрос о вводимых санкциях» 51/242 от 15 сентября 1997 г. // <http://www.un.org/ru/ga/documents/gares.shtml>

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Осуществление положений Устава ООН, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций». A/RES/59/45, 16 декабря 2004 г. <http://www.un.org/ru/ga/documents/gares.shtml>

Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года A/RES/60/1, принят резолюцией 60/1 Генеральной Ассамблеи от 16 сентября 2005 года.// http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005.shtml

Доклад Генерального секретаря ООН об угрозе для международного мира и безопасности, которую создает ИГИЛ (ДАИШ), и о масштабах усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой. S/2016/501, 31 May 2016.

Доклады Генерального секретаря ООН об экономической помощи государствам, пострадавшим в результате осуществления резолюций Совета Безопасности о введении санкций против Союзной Республики Югославия: A/49/356, A/50/423, A/51/356, A/52/535, A/54/534, A/55/620 и Corr.1, A/56/632, A/58/358. // <http://www.un.org/ru/sg/reports.shtml#ga>

Доклад Генерального секретаря ООН «Мы, народы: роль ООН в XXI веке». A/54/2000 от 27 марта 2000 года. // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/54/2000>.

Доклад Генерального Секретаря ООН Кофи Аннана 54-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Официальный перечень приоритетных проблем для рассмотрения грядущим Саммитом тысячелетия ООН. //Мировая экономика и международные отношения. 2000. № 12. С.28.

Письмо Генерального секретаря ООН на имя Председателя Совета Безопасности о назначении Омбудсмана. S/2011/404 от 30 июня 2011 г. // <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/397/28/PDF/N1139728.pdf?OpenElement>

Общие вопросы, касающиеся санкций. 7323 Заседание Совета Безопасности ООН от 25 ноября 2014 года. S/PV.7323.

Доклад Совета Безопасности 1 августа 2014 года — 31 июля 2015 года. A/70/2.

Руководящие принципы работы Комитета Совета Безопасности ООН, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-

Каида» и связанным с ней лицам и организациям от 30 ноября 2011 г. // http://www.un.org/russian/sc/committees/1267/1267_guidelines.pdf

Доклад Рабочей группы Совета Безопасности ООН по общим вопросам, касающимся санкций S/2004/979. // <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/655/67/PDF/N0465567.pdf?OpenElement>

Заключительный доклад Группы экспертов, учрежденной в соответствии с резолюцией 1973 (2011) Совета Безопасности ООН в отношении Ливии от 17 февраля 2012 года S/2012/163. // <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/270/82/PDF/N1227082.pdf?OpenElement>

Пресс-релиз Комитета Совета Безопасности ООН по санкциям об осуществлении пункта 23 резолюции 1483 (2003) от 29 июля 2003 г. // http://www.un.org/russian/sc/committees/1518/non_paper.shtml

Письмо Председателя неофициальной рабочей группы Совета Безопасности ООН по общим вопросам, касающимся санкций. S/2004/979 // <http://www.un.org/russian/sc/committees/resol.shtml>

Второй и Третий Доклад Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, учрежденной резолюцией 1526(2004) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» S/2005/83 // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/2005/83;S/2005/572>

Первый доклад Канцелярии Омбудсмана Совету Безопасности ООН. S/2011/29. 21 января 2011 г. // <http://daccess-ods.un.org/TMP/7174516.32022858.html>; Второй доклад Канцелярии Омбудсмана Совету Безопасности. S/2011/447. 22 июля 2011 г. // <http://daccessods.un.org/TMP/4043597.28097916.html>

Двенадцатый доклад Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, представляемый в соответствии с резолюцией 1989 (2011) Совета Безопасности ООН по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям. S/2012/729 // <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/284/21/PDF/N1228421.pdf?OpenElement>

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/661 (1990)
[//http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/661%20\(1990\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/661%20(1990))

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/665(1900)
[//http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/661%20\(1990\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/661%20(1990))

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/757 (1992)
[//http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/757%20\(1992\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/757%20(1992))

Резолюция Совета Безопасности ООН. S/RES/918(1994)
[//http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/918\(1994\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/918(1994))

Резолюция Совета Безопасности ООН: S/RES/1267 (1999) // [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1267\(1999\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1267(1999))

Резолюция Совета Безопасности ООН. S/RES/1298(2000)
[//http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1298\(2000\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1298(2000))

Резолюции Совета Безопасности ООН S/RES/1333 (2000)
[//http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1333\(2000\).](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1333(2000))

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1306 (2000) // [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1306\(2000\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1306(2000))

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1373(2001)
[http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1973\(2001\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1973(2001))

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1448(2002)
[//http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1448\(2002\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1448(2002))

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1432 (2002)
[//http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1432\(2002\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1432(2002))

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1478 (2003)
[//http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1478\(2003\).](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1478(2003))

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1493(2003)
[//http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1493\(2003\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1493(2003))

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1526 (2004)
[http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1526\(2004\).](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1526(2004))

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1572(2004) // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1572> (2004).

Резолюция Совета Безопасности ООН: S/RES/1532 (2004) // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1532> (2004)

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1617 (2005) // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1617>(2005)

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1591(2005) // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1591>(2005).

Резолюция Совета Безопасности ООН S /RES/1730(2006) // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1730>(2006)

Резолюция Совета Безопасности ООН S /RES/1735 (2006) // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1735>(2006)

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1904(2009) // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1904>(2009)

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1929(2010) // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1929>(2010)

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1363(2011) // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1363>(2011)

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1989(2011) // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1989> (2011)

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1970 (2011) // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1970>(2011)

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1973 (2011) <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1973>(2011)

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1989 (2011) <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1989>(2011)

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/2048 (2012) // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2048>(2012)

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/2127(2013) // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2127>(2013)

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/2094 (2013)

[//http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2094\(2013\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2094(2013))

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/2199 (2015).

[//http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2199\(2015\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2199(2015))

Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/2253 (2015).

[//http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2253\(2015\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2253(2015))

Доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам «Более безопасный мир: наша общая ответственность». A/59/565, 2 декабря 2004 года. <http://www.un.org/russian/secureworld>

FATF Methodology to assess the effectiveness of AML/CFT systems. 2013.

Режим доступа: [//URL: http://www.fatf-gafi.org/publications/fatfrecommendations/documents/fatfissuesnewmechanismtostrongthenmoneylaunderingandterroristfinancingcompliance.html](http://www.fatf-gafi.org/publications/fatfrecommendations/documents/fatfissuesnewmechanismtostrongthenmoneylaunderingandterroristfinancingcompliance.html)

Procedures for the FATF Fourth Round of AML/CFT Mutual Evaluations, updated October 2015. FATF. Режим доступа: [//URL: www.fatf-gafi.org/publications/mutualevaluations/documents/4th-round-procedures.html](http://www.fatf-gafi.org/publications/mutualevaluations/documents/4th-round-procedures.html)

Федеральный закон № 115-ФЗ от 07.08.2001 года «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (в ред. от 29.06.2015 № 210-ФЗ) Режим доступа: [//URL: http://www.fedsfm.ru/about/legal/748](http://www.fedsfm.ru/about/legal/748).

Указ Президента Российской Федерации от 13.06.2012 № 808 «Вопросы Федеральной службы по финансовому мониторингу» Режим доступа: [//URL: http://www.fedsfm.ru/about/legal/752](http://www.fedsfm.ru/about/legal/752)

Положение ЦБ РФ № 499-П от 15.10.2015 Положение об идентификации кредитными организациями клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма // Вестник Банка России № 115 (1711) от 16.12.2015

Положение ЦБ РФ № 375-П от 02.03.2012 О требованиях к правилам внутреннего контроля кредитной организации в целях противодействия

легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма // Вестник Банка России № 20 (1338) от 18.04.2012

Denis A. Countermeasures of General interest // *European Journal of International Law*. 2002. Vol. 13. № 5.

Abi-Saab G. The concept of sanction in international law in book *UN Sanctions in international law*. Ed. by Vera Gowland-Debbas. The Hague, London, Boston: Kluwer law international. 2001.

Al-Anbari A.A. The impact of United Nations sanctions on economic development, human rights and civil society in book *UN Sanctions in international law*. Ed. By Vera Gowland-Debbas. The Hague, London, Boston: Kluwer law international. 2001.

Bos A. United Nations sanctions as a Tool of Peaceful Settlement of Disputes. – *International Law as a language for international relations: The Hague, London, Boston*. 1995.

Bowett W. The Impact of Security Council Decisions on Dispute Settlement Procedures // *European Journal of International Law*. 1994. Vol. 5.

Buys C. United States Economic Sanctions. // *Boston University International Law Journal*. 1999. No. 2.

Василенко В.А. Ответственность государства за международные правонарушения. Киев: Вища школа, 1976.

Василенко В.А. Международно-правовые санкции. Киев: Вища школа, 1982.

Carter B. *Economic Sanction*. N.Y., 1988.

Cassese A. Ex injuriis jus orator: Are We Moving towards International Legitimization of Forcible Humanitarian countermeasures in the World Community? // *European Journal of International Law*. 1999. No. 1.

Cannizzaro E. The role of proportionality in the law of international sanctions // *European Journal of International Law*. 2001. Vol. 12. No. 5.

Cortright D., Lopez J. *The Sanctions Decade: Assesing UN Strategies in the 1990*. N.Y. 2000.

Chinkin C. Alternatives to economic sanctions in book UN Sanctions in international law. Ed. By Vera Gowland-Debbas. The Hague, London, Boston: Kluwer law international. 2001.

Damrosch, Fidler L. Sanctions against perpetrators of terrorism //Houston journal of international law. Houston. -22(1999).

Elagab O. The legality of non-forcible Counter-Measures in Contemporary International Law. Oxford. 1988.

Elagab O. The Place of Non-Forcible Counter-Measures in Contemporary International Law //The Reality of International Law. Oxford. 1999.

Ferencz B. Enforcing International Law. Vol. I. London. 1983.

Friedman W. Changing structure of international law. New York. 1964. Ch.4.

Fairgrieve D., Lein E. Extraterritoriality and Collective Redress. Oxford: Oxford University Press. 2012.

Gowland-Debbas V. The functions of the United Nations Security in the international legal system //The role of law in international politics. N.Y. 2000.

Gardam J. Necessity, Proportionality and the Use of Force by States. Cambridge University Press. 2005.

Grunfield F. The effectiveness economic sanctions UN. N. Y. 1997.

Grant, Thomas D. East Timor, the U. N. system, and enforcing non-recognition in international law In: Vanderbilt journal of transnational law. Band / Quelle Vol. 33 (2000) Nr. 2 S. 280.

Геворгян К. «Односторонние санкции» и международное право. Заключение Международно-правового совета при МИД России //Международная жизнь. 2012. №8.

Дамьен С. Несколько соображений о гарантиях, присущих принципу верховенства закона, применительно к санкциям, пресечению военных преступлений и наказанию за них //Международный журнал Красного Креста. Том 90. Номер 870. Июнь 2008 г.

Kunz J.L. Sanctions in International Law //AJIL. 1960. Vol. 54. №2.

Hufbauer G., Schott J., Elliot K. Economic sanctions Reconsidered: History and Current Policy. Wash. 1990.

Hawkins D., Lloyd J. Questioning comprehensive sanctions the birth of a norm. //Journal of human rights. 2003. Vol. 2. № 3.

Pelle A. Brief Remarks on the Unilateral Use of Force // European Journal of International Law. 2000. №. 4.

O'Connell Mary Ellen Debating the Law of Sanctions // European Journal of International Law. 2002. Vol. 13 No. 1.

O'Connell, Mary Ellen Regulating the Use of Force in the 21st Century: The Continuing Importance of State Autonomy" (1998). Scholarly Works. Paper 96.

Исполинов А.С. Суд Европейского союза, Яссин Кади и статья 103 устава ООН //Российский юридический журнал. 2013. № 6(93).

Исполинов А.С. Контроль региональных и национальных судов над решениями Совета Безопасности ООН // Законодательство. 2016. № 1.

Koskenniemi M. Solidarity Measures: State Responsibility as a New International Order? //BYIL.2001.

Колосов Ю.М. Ответственность в международном праве. М.: Юридическая литература. 1975.

Калинин А.В. Экономические санкции ООН и односторонние экстратерриториальные меры экономического принуждения: сравнительные анализ // Юрист-международник. 2005. № 4.

Кешнер М.В. Экономические санкции ООН: тенденции развития форм осуществления // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. — 2015. - № 2.

Кешнер М.В. Экономические санкции в современном международном праве: Монография. М.: Проспект. 2015.

Кешнер М.В. Соотношение международного и национального права в вопросах реализации международных санкций // Российский юридический журнал. - 2014. № 1.

Курдюков Г.И., Кешнер М.В. Соотношение ответственности и санкций в международном праве: доктринальные подходы //Журнал российского права. 2014. - № 10.

Кешнер М.В. Верховенство права и применение международных санкций //Московский журнал международного права. - 2013. - № 4(92).

Кешнер М.В. К вопросу о проектах совершенствования и преобразования международных санкций // Российский юридический журнал. - 2013. № 4.

Кешнер М.В. Легитимность международных санкций // Евразийский юридический журнал. – 2013. - № 10.

Кешнер М.В. Комитеты по санкциям Совета Безопасности ООН как институциональный механизм реализации международных санкций //Международное право и международные организации. – Москва, 2013. - № 1(13). с.23-28.

Крючкова И.Н. Правовые последствия применения экономических санкций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций для исполнения частноправовых договоров международного характера //Международное публичное и частное право. - 2005. - № 5(26).

Курдюков Г.И. Контрмеры в международном праве и условия их применения // Ученые записки КГУ. 1998. Том 133.

Курдюков Г.И., Кешнер М.В. Применение целенаправленных санкций Советом Безопасности ООН. Международное право и национальные интересы Российской Федерации. Сборник статей. М., Дип.академия МИД России. 2008.

Курис П.М. Международные правонарушения и ответственность государств. Вильнюс: Минтис. 1973.

Лавров С. Обращение к читателям журнала «Международная жизнь», предваряющий Заключение Международно-правового совета при МИД России //Международная жизнь. 2012. №8.

Левин Д.Б. Санкции в международном праве //Правоведение. 1981. № 1.

Левин Д.Б. Ответственность государств в современном международном праве. М.: Международные отношения. 1966.

Lowenfeld A.F. Unilateral versus collective sanctions: an American perception in UN sanctions in international law. Ed. by Vera Gowlland-Debbas. The Hague, London, Boston: Kluwer law international. 2001.

Лукашук И.И. Право международной ответственности // Международное публичное и частное право. 2002. № 2.

Лукашук И.И. 48-я сессия Комиссии международного права // Московский журнал международного права. 1997. № 2.

Mack A., Khan A. The Efficacy of UN Sanctions // Security Dialogue. 2000. № 3.

Martenczuk The Security Council, The International Court of Justice and Judicial Review: What Lessons from Lockerbie? // The European Journal of International Law. 1999. Vol. 10.

Михеев Ю.Я. Применение принудительных мер по Уставу ООН. М.: Международные отношения. 1967.

Nossal K. Liberal democratic regimes, international sanctions and global governance. Global governance and enforcement: issues and strategies. Lanham, 1999.

Нешатаева Т.Н. Понятие санкций международных организаций // Правоведение. 1984. № 6.

Нешатаева Т.Н. Международно-правовые санкции специализированных учреждений ООН. Автореф. канд. дисс. юрид. наук - М., 1985.

Нешатаева Т.Н. Санкции системы ООН (международно-правовой аспект). Иркутск: Изд-во Иркут. Ун-та, 1992.

Анн-Мари Ля Роза, Вюрцнер К. Вооруженные группы, санкции и имплементация международного гуманитарного права // Международный журнал Красного Креста. Том 90. Номер 870. Июнь 2008 г.

Peters A. The New Arbitrariness and Competing Constitutionalisms: Remarks on ECtHR Grand Chamber Al-Dulimi <http://www.ejiltalk.org/the-new-arbitrariness-and-competing-constitutionalisms-remarks-on-ecthr-grand-chamber-al-dulimi/>

Сегал А. Экономические санкции: ограничения правового и политического характера //Международный журнал Красного Креста. Сборник статей. Дискуссия по гуманитарным вопросам: право, политика, деятельность. 1999.

Simma B. NATO, the UN and the Use of Force: Legal Aspects // The European Journal of International Law. 1999. № 1.

Schachter O. Dispute Settlement and Counter-Measures in the International Law Commissions //AJIL. 1994. Vol. 88. No. 2.

Reinisch A. Developing human rights and humanitarian law accountability of the Security Council for the imposition of economic sanctions. //The American journal of international law. – Washington, DC. – 95(2001)4.

Reisman W.M. Assessing the lawfulness of nonmilitary enforcement: The Case of economic sanctions in the American Association of international law – Proceedings of the 89th Annual Meeting: Structures of World Order. April 5-8, 1995. New York.

Tomuschat Ch. Are Counter-measures Subject to Prior Recourse to Dispute Settlement Procedures? // The European Journal of International Law. 1994. № 1.

Ушаков Н.А. Основания международной ответственности государств. М.: Международные отношения. 1983.

Фарукшин М.Х. Международно-правовая ответственность (сущность и основание). В кн.: Международная правосубъектность. М.: Юридическая литература. 1971.

Zoller E. Peacetime Unilateral Remedies An Analysis of Countermeasures. N.Y., Transnational Publishers, 1984.

Wall C. Human rights and economic sanctions //Fordham International Law Journal. 22(1998)2.

Whittle D. The Limits of Legality and the United Nations Security Council: Applying the Extra-Legal Measures Model to Chapter VII Action //The European Journal of International Law 2015. Vol. 26 No. 3.

Wet E. Human rights limitations to economic enforcement measures under Article 41 of the UN Charter and the Iraq sanctions regime //Leiden journal of international foundation. – The Hague. – 14(2001)2.

Tzanakopoulos A. Collective Security and Human rights. in/ Hierarchy in International Law: The Place of Human Rights /Ed. by De Wet E., Vidmar J. Oxford: Oxford University Press. - 2012.

Tzanakopoulos A. Disobeying the Security Council. Countermeasures against Wrongful Sanctions. Oxford: Oxford University Press. - 2013.

Эммануэль Д. Определение традиционных санкций: их объем и характеристики //Международный журнал Красного Креста. Том 90. Номер 870. Июнь 2008.