

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»  
Юридический институт  
Кафедра международного права

---

*КОНСОРЦИУМ УНИВЕРСИТЕТОВ РОССИИ*  
*СОВМЕСТНАЯ МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА*

**И.В. Федоров**

**МОНИТОРИНГ  
И РАССЛЕДОВАНИЕ  
НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

*УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ*

Москва  
Российский университет дружбы народов  
2017

УДК 341.231.14(073)  
ББК 67.412.1  
Ф33

Утверждено  
РИС Ученого совета  
Российского университета  
дружбы народов

*Материалы подготовлены и изданы при поддержке  
Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН)  
в рамках проекта по реализации совместной Магистерской программы  
Консорциума университетов России, при этом мнение авторов может  
не совпадать и не должно отождествляться с позицией УВКПЧ ООН*

Рецензенты:

доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой прав человека  
юридического факультета Гуманитарного университета (Екатеринбург) *С.И. Глушкова;*

доктор исторических наук, профессор, директор Центра «Кафедра ЮНЕСКО  
прав человека, мира, демократии, толерантности и международного  
взаимопонимания» департамента международных отношений  
Уральского федерального университета (Екатеринбург) *О.Н. Богатырева*

**Федоров, И. В.**

**Ф33** Мониторинг и расследование нарушений прав человека :  
учебная программа дисциплины / И. В. Федоров. –  
Москва : РУДН, 2017. – 144 с.

Учебная дисциплина «Мониторинг и расследование нарушений прав человека» ориентирована на комплексное изучение проблем реализации норм международного права прав человека в контексте нарушений или ограничений со стороны государств. В рамках дисциплины охватываются организационные, методические, процессуальные, документационные аспекты деятельности международных организаций в части организации и проведения мониторинговых и наблюдательных миссий.

Дисциплина входит в профессиональный цикл по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), его вариативную часть.

ISBN 978-5-209-08142-5

© И.В. Федоров, 2017  
© Российский университет  
дружбы народов, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи дисциплины .....	4
2. Место дисциплины в структуре ООП .....	5
3. Требования к результатам освоения дисциплины .....	5
4. Объем дисциплины и виды учебной работы .....	7
5. Структура и содержание учебной дисциплины .....	8
6. Содержание разделов дисциплины .....	10
6.1 Конспект лекций и задания для семинарских занятий .....	13
7. Планируемые результаты освоения модулей учебной дисциплины.....	121
7.1. Примерные вопросы к зачету.....	125
7.2. Примерная тематика магистерских диссертаций .....	126
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины .....	126
8.1. Нормативные правовые акты .....	126
8.2. Основная литература .....	127
8.3. Дополнительная литература.....	128
8.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы .....	131
9. Образовательные технологии .....	132
10. Условия и критерии выставления оценок. Балльно-рейтинговая система оценки знаний .....	132

## **1. Цели и задачи дисциплины**

В рамках учебной дисциплины «Мониторинг и расследование нарушений прав человека» осуществляется подготовка магистрантов к следующим видам профессиональной деятельности: правотворческая деятельность; правоприменительная деятельность; правоохранительная деятельность; экспертно-консультационная деятельность; педагогическая деятельность.

Мониторинг и расследование нарушений прав человека является комплексным процессуальным институтом международного права, нормы которого направлены на реализацию норм международного права прав человека (МППЧ). Значительную роль в проведении расследований и осуществлении мониторинговой деятельности в области прав человека играют международные организации и прежде всего ООН.

**Целью** освоения учебной дисциплины является комплексное изучение реализации норм МППЧ в контексте нарушений или ограничений со стороны государств.

В ходе освоения дисциплины магистрант готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

- в правотворческой деятельности: участие в подготовке нормативно-правовых актов, учитывая обязательства Российской Федерации, вытекающие из соответствующих международных договоров и иных актов;
- в правоприменительной деятельности: использование, исполнение, соблюдение и применение, договоров РФ, и иных актов, являющихся источниками МППЧ;
- в правоохранительной деятельности: выполнение должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства, используя знания по МППЧ;
- в экспертно-консультационной деятельности:
  - участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях вы-

явления в них положений, противоречащих нормам договоров РФ, регламентирующих вопросы МППЧ;

- толкование международных договоров и иных актов, являющихся источниками МППЧ;

• в педагогической деятельности: преподавание основ права прав человека на высоком теоретическом и методическом уровне.

## **2. Место дисциплины в структуре ООП.**

Дисциплина «Мониторинг и расследование нарушений прав человека» входит в профессиональный цикл по направлению подготовки 030900.68 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), его вариативную часть (дисциплина по выбору) – М2.В.ДВ.8.1.

## **3. Требования к результатам освоения дисциплины «Мониторинг и расследование нарушений прав человека».**

После освоения курса «Мониторинг и расследование нарушений прав человека» магистрант должен обладать следующими **общекультурными компетенциями (ОК)**:

- добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

- вести диалог, аргументировано отстаивать свою позицию по принятию решения, основываясь на знании теории и практики МППЧ (ОК-5).

После освоения курса «Мониторинг и расследование нарушений прав человека» магистрант должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

• в нормотворческой деятельности:

- способен участвовать в подготовке нормативно-правовых актов, учитывая международные обязательства Российской Федерации, закрепленные в источниках МППЧ (ПК-1);

• в правоприменительной деятельности:

- способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, возникающие в конкретной практической ситуации и грамотно применять нормы МППЧ (ПК-2);

• **в правоохранительной деятельности:**

- способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, основываясь на нормах МППЧ и законодательстве РФ (ПК-3);

• **в экспертно-консультационной деятельности:**

- готов принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, противоречащих нормам международных договоров РФ в области МППЧ, а также давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам МППЧ (ПК-8);

• **в педагогической деятельности:**

- способен преподавать МППЧ на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12).

В результате изучения дисциплины «Мониторинг и расследование нарушений прав человека» магистрант должен:

**Знать:** понятия и категории процессуального механизма реализации и защиты прав человека; основные подходы к организации и проведению мониторинговых и следственных миссий.

**Уметь:** свободно оперировать понятиями и категориями МППЧ; логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по соответствующей проблематике; анализировать и комментировать ситуации, связанные с нарушениями прав человека; применять международные договоры в области прав человека.

**Владеть:** навыками работы с международными договорами и международно-правовыми актами, а также использования их применительно к конкретным практическим ситуациям нарушения и защиты прав человека.

#### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		1	2	3	4
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	28		28		
В том числе:					
Лекции					
Практические занятия (ПЗ)	28		28		
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	80		80		
В том числе промежуточная аттестация	9		9		
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет		зачет		
Общая трудоемкость час зач. ед.	108		108		
	3		3		

### 5. Структура и содержание учебной дисциплины

№ п/п	Модуль, раздел (тема) учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)				Всего часов
		Лекции	Практические занятия	В т.ч. в активных и интер-активных формах	СРС	
<b>I.</b>	<b>Модуль I. Реализация международных норм о правах человека</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>14</b>
1.	Тема 1. Место международного контроля и расследования в механизме реализации международных норм о правах человека	0	2	0	5	7
2.	Тема 2. Формы международного контроля, способы и методы международного контроля	0	2	0	5	7
<b>II.</b>	<b>Модуль II. Международный контроль за соблюдением прав человека в рамках мониторинговых и наблюдательных миссий</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>4</b> <b>29%</b>	<b>40</b>	<b>54</b>
1.	Тема 1. Основные принципы контроля	0	2	1	8	10
2.	Тема 2. Сбор информации	0	4	1	8	12
3.	Тема 3. Проведение опросов	0	4	2	8	12
4.	Тема 4. Подготовка и представление докладов и отчетов	0	2	0	8	10
5.	Тема 5. Последующая деятельность и меры по исправлению положения	0	2	0	8	10



<b>Ш.</b>	<b>Модуль Ш. Международный контроль за соблюдением прав отдельных групп лиц</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>5</b> <b>50%</b>	<b>30</b>	<b>40</b>
1.	Тема 1. Контроль за соблюдением и защитой прав беженцев и перемещенных лиц	0	4	1	8	12
2.	Тема 2. Наблюдение за демонстрациями и общественными собраниями	0	2	1	6	8
3.	Тема 3. Посещения лиц, находящихся под стражей, расследование пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания	0	2	1	8	10
4.	Тема 4. Наблюдение за осуществлением Конвенции о правах инвалидов	0	2	2	8	10
	<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>9</b> <b>32%</b>	<b>80</b>	<b>108</b>

## **6. Содержание дисциплины**

### **Модуль I. Реализация международных норм о правах человека**

#### **Тема 1. Место международного контроля и расследования в механизме реализации международных норм о правах человека**

Механизм реализации норм о правах человека. Национальный и международный механизм реализации. Понятие международного контроля и его соотношение с другими элементами международного механизма реализации.

#### **Тема 2. Формы международного контроля, способы и методы международного контроля**

Формы международного контроля: создание контрольных органов в рамках международных организаций; учреждение государствами специальных контрольных органов; контроль национальными органами и средствами; сочетание международных процедур и национальных органов (средств) проверки соблюдения государствами принятых обязательств. Методы международного контроля: представление отчетов, докладов, обмен информацией, наблюдениями, посещение объектов, установление контрольных постов, проведение консультаций, рассмотрение жалоб.

### **Модуль II. Международный контроль за соблюдением прав человека в рамках мониторинговых и наблюдательных миссий**

#### **Тема 1. Основные принципы контроля**

Непричинение вреда. Соблюдение мандата. Знание норм. Вынесение разумных суждений. Обращение за советом. Уважение органов власти. Доверие. Конфиденциальность. Безопасность. Понимание особенностей страны. Необходимость последовательности, настойчивости и терпения. Четкость и точность.

Беспристрастность. Объективность. Чуткость. Прямота и честность. Профессионализм. Заметное присутствие.

### **Тема 2. Сбор информации**

Процесс сбора информации. Установление контактов и обеспечение присутствия в общине. Сбор показаний. Получение жалоб. Проверка информации. Анализ информации. Оценка непосредственных свидетельских показаний.

### **Тема 3. Проведение опросов**

Выявление лиц, которых следует опросить. Подготовка к опросу. Начальный этап опроса. Опрос. Завершение опроса и поддержание связи. Отчет об опросе. Дальнейшее расследование.

### **Тема 4. Подготовка и представление докладов и отчетов**

Общие принципы представления докладов и отчетов по правам человека. Представление докладов и отчетов в рамках полевой операции по правам человека (периодические доклады, срочные доклады, отчеты об опросах, доклады об инцидентах). Представление докладов правительству. Составление докладов, использование бланков докладов.

### **Тема 5. Последующая деятельность и меры по исправлению положения**

Подготовка к осуществлению последующей деятельности на местном и национальном уровнях. Выбор органа власти, в который следует обратиться. Координация последующей деятельности с другими организациями. Решение вопроса о том, какая информация может передаваться властям. Встречи с представителями конкретного органа власти. Последующая деятельность в более долгосрочной перспективе.

**Модуль III. Международный контроль за соблюдением прав отдельных групп лиц**

**Тема 1. Контроль за соблюдением и защитой прав беженцев и перемещенных лиц**

Координация деятельности с УВКБ ООН и другими соответствующими учреждениями. Сбор исходной информации. Посещение лагеря: определение круга лиц и их опрос. Контроль за условиями жизни в лагере.

**Тема 2. Наблюдение за демонстрациями и общественными собраниями**

Цель наблюдения за демонстрациями. Перед демонстрацией. Во время демонстрации. После демонстрации.

**Тема 3. Посещения лиц, находящихся под стражей, расследование пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания**

Опрос предполагаемой жертвы и других свидетелей. Нахождение и получение вещественных доказательств. Медицинские данные. Фотографирование.

**Тема 4. Наблюдение за осуществлением Конвенции о правах инвалидов**

Центральная роль и вовлеченность инвалидов в мониторинг. Определение и «картирование» «носителей обязательств» и организаций-партнеров. Двухединый подход к наблюдению за осуществлением Конвенции. Сбор информации. Юридический и информационный анализ. Представление отчетов и последующие меры.

## **6.1. Конспект лекций и задания для семинарских занятий**

### **Модуль I. Реализация международных норм о правах человека**

#### **Тема 1. Место международного контроля и расследования в механизме реализации международных норм о правах человека**

Реализация – воплощение норм международного права в поведении, деятельности государств и других субъектов, это практическое осуществление нормативных предписаний

Формы реализации:

*Соблюдение.* В такой форме реализуются нормы, обязывающие субъектов воздержаться от совершения определенных действий (нормы-запреты).

*Исполнение.* Данная форма предполагает активную деятельность субъектов по осуществлению норм. Исполнение характерно для норм, обязывающих совершить определенные действия.

*Использование.* Имеется в виду осуществление правовых возможностей, предусмотренных нормами международного права.

Для своевременного, всестороннего и полного осуществления норм международного права нередко требуются дополнительные правовые и (или) организационные меры со стороны государств (или иных субъектов), именуемые механизмом обеспечения реализации международного права.

Процесс реализации включает два вида деятельности:

- 1) непосредственную фактическую деятельность;
- 2) правовое и организационное обеспечение непосредственной фактической деятельности.

Международное правовое обеспечение включает правообеспечительное нормотворчество, международный контроль, правоприменение.

Международный организационно-правовой (институциональный) механизм реализации международного права включает государства, организации и органы (комитеты, ко-

миссии, судебные органы). Они осуществляют деятельность посредством переговоров, консультаций, встреч, конференций, рассмотрения вопросов в комитетах и комиссиях, судебного разбирательства. Это мирные средства решения вопросов, включая разногласия, споры и конфликты, возникающие в процессе реализации.

Совокупность внутригосударственных правовых актов, обеспечивающих соответствие деятельности субъектов внутригосударственных отношений требованиям норм, представляет собой внутригосударственный нормативный механизм реализации.

Правообеспечительное нормотворчество, контроль за реализацией норм международного права в сфере внутригосударственных отношений, а также применение соответствующих мер за нарушение норм осуществляются органами государства.

Проблема международного контроля связана со всеми отраслями современного международного права. Международный контроль представляет сравнительно новый институт международного права, объектом которого являются международные отношения, регулируемые нормами международного права, а также соответствующая деятельность государств по соблюдению международных обязательств, обеспечению международного правопорядка и законности.

Контроль, как способ обеспечения принятых обязательств, существует и в международном, и во внутригосударственном праве (так называемый национальный контроль).

Государственный контроль – одна из форм осуществления государственной власти. Он позволяет систематически проверять исполнение постановлений центральной власти, укрепление государственной дисциплины и законности, изучать обоснованность и реальность решений центральных органов государства, помогать совершенствовать практику разработки и принятия таких решений.

Контроль государства за исполнением международных обязательств его государственными учреждениями, юридическими и физическими лицами, который условно можно назвать самоконтроль, тесно связан с принципом *pacta sunt servanda*. Он обеспечивается деятельностью законодательных, исполнительных и судебных органов данной страны.

В общей теории государства и права под контролем понимается политическая гарантия законности, способ обеспечения законности, проверка исполнения. С.С. Алексеев понимает под национальным контролем специальные юридические гарантии. Это особые, закрепленные в юридических нормах правовые средства, с помощью которых обеспечивается своевременное и точное установление фактов нарушения законности и предупреждения этих нарушений. (Алексеев С.С. Проблемы теории права. Свердловск, 1972, с. 126-129).

подавляющее большинство юристов-международников рассматривают международный контроль как проверку выполнения принятых по договору обязательств.

И.И. Котляров определяет международный контроль как действия субъектов международного права или органов, ими созданных, которые осуществляются на основе международных договоров и заключаются в проверке соответствия деятельности государства принятым им на себя обязательствам в целях обеспечения их соблюдения. (Котляров И.И. Правовые вопросы контроля за соблюдением международных обязательств. М., 1981, с. 49).

О.И. Тиунов, анализируя понятие международного контроля, дает следующее его определение – это одно из средств обеспечения международно-правовых норм, содержание которого определяется международным договором и заключается в действиях субъектов международного права по предупреждению нарушений обязательств и по проверке их соблюдения в целях добросовестного, полного и своевременного выполнения. (Тиунов О.И. О понятии международно-

правового контроля // Советский ежегодник международного права. 1988. М., 1989, с. 99).

П. Радойнов различает два вида международного контроля: индивидуально-спорадический и коллективно-институционный. Эти два вида контроля взаимно дополняют друг друга. Индивидуальный международный контроль характерен тем, что он возлагается на отдельное государство по договору или конвенции, тогда как коллективный присущ международной организации. Судебный, административный и судебно-административный контроль являются подвидами коллективного международного контроля. (Радойнов П. Правотворческие функции на международное организации. София, 1975. с. 189-192).

Я. Симонидес пишет, что под контролем понимаются всякие действия, направленные на установление фактического положения и его оценку с точки зрения соответствия определенной правовой норме, а функция контроля завершается констатацией выполнения или невыполнения обязательств. Международный контроль должен основываться на международном договоре, осуществляться международным органом, применяться по отношению к субъекту международного права. (Symonides J. Kontrolia miedzynarodowa Torun, 1964, p. 6-7).

С.Ю. Марочкин отмечает, что в функции контрольного механизма входит установление соответствия фактического поведения государств правовым предписаниям путем проверки (наблюдения, инспекции, заслушивания докладов, представления информации). (Марочкин С.Ю. Проблема эффективности норм международного права, Иркутск, 1988, с. 111).

Б.Р. Тузмухамедов определяет международный контроль как систему методов проверки соблюдения договорных обязательств, предназначенную для предоставления государствами-участниками договоров сведений о выполнении обязательств другими участниками, предотвращения и выяв-



ления случаев их нарушения. (Всеобщая международная безопасность. М., 1990, с. 108).

По мнению И.И. Лукашука, под контролем понимается процесс обработки информации, призванный определить соответствие поведения субъектов нормам международного права. (Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. М., 1996, с. 175).

Главное в контрольной деятельности – установление фактических обстоятельств и их оценка с точки зрения соответствия требованиям норм права, т.е. проверка. Она осуществляется путем сопоставления информации о деятельности государства либо путем сравнения непосредственной деятельности с требованиями норм права. Основой любого метода контроля являются сбор и оценка информации. Контроль может осуществляться либо индивидуально, т.е. с помощью национальных средств, либо совместно, посредством использования международного институционального механизма: международных организаций, органов – комиссий, комитетов, советов и т.д. Результатом контрольной деятельности являются доклады, сообщения, другие материалы проверки, имеющие правовое значение. На их основе государствами, международными органами и организациями могут быть приняты соответствующие решения – правоприменительные акты. (Международное право: учебник / отв. ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. М., 2013, с. 176).

Контроль за соблюдением – это широкое понятие, обозначающее активный сбор, проверку и незамедлительное применение информации для решения проблем в области прав человека. Контроль за соблюдением прав человека включает сбор информации по отдельным инцидентам, наблюдение за событиями (выборами, судебными слушаниями, демонстрациями и т.п.), посещение определенных мест, таких как места содержания под стражей и лагеря беженцев, переговоры с органами государственной власти для получения информации и применение мер защиты, а также другие непосредственные последующие меры. Данное понятие включает проводимые в штаб

квартире ООН мероприятия по оценке или деятельности центрального отделения, а также установление фактов из первых рук и прочую работу на местах. Кроме того, контроль за соблюдением имеет временной аспект и обычно осуществляется на протяжении длительного периода времени. (Учебное пособие по контролю за соблюдением прав человека. Нью-Йорк, Женева, 2002).

#### *Задание для самостоятельной работы*

На основании представленной базовой информации, с учетом самостоятельного рассмотрения учебников по общей теории права и международному праву, знаний по ранее прослушанным курсам подготовьте общую схему, описывающую механизм реализации норм международного права в области прав человека. Сформулируйте свое определение международного контроля и выделите его признаки, сформулируйте свое определение международного контроля за соблюдением прав человека и выделите его особенности.

### **Тема 2. Формы международного контроля, способы и методы международного контроля**

В международно-правовой доктрине отсутствует классификация форм и методов международного контроля.

По мнению И.И. Котлярова, можно выделить следующие формы международного контроля: 1) создание контрольных органов в рамках международных организаций; 2) учреждение государствами специальных контрольных органов; 3) контроль национальными органами и средствами; 4) сочетание международных процедур и национальных органов (средств) проверки соблюдения государствами принятых обязательств. К методам международного контроля он относит представление отчетов, докладов, обмен информацией, наблюдениями, посещение объектов, установление контрольных постов, проведение консультаций, рассмотрение жалоб и др. (Котляров И.И. Междуна-

родный контроль с использованием космических средств. М., 1981, с. 10-23).

А.Н. Талалаев, подчеркивает, что международный контроль может иметь различные формы и виды, такие как инспекция, отчеты государств о выполнении своих обязательств, информация, специальные обследования и др. (Талалаев А.Н. Международные договоры в современном мире. М., 1973, с. 156).

О.И. Тиунов различает типы, виды и формы контроля. Тип контроля отражает содержание тех обязательств, выполнение которых обязуются контролировать. Что касается видов международного контроля, то они отражают субъектов, осуществляющих контроль. Формы же контроля характеризуют порядок организации контрольных функций участников соглашений. О.И. Тиунов выделяет также способы и методы контроля. Способ контроля отражает направления деятельности субъектов контроля в связи с реализацией их функций (например, проверка на местах, осуществление намерений), а метод контроля представляет собой специальную процедуру, приемы, способствующие достижению целей контроля в рамках установленного соглашением способа контроля. (Тиунов О.И. СССР и обеспечение международных договоров. Пермь, 1986, с. 55-57).

О.Н. Хлестов рассматривает в качестве форм международного контроля осуществление его самими государствами индивидуально и коллективно, специальным международным механизмом или в их комбинации. (Хлестов О.Н. Становление и перспективы развития контроля за соблюдением международных обязательств государств РЕМП 1992. Санкт-Петербург, 1994, с. 146-154).

Болгарский ученый П. Радойнов подразделяет международный контроль на определенные формы и виды и в то же время считает, что подобное деление с научной точки зрения носит условный характер. Он отмечает, что в современном международном праве существует два вида международного

контроля: индивидуально-спорадический и коллективно-институционный. Индивидуальный международный контроль реализуется отдельным государством по договору или конвенции, а коллективный – международной организацией. Судебный, административный и судебно-административный контроль – подвиды коллективного международного контроля. Оба вида международного контроля имеют различные формы проявления (представление и обсуждение докладов, инспекции, анализ и исследование документов и т.д.). (Радойнов П. Правотворческие функции на международные организации София, 1975, с. 189-192).

Польский ученый В. Моравецкий, рассматривая международный контроль, осуществляемый международными организациями в стадии сопоставления и оценки соответствия фактического положения нормативному, а также при установлении вины и ответственности государств и других субъектов, различает два главных вида: политический и судебный контроль. Представление информации, отчетов, докладов, расследования, инспектирование и т.д. он относит к формам контроля. Под политическим контролем В. Моравецкий понимает вид контроля, наиболее часто встречающийся в современных международных организациях, когда поведение государства, в сущности, оценивается с точки зрения его соответствия интересам всех или большинства государств- членов международной организации в целом. Политический контроль обычно не выходит за рамки консультации, продуктом его выступают решения в форме рекомендаций и предложений. В виде исключения используется судебный контроль – рассмотрение дел арбитражной комиссией или международным судом. (Моравецкий В. Функции международных организаций. М., 1976, с. 175-178).

Представитель английской доктрины Я. Броунли также подразделяет контрольные функции международных организаций на политический (внутренний и внешний) и судебный

контроль. (Броунли Я. Международное право М., 1977 Кн.2, с. 437-445).

Р.М. Валеев выделяет следующие выработанные международно-правовой практикой формы международного контроля, осуществляемого: государствами индивидуально или коллективно; международными организациями (МАГАТЭ, МОТ, ЮНЕСКО и др.); специально учрежденными международными органами (Комитет по правам человека и др.); специальными миссиями, состоящими из представителей различных государств; специальными представителями (посланниками) Генерального Секретаря ООН. (Валеев Р.М. Международный контроль. Казань, 1998, с. 23).

Нельзя смешивать международный контроль с национальным. Контрольные функции внутри самих государств зачастую осуществляются национальными средствами. Национальные средства контроля по договоренности государств могут быть применены и за пределами собственной территории при строгом соблюдении основополагающих принципов международного права. Национальная форма контроля осуществляется без участия других государств, поэтому не носит международно-правового характера. Внутригосударственные меры обеспечения выполнения международных обязательств никогда не становятся международными. Национальный контроль может содействовать осуществлению международного контроля или проводиться в тесной взаимосвязи с последним. Как подчеркивает Г.В. Игнатенко, благодаря общему (совмещенному) объекту отдельные группы межгосударственных и внутригосударственных отношений образуют сложные комплексы, регулируемые и международно-правовыми, и национально-правовыми нормами. Более того, государства в международных договорах в некоторых случаях непосредственно закрепляют свои обязательства по осуществлению контроля национальными средствами. (Игнатенко Г.В. Международное и советское право: про-

блемы взаимодействия правовых систем // Сов. государство и право. 1985. № 1, с. 77).

*Задание для самостоятельной работы*

На основании представленной базовой информации, с учетом самостоятельного рассмотрения учебников по общей теории права и международному праву, знаний по ранее прослушанным курсам подготовьте общую схему, описывающую формы, методы и средства международного контроля в области прав человека. Сформулируйте свою позицию о соотношении международного контроля и международного мониторинга и выделите их особенности.

**Модуль II. Международный контроль за соблюдением прав человека в рамках мониторинговых и наблюдательных миссий**

**Тема 1. Основные принципы контроля**

УВКПЧ ООН предложил для сотрудников по правам человека (СПЧ) 18 основных принципов контроля за соблюдением прав.

***1. Непричинение вреда***

СПЧ и персонал операции, в которой они участвуют, должны прилагать все усилия для эффективного разрешения любой ситуации, возникающей в рамках их мандата. И все же на практике СПЧ не смогут гарантировать соблюдение прав человека и безопасность для всех лиц. Несмотря на наилучшие намерения и усилия, СПЧ могут не располагать средствами для обеспечения безопасности жертв и свидетелей нарушений. Необходимо помнить, что сотрудник обязан в первую очередь исполнить свой долг по отношению к жертвам и потенциальным жертвам нарушений прав человека. Например, противоречие интересов может возникнуть вследствие потребности СПЧ в информации и возможного риска, которому подвергается осведомитель (жертва или свидетель нарушения). СПЧ должен помнить о безопасности

предоставляющих информацию людей. Действие или бездействие СПЧ по меньшей мере не должно ставить под угрозу безопасность потерпевших, свидетелей или других лиц, с которыми они вступают в контакт, либо нормальный ход операции по правам человека.

## ***2. Соблюдение мандата***

Подробный мандат упрощает отношения со штаб-квартирой ООН, другими органами ООН и всеми другими заинтересованными сторонами. Каждый СПЧ должен постараться понять мандат, всегда о нем помнить и знать, как его применять и толковать в конкретных ситуациях, с которыми он/она столкнется. При оценке ситуации СПЧ должны рассмотреть следующие вопросы: Каковы соответствующие условия мандата? Какие соответствующие международные стандарты лежат в основе мандата и определяют его суть? Как будет способствовать выполнению мандата наведение конкретных справок, проведение обсуждений с органами власти или какой-либо иной порядок действий? На какие действия я уполномочен(а) согласно мандату? Какова этическая сторона этого порядка действий, если она имеется? Как воспримут действия, которые собирается предпринять СПЧ, органы власти принимающей страны? Какой ущерб могут нанести обсуждаемые действия?

## ***3. Знание норм***

СПЧ должны досконально знать международные нормы в области прав человека, которые касаются их мандата и применимы в стране проведения операции. Международные нормы в области прав человека не только определяют мандат СПЧ, но и обеспечивают прочную правовую основу и законность работы СПЧ и операции ООН в конкретной стране, поскольку они отражают волю международного сообщества и определяют правовые обязательства органов власти.

## ***4. Вынесение разумных суждений***

Какими бы ни были их количество, значимость и точность, правила не могут заменить личные разумные сужде-

ния и здравый смысл сотрудника по правам человека. СПЧ должны выносить разумные суждения всегда и при любых обстоятельствах.

#### ***5. Обращение за советом***

Мудрость рождается в процессе обсуждений и консультаций. Когда СПЧ занимается сложным случаем, случаем, находящимся на границе его мандата, или случаем, который может быть сомнительным, всегда разумно советоваться с другими сотрудниками и, по мере возможности, с вышестоящими лицами. Кроме того, обычно СПЧ работают на местах вместе с несколькими организациями системы ООН и другими гуманитарными организациями; они должны консультироваться с этими организациями или убедиться, что с ними проводятся соответствующие консультации, с тем чтобы избежать дублирования усилий или возможных противоречивых действий.

#### ***6. Уважение органов власти***

СПЧ должны помнить, что одна из их целей и основная задача операции ООН состоит в том, чтобы поощрять органы власти совершенствовать свою деятельность. В целом роль, отводимая СПЧ, не предусматривает, чтобы эти сотрудники брали на себя обязанности органов власти или выполняли их функции. Вместо этого СПЧ должны уважать должным образом действующие органы власти, приветствовать совершенствование их деятельности, изыскивать способы поощрения проводимой органами власти политики и практики, в рамках которых права человека будут соблюдаться и после завершения операции.

#### ***7. Доверие***

Важнейшим условием для успешного осуществления контроля за соблюдением прав человека является доверие к СПЧ. СПЧ следует избегать давать обещания, которые они вряд ли смогут или не в состоянии выполнить, и исполнять все данные обещания. Люди должны доверять СПЧ, в противном случае они не будут охотно сотрудничать с ними и давать



надежную информацию. При проведении опроса жертв и свидетелей нарушений прав человека СПЧ должен представиться, кратко объяснить мандат, рассказать, что может и чего не может делать СПЧ, подчеркнуть конфиденциальность получаемой информации и подчеркнуть важность выяснения возможно большего числа подробностей для установления фактов (например, имело ли место нарушение прав человека).

#### **8. Конфиденциальность**

Соблюдение конфиденциальности информации имеет важнейшее значение, поскольку любое нарушение этого принципа может повлечь крайне серьезные последствия: а) для опрашиваемого лица и для потерпевшего; б) для доверия к СПЧ и его безопасности; с) для уровня доверия местного населения к операции; и вследствие этого d) для эффективности операции. СПЧ следует заверить свидетеля, что сообщаемая информация будет считаться строго конфиденциальной. СПЧ должен узнать у опрашиваемых им людей, согласны ли они на использование предоставляемой ими информации для сообщения о положении с правами человека или для других целей. Если данное лицо не хочет, чтобы можно было узнать, что информация исходит от него/нее, он/она может дать согласие на использование информации каким-либо другим, более общим способом, при котором источник этой информации не раскрывается. СПЧ следует избегать сообщать свои суждения или выводы по конкретному делу тем, кого он опрашивает.

Следует также принять особые меры для гарантирования конфиденциальности записанной информации, в том числе имен потерпевших, свидетелей и т.п. Полезным способом защиты конфиденциальности собранной информации может быть применение шифров и паролей, а также хранение документов, где указаны личности людей, отдельно от фактических данных, касающихся этих людей.

#### **9. Безопасность**

Этот основной принцип касается безопасности как СПЧ, так и людей, с которыми он/она общается. СПЧ долж-

ны защищать себя, принимая разумные меры безопасности, например, избегая передвигаться в одиночку, сокращая опасность заблудиться или попасть под перекрестный огонь во время вооруженного конфликта.

СПЧ всегда должны помнить о безопасности предоставляющих информацию людей. Им следует получать от свидетелей согласие на опрос и гарантировать им конфиденциальность. Следует также принимать меры безопасности для неразглашения имен осведомителей, опрашиваемых лиц, свидетелей и т. п. Сотрудник по правам человека не должен давать невыполнимых обещаний относительно безопасности того или иного свидетеля или какого-либо другого лица, не должен внушать ложные надежды и должен быть уверен, что меры защиты потерпевшего или свидетеля осуществимы.

#### ***10. Понимание особенностей страны***

СПЧ должны стремиться понять особенности страны, в которой они работают, в том числе ее народ, историю, форму правления, культуру, обычаи, язык и т. п. Чем глубже СПЧ понимают страну, тем эффективнее их деятельность и тем в большей мере они смогут рассчитывать на содействие местного населения.

#### ***11. Необходимость последовательности, настойчивости и терпения***

Сбор достоверной и точной информации для документального подтверждения положения в области прав человека может оказаться долгим и сложным делом. Обычно приходится использовать разнообразные источники, а получаемую из них информацию необходимо тщательно изучать, сопоставлять и проверять. Не всегда можно ожидать немедленных результатов. СПЧ следует продолжать свою деятельность, пока не будет завершено полное и тщательное расследование, изучены все возможные источники информации и получено четкое понимание ситуации. Настойчивость может быть особенно необходимой при выяснении вопросов с органами власти. Несомненно, будут возникать дела, требующие

срочных действий (например, если есть доказательства неминуемой угрозы конкретному лицу или группе лиц). СПЧ должен без промедления реагировать на такие чрезвычайные случаи.

### ***12. Четкость и точность***

Основная цель СПЧ заключается в обеспечении достоверной и точной информации. Полученная СПЧ информация послужит основанием для незамедлительных или будущих действий сотрудника по отношению к местным органам власти, или действий его/ее руководителей, или действий со стороны штаб-квартиры операции, или же других органов ООН. Предоставление достоверной и точной информации требует составления исчерпывающих и тщательно документированных докладов. СПЧ должен всегда стараться задавать точные вопросы (например, не просто подвергалось ли данное лицо побоям, но и как часто его избивали, каким оружием, по каким частям тела, с какими последствиями, кто это делал и т.п.).

Дабы избежать неточностей, слухов и недоразумений, необходимо всегда представлять доклады в письменном виде. Подготовленные СПЧ доклады должны включать материалы тщательных опросов, представляться своевременно и содержать конкретные факты, тщательный анализ и полезные рекомендации. В докладах необходимо избегать неясных намеков и общих описаний. Все выводы должны основываться на подробной информации, включенной в доклад.

### ***13. Беспристрастность***

СПЧ следует помнить, что проводимая ООН операция носит беспристрастный характер. К каждому заданию или опросу надо подходить беспристрастно, в том, что касается применения мандата и лежащих в его основе международных норм. Нарушение и/или несоблюдение прав человека любой из сторон должно расследоваться одинаково тщательно. СПЧ не должны давать повода считать, что они сочувствуют одной из сторон в ущерб другой.

#### ***14. Объективность***

СПЧ должен всегда сохранять объективное отношение и действовать соответственно. При сборе и оценке информации СПЧ должен объективно рассмотреть все факты. СПЧ следует без предубеждения и беспристрастно применять к полученной информации принятые для данной операции ООН нормы.

#### ***15. Чуткость***

При опросе потерпевших и свидетелей СПЧ должен с чуткостью относиться к страданиям, которые могло перенести данное лицо, а также сознавать необходимость принятия соответствующих мер для защиты безопасности этого лица, по меньшей мере поддерживая с ним контакт. СПЧ следует с особой чуткостью отнестись к проблемам повторного травмирования и виктимизации других лиц. СПЧ следует также быть весьма осторожными в своем поведении или словах/выражениях, которые могут показать их небеспристрастность или предубежденность в отношении прав человека.

#### ***16. Прямота и честность***

СПЧ должны обращаться со всеми осведомителями, опрашиваемыми лицами и коллегами по работе вежливо и с уважением. Кроме того, сотрудник должен выполнять порученные ему/ей задания честно и достойно.

#### ***17. Профессионализм***

СПЧ должен профессионально подходить к выполнению любого задания. Сотрудник должен быть хорошо осведомленным, трудолюбивым, компетентным и внимательно относиться к своим обязанностям.

#### ***18. Заметное присутствие***

СПЧ должен быть уверен, что как органы власти, так и местное население знают о работе, проводимой в рамках операции ООН. Заметное присутствие СПЧ может предотвратить нарушение прав человека. Как правило, заметное активное присутствие на месте в области контроля за соблюдением прав человека может обеспечить определенную степень

защиты местному населению, поскольку потенциальные нарушители не хотят, чтобы за ними наблюдали. Кроме того, весьма заметное присутствие в области контроля за соблюдением прав может придать уверенности лицам или группам лиц, являющимся потенциальными жертвами. Помимо этого, заметное присутствие в области контроля за соблюдением прав может способствовать расширению доверия к проходящим после конфликта важнейшим процессам, таким как выборы, восстановление и развитие. Таким образом, эффективный контроль за соблюдением прав человека означает, что нужно не только видеть проблемы самому, но и обеспечить, чтобы выполняемая работа и присутствие были видны другим.

#### *Задание для самостоятельной работы*

Критически оцените сформулированные принципы и их содержание. Все ли из названных правил можно считать принципами? Сформулируйте собственный перечень принципов, исключая предложенные и добавляя свои правила? Предложив классификационные принцип / принципы постройте систему принципов. На основе знаний по ранее прослушанным курсам приведите иллюстрации к тем принципам, которые вы включили в итоговую систему.

## **Тема 2. Сбор информации**

Лица, осуществляющие контроль за соблюдением прав человека, собирают в первую очередь информацию о проблемах в области прав человека и характерные примеры правонарушений. Процесс сбора такой информации требует значительных усилий.

После того как определено, контроль за соблюдением каких прав человека будет проводиться в соответствии с мандатом, этот контроль осуществляется главным образом посредством расследований для сбора элементов информации, что дает возможность произвести предварительную

оценку наличия или отсутствия нарушений. Такие расследования включают ряд этапов и аспектов:

1. определение того, какими проблемами заниматься в рамках мандата;

2. установление контактов и обеспечение присутствия в общине;

3. сбор свидетельств и жалоб;

4. проведение расследования с целью подтверждения информации относительно нарушения, а также реакции органов власти, включая вооруженные силы, полицию и правовую систему, в зависимости от случая;

5. если расследованием установлено, что нарушение имело место, СПЧ дают рекомендации и принимают меры в соответствии со своим мандатом;

6. на протяжении всего процесса СПЧ должны быть уверены, что соответствующие органы власти действуют решительно и эффективно. В частности, они будут контролировать поведение полиции и/или вооруженных сил в плане соблюдения прав человека и правовых процедур применительно к аресту, задержанию и судебному разбирательству, а также гарантий безопасности свидетелей;

7. СПЧ не должны стремиться собрать показания для уголовного преследования, сталкиваясь с такими показаниями, они представляют их тем органам власти, которые, как ожидается, могут провести дальнейшее расследование и передать дело органам правосудия.

#### ***Установление контактов и обеспечение присутствия в общине***

Для сбора информации и получения представления о ситуации СПЧ должны установить контакты с осведомленными лицами, организациями по правам человека, другими неправительственными организациями, сотрудниками местных органов власти и другими соответствующими лицами, работающими в данном районе. Адвокаты и журналисты могут быть особенно ценными источниками информации, по-

сколькo они обычно в курсе того, что происходит. СПЧ должны учитывать, что может быть сложнее обнаружить по обычным каналам сбора информации нарушения в отношении некоторых уязвимых групп. Поэтому им может понадобиться расширить поиск для обеспечения того, чтобы определенным группам или категориям лиц уделялось должное внимание и собиралась достаточная информация относительно возможных нарушений их прав. Установление контактов требует активных усилий для обеспечения связи с отдельными лицами и организациями, проведения периодических совещаний и т. п. СПЧ следует постоянно возвращаться к своим контактам на местах за дальнейшей информацией.

СПЧ должны наладить отношения с сотрудниками местных органов власти, включая служащих полиции и вооруженных сил, судей и других лиц, связанных с отправлением правосудия. Контакты с государственными органами помогут установить, какие сотрудники могут оказаться полезными при возникновении различных проблем. СПЧ следует регулярно посещать тюрьмы, больницы, морги и районы, где население подвергается повышенному риску (например, трущобы, рабочие кварталы и сельские общины).

НПО обычно могут предоставить большой объем ценной информации и во многом помочь проведению операции по правам человека. Некоторые НПО, занимающиеся правами человека, уделяют особое внимание повышению осведомленности общества о правах человека, просвещению общественности по правам человека, лоббируя совершенствование норм в области прав человека, работая с меньшинствами, работая в области прав человека женщин, защищая права детей и/или контролируя отдельные категории нарушений прав человека (например, исчезновения, пытки и т.п.). Другие НПО работают в сферах, которые не совсем относятся к области прав человека, но имеют с ней много общего, например, охрана окружающей среды, права потребителей, разминирование и т.п.

В ходе операций по правам человека следует незамедлительно выяснять, какие НПО ведут активную деятельность в стране, с тем чтобы определить, какие из них могут предоставлять информацию, какие способны заниматься вопросами, выходящими за рамки мандата операции, какие могут помочь в просвещении по правам человека и пропаганде этих прав и т.п.

Важно установить контакты до возникновения кризисной ситуации. Когда проблема уже появилась, будет значительно сложнее развивать взаимоотношения, необходимые для извлечения пользы из контактов.

Устанавливая и используя контакты, СПЧ должны оценивать перспективность этих контактов. В идеале сотрудники должны установить контакты хотя бы с несколькими лицами, которые представляются наименее предубежденными в отношении возможных проблем в области прав человека.

#### ***Сбор свидетельств и жалоб***

Для сбора информации необходимо активно отслеживать все заслуживающие доверия сведения о нарушении прав человека. СПЧ должны быть в состоянии и готовы в любое время действовать для получения информации от лица, которое считает себя жертвой нарушения прав. Когда СПЧ узнают о той или иной ситуации, они должны принять меры для сбора соответствующей информации из косвенных источников, а затем найти и опросить свидетелей. СПЧ следует тщательно продумать вопрос о том, поможет ли расследованию их появление на месте событий или же оно может создать опасность для источников информации, а в случае сомнений – всегда советоваться с соответствующими сотрудниками операции. В целом СПЧ следует с определенной осторожностью подходить к посещению мест происшествия, пока они не получат достаточно сведений, чтобы определить, будет ли польза от этого существенно превышать потенциальный риск для самого сотрудника или источников информации.



Зачастую люди сообщают о себе сведения, обращаясь за защитой или помощью в отношении имевших место ранее нарушений прав человека. Количество отдельных сообщений, поступающих к СПЧ, зависит от того, насколько им доверяют местное население, НПО, церкви и другие организации. Необходимость доверия и информации составляет еще одну причину, по которой сотрудники должны установить хорошие отношения с организациями по правам человека и другими организациями, действующими в их районе.

#### ***Проведение расследования***

Цель расследования заключается в установлении обстоятельств и действий, которые привели к предполагаемому нарушению. Такое расследование следует провести независимо от категории нарушения, о котором сообщалось СПЧ.

После того как собран значительный объем информации, СПЧ может понадобиться навести справки у органов власти относительно их реакции. В зависимости от реакции органов власти на наведение справок и на ситуацию в целом может потребоваться дополнительная информация или же следует рассмотреть вопрос о принятии других мер, например, об обращении к должностным лицам более высокого уровня в местных органах власти, помощи сотрудников более высокого уровня в рамках полевой операции по правам человека, различных формах обнародования и т. п. Некоторые из таких последующих мер должны определяться руководителем полевой операции.

В зависимости от различных аспектов своего мандата СПЧ могут использовать специальные формуляры для расследования индивидуальных жалоб. В некоторых ситуациях такие формуляры могут применяться для решения о принятии конкретного дела к рассмотрению ввиду важности случая и после тщательного расследования. Вследствие этого обычно важно правильно заполнить формуляры расследования. В него следует внести изменения в соответствии с мандатом операции по контролю за соблюдением прав человека.

При опросе потерпевших или свидетелей СПЧ не обязаны ставить вопросы в той последовательности, в которой они приведены в формуляре. Вместе с тем важно помнить содержание формуляра, чтобы в ходе опроса не упустить ни одного пункта, даже если некоторые из них останутся без ответа.

После опроса СПЧ могут заполнить формуляры на основании записей, сделанных в ходе опроса. Особую важность имеет расположение фактов и событий в хронологическом порядке независимо от последовательности, в которой потерпевший или свидетель излагал информацию.

Информация, которую следует заносить в формуляр, является наиболее важной, но не исчерпывающей. Дополнительную информацию можно изложить на отдельном листе или приложить к формуляру, при этом дополнительные страницы должны содержать номер дела, но не имя потерпевшего.

#### ***Проверка и анализ информации***

Прежде чем предпринимать какие-либо шаги, необходимо подтвердить достоверность сообщенных сведений о нарушениях прав человека. Сотрудники должны получить подтверждение сути жалобы от какой-либо располагающей соответствующими сведениями организации или ассоциации по правам человека. Помимо этого, сотрудники могут обратиться за содействием к любой организации или структуре по правам человека, которая осведомлена относительно рассматриваемого случая.

Кроме того, СПЧ должны определить, могут ли подтвердить изложенные в жалобе факты семья, друзья и соседи предполагаемого потерпевшего или же другие свидетели. Свидетелей следует опрашивать в индивидуальном порядке как можно быстрее и их следует заверить, что СПЧ будут регулярно с ними контактировать. Их следует уведомить, что СПЧ будут стремиться обеспечить им защиту во время расследования и после него, но что они не могут гарантировать

безопасность свидетелей. Кроме того, необходимо спросить свидетелей, хотят ли они сохранить анонимность.

Постоянная проблема при выяснении фактов в отношении несоблюдения прав человека заключается в том, что трудно оценить информацию, полученную при выезде на место или в ходе опроса. СПЧ не располагают возможностями проверить все подробности получаемой ими информации. СПЧ в целом стремятся провести хотя бы первоначальный анализ на основании степени актуальности, достоверности, надежности и беспристрастности собранной информации.

При сборе фактов в области прав человека наиболее часто применяемым критерием надежности является принцип, согласно которому информация должна соответствовать материалу, полученному из независимых источников. С идеей соответствия собранной информации связана и концепция, согласно которой надежность может оцениваться по степени совпадения конкретных сведений с другими полученными материалами. Таким образом, СПЧ должны не только рассматривать конкретную собранную информацию, но и определять, руководствуясь здравым смыслом, правдоподобно ли выглядит история в целом, когда соединены все разрозненные части.

Еще один аспект надежности связан со степенью точности, которой следует придерживаться. От проводимого СПЧ сбора фактов будет ожидать различная степень полноты в зависимости от целей сбора информации. Вместо конкретного «бремени доказательств», применяемого в системе уголовного правосудия, здесь существует совокупность степени достоверности и объема информации по отношению к действиям, которые следует предпринять.

Например, если СПЧ занимаются сбором жалоб и другой информации, чтобы уведомить об обвинениях государственное должностное лицо невысокого уровня в надежде, что орган власти начнет расследование, не обязательно стремиться к высокой степени тщательности и полноты сбора

фактов. На этом более низком уровне точности требуется только продолжить расследование на иных уровнях гласности. Однако следует помнить, что даже при проведении расследования требуется известная степень критического отношения и гласности. Более высокий уровень точности потребуется для большинства принудительных и гласных действий. Таким образом, для установления фактов нарушения прав человека потребуются более полные процедуры и более высокий уровень точности. Чтобы предъявить совершившему нарушение публичное обвинение, операции по правам человека может понадобиться весьма значительный объем информации, поскольку такое публичное обвинение может привести к судебному преследованию или даже к карательным мерам. В любом случае подобное обвинение совершившего нарушение станет серьезным политическим вопросом для руководства операции по правам человека, а не будет решаться отдельным СПЧ.

#### ***Оценка непосредственных свидетельских показаний***

СПЧ могут использовать целый ряд методов для подтверждения непосредственных свидетельских показаний потерпевших и свидетелей. В ходе опроса проводящий его сотрудник должен проверить внутреннюю последовательность и связность свидетельских показаний. Проводящий опрос может выявлять несоответствия, возвращаясь к одной и той же теме несколько раз, но задавая разные вопросы. Вместе с тем СПЧ следует помнить, что зачастую несоответствия вызываются сложностью в общении. Опрашиваемому лицу следует дать возможность предоставить поясняющую информацию.

Как правило, устные свидетельские показания оцениваются на основании поведения свидетеля и того, насколько он заслуживает доверия в целом. Вместе с тем СПЧ следует учитывать, что культурные различия и характер свидетельских показаний могут быть причиной смущения и затруднять общение.

СПЧ не должны забывать учитывать при анализе точку зрения или предвзятость того или иного свидетеля. Например, потерпевший может преувеличивать, с тем чтобы оправдать свое поведение и отомстить причинившему ему ущерб лицу. Политические тенденции могут затушевывать или представлять в ином свете факты. Беженцы могут преувеличивать масштабы преследования, которому они подвергались, чтобы получить статус беженца или просто оправдать свое решение бежать. В идеальном случае СПЧ смогут получить непротиворечивую информацию от лиц различных политической ориентации и жизненного опыта. В связи с этим особое значение приобретают использование СПЧ надежных и беспристрастных контактов, а также их собственный здравый смысл.

#### ***Другие виды информации***

Непосредственные показания потерпевших и свидетелей являются для СПЧ основным источником информации, но они могут также использовать показания «из вторых рук». Вместе с тем при использовании показаний «из вторых рук» сотрудники на местах должны помнить, что косвенная информация менее надежна, чем непосредственные свидетельские показания. Однако доказательная ценность показаний с чужих слов или информации «из вторых рук» возрастает, если эти сведения поступили из нескольких не связанных между собой источников. Тем не менее сотрудникам следует тщательно изучать показания с чужих слов или информацию «из вторых рук», прежде чем признать ее как факт.

Другие виды информации могут служить подтверждением обвинений в нарушении прав человека. В качестве показателей надежности СПЧ могут использовать физические и психологические симптомы, наблюдаемые при опросе и/или медицинском осмотре. При возможности для оценки медицинских и психологических симптомов потерпевших СПЧ должны прибегать к помощи специалистов-медиков. Если же такие специалисты недоступны, тщательное наблюдение и

описание симптомов может помочь специалисту-медику позже оценить эту информацию. СПЧ при консультациях со специалистом-медиком должен решить, соответствует ли информация, полученная в ходе опроса и медицинского осмотра, жестокому обращению, о котором заявляется. Если описание физических симптомов непосредственно после пытки или любых физических симптомов, включая шрамы, оставшиеся на теле потерпевшего, соответствует известной симптоматике после того вида пытки, о котором заявляется, СПЧ может считать, что выводы соответствуют выдвинутым обвинениям.

Другие фактические данные, подтверждающие обвинение, могут быть получены при выездах на место, что обеспечивает возможность проверить данные свидетелями описания зданий и помещений, а также сделать фотоснимки, особенно если есть основания полагать, что обстановка на месте происшествия может измениться до прибытия специалистов в области уголовного правосудия.

К вещественным доказательствам могут относиться принадлежащие потерпевшему одежда, личные вещи, ногти, частички находившихся под ногтями веществ, кровь и волосы. В качестве улики могут также использоваться орудия, применявшиеся для нанесения телесных повреждений, и посторонние предметы (снаряды, осколки снарядов, пули, ножи и волокна), извлеченные из тела потерпевшего. К вещественным доказательствам также относятся химические пробы, отпечатки пальцев, по которым определяется ответственное за нарушение лицо, фотографии/ видеосъемка происшествия и/или места происшествия, а также фотографии/зарисовки следов пыток на теле потерпевшего.

Как правило, СПЧ следует оставить место преступления в неприкосновенности и не пытаться подменить органы полиции. СПЧ не должны собирать вещественные доказательства, которые будут использованы в уголовном расследовании, или производить с ними какие-либо действия, по-

сколько им следует избегать нарушения работы системы уголовного правосудия. Однако, если СПЧ попадают такие доказательства, он должен сообщить о них органам власти в случае достаточной вероятности проведения ими надлежащего уголовного расследования. Если у СПЧ нет иного выбора и к нему попадают вещественные доказательства, этот сотрудник должен удостовериться, что доказательства собираются, их сортируют, упаковывают, надписывают и хранят должным образом, чтобы избежать порчи и утраты. К каждому вещественному доказательству следует приложить отдельный отчет о том, когда и где оно было изъято/найдено. В отчете следует указать, кто изъял/нашел доказательство, и он должен быть подписан этим лицом. Такая процедура важна для сохранения целостности доказательного материала. Обычно для обращения с такими доказательствами требуется специальная юридическая подготовка.

В конечном счете СПЧ должны полагаться на свой здравый смысл в оценке достоверности всей информации на основании ее непротиворечивости, надежности показаний и других собранных материалов.

#### ***Доказательства для уголовного преследования***

СПЧ должны сознавать, в каком контексте собираемая ими информация может быть полезна для уголовного преследования в рамках Международного уголовного суда, либо в национальном суде. Как правило, юристы и следователи таких судов предпочитают проводить самостоятельное расследование и неохотно полагаются на информацию, собранную другими. Вследствие этого, если на месте присутствует персонал соответствующего трибунала или суда, СПЧ должны незамедлительно уведомить их об информации, которая может относиться к их кругу ведения. Статья 54 Статута МУС уполномочивает прокурора давать согласие на неразглашение на любом этапе производства документов или информации, которые получены им на условии сохранения конфиденциальности и только для цели получения новых доказательств, если только предоста-

вившее информацию лицо не дает на это своего согласия, и принимать необходимые меры для обеспечения конфиденциальности информации, защиты любого лица или сохранности доказательств.

Большая часть доказательств для трибуналов собирается в ходе опросов свидетелей, выездов на место преступления, сбора вещественных доказательств и поиска документов. Как правило, с доказательствами для уголовного преследования следует обращаться осторожнее, чем с информацией, полученной для докладов по правам человека. Вещественные доказательства следует не только сохранять, но и тщательно документировать все этапы их хранения, с тем чтобы впоследствии можно было подтвердить их подлинность. СПЧ следует избегать нарушения хода уголовного расследования и в целом избегать сбора вещественных доказательств. Подобные вопросы требуют важных политических решений, которые могут быть приняты только руководством операции по правам человека, а не отдельным СПЧ. При принятии таких политических решений следует проводить различия между потребностями: 1) национальных или местных процедур уголовного правосудия, 2) отчетности той или иной комиссии по установлению истины и восстановлению справедливости и 3) расследования, проводимого соответствующим международным уголовным трибуналом.

Аналогичным образом руководство операции по правам человека может принять решение о том, что СПЧ должны проявлять особую осторожность при опросе свидетелей, которым впоследствии может понадобиться давать показания в ходе национального и/или международного уголовного разбирательства. Записи такого опроса могут предъявляться в суде и поэтому должны составляться весьма тщательно. Если свидетель располагает доказательствами, которые следует привести в ходе судебного разбирательства, в рамках операции по правам человека может быть принято решение отложить опрос этого свидетеля, чтобы избежать оказания влияния на его показания,



и следует уведомить органы прокуратуры о возможных свидетелях, или же может быть решено тесно сотрудничать с должностными лицами, отвечающими за расследование уголовного правонарушения.

Во всех случаях для определения политики по этим вопросам руководству операции по правам человека понадобится консультироваться с соответствующим персоналом трибуналов, и любая утвержденная политика должна согласовываться с применимыми правилами процедуры.

#### *Задание для самостоятельной работы*

На примере отчетов по любой мониторинговой миссии охарактеризуйте отмеченные аспекты сбора информации. Какие ошибки на Ваш взгляд были допущены? Составьте план сбора информации для мониторинговой миссии по оценке соблюдения государствами обязательств по обеспечению права инвалидов на образование (ст. 24 Конвенции о правах инвалидов).

### **Тема 3. Проведение опросов**

Опрос представляет собой наиболее распространенный метод сбора информации о предположительно имевших место случаях нарушения прав человека. Кроме того, для дополнения письменной информации часто требуются устные показания.

При подготовке к опросу СПЧ должен рассмотреть вопрос о том, кого опрашивать, как обеспечить защиту опрашиваемых, кто должен проводить опрос, на каком языке его следует проводить, кто будет осуществлять перевод на местный язык и с местного языка, где должен проводиться опрос, как следует вести запись опроса, что проводящему опрос необходимо знать до начала опроса и как следует начинать опрос.

#### ***Выявление лиц, которых следует опросить***

Зачастую люди сообщают сведения о себе, обращаясь за защитой или помощью в отношении ранее имевших место нарушений прав человека. Вместе с тем среди свидетелей и

потерпевших распространено мнение о том, что им бесполезно или опасно называть свое имя. СПЧ может понадобиться заранее определять, кого следует опрашивать, а не относиться к этому пассивно. Для установления фактов обязательно следует наладить отношения с организациями по правам человека и другими организациями, работающими в данном районе. Местные организации по правам человека и другие организации могут помочь СПЧ связаться с потерпевшими и свидетелями нарушений прав человека. Отправной точкой могут также служить больницы и лечебно-реабилитационные центры. Кроме того, лиц, которых следует опросить, могут назвать юристы и журналисты.

СПЧ обязаны регулярно посещать тюрьмы, больницы, морги и места, население которых подвергается наибольшему риску. Отправляясь в отдаленные районы, СПЧ могут избрать один из нескольких подходов. Один из них заключается в составлении и соблюдении графика посещений, с тем чтобы дать свидетелям возможность связаться с ними. Другая возможность заключается в том, чтобы появляться нерегулярно и неожиданно. Третий подход – планирование осуществляемых время от времени посещений с помощью доверенного третьего лица, например, священника.

СПЧ никогда не должны платить за полученные показания, но обязаны рассматривать возможность возмещения путевых расходов свидетелей, которым приходится преодолевать большие расстояния. За сведения, в частности, нельзя платить, потому что опрашиваемый может рассказывать то, что, по его мнению, хочет услышать СПЧ.

#### ***Защита свидетелей***

Вопрос о защите свидетелей следует рассматривать в контексте всех мер, которые должны быть приняты, – от первых этапов переговоров относительно опроса до поддержания связи после опроса.

Хотя не может быть абсолютных гарантий того, что опрошенным свидетелям будет обеспечена защита, частич-

ное решение проблемы защиты свидетелей от мести, которое используется главным образом МПО, состоит в получении от органов государственного управления согласия не применять к свидетелям репрессивных мер.

В отсутствие соглашения о защите или в любом ином случае для обеспечения защиты свидетелей может быть принят ряд мер:

- опросы должны проводиться в условиях, при которых персонал полевых операций не привлекает ненужного внимания к свидетелю;

- опросы должны проводиться в таком месте, где вероятность наблюдения минимальна;

- проводящий опрос никогда не должен конкретно ссылаться на заявления, сделанные одним свидетелем, при опросе другого свидетеля;

- проводящий опрос должен узнать, находится ли свидетель в опасности и какие меры безопасности, по мнению свидетеля, следует принять;

- в начале опроса и по его окончании проводящий опрос должен узнать, какие меры предосторожности можно принять, для того чтобы обеспечить определенную степень защиты свидетеля после опроса.

Для обеспечения защиты опрошенных лиц необходимо всегда хранить все записи в надежном месте. В качестве дополнительной меры предосторожности дела можно регистрировать по номеру, а не по фамилии свидетеля. Список фамилий опрошенных лиц следует хранить отдельно от основных материалов и записей опросов. В случае получения дополнительной информации СПЧ должен обозначить ее номером дела, а не фамилией потерпевшего. Необходимо сделать копии всех материалов и хранить их в безопасном месте.

#### ***Кто проводит опрос***

В общем случае лучше, чтобы опрос проводили два человека. Один из них может поддерживать визуальный контакт и задавать вопросы. Другой опрашивающий может

осторожно вести записи и указывать на пропущенные вопросы. Однако обеспечить присутствие двух проводящих опрос во время опроса всех или большинства лиц может оказаться практически невозможным. При наличии только одного опрашиваемого он должен вести краткие записи, а по окончании опроса составить более полную запись беседы. Кроме того, если необходимы услуги переводчика, три человека могут оказаться чересчур многочисленной аудиторией. Люди, как правило, скорее готовы быть откровенными в присутствии меньшего числа людей. Свидетели могут неохотно давать показания в присутствии группы слушателей.

В рамках полевой операции ООН по правам человека следует определить, кто из членов операции, если таковые вообще имеются, говорит на соответствующих местных языках. Многие из потерпевших говорят только на том или ином местном языке; поэтому СПЧ ООН следует по мере возможности освоить местный язык.

Культурные различия между проводящим опрос и опрашиваемым могут стать причиной сложностей в общении. В число таких культурных различий входят отношение к травмирующему опыту, гендерные и статусные роли, а также выбор уместных тем беседы. Даже присущие различным культурам взгляды на физическое взаимодействие могут привести к недопониманиям. Необходимо, чтобы проводящий опрос учитывал такие культурные различия, проявлял терпение по отношению к опрашиваемому и стремился больше узнать о культуре опрашиваемого лица. Опрашиваемый может быть в высшей степени предан той или иной политической доктрине или партии и может подробно описывать ее политическую деятельность. Проводящий опрос должен с уважением слушать и записывать его показания, даже хотя он/она может и не соглашаться с высказываемыми взглядами.

#### ***Устные переводчики***

Если возникла необходимость прибегнуть к услугам переводчиков, следует собрать о них сведения, с тем чтобы

гарантировать, что в полевую операцию ООН по правам человека не проникли осведомители правительства или оппозиционных групп. Необходимо также принять меры для того, чтобы переводчики не запугивали опрашиваемых. Например, следует избегать привлечения бывших военнослужащих или лиц того же этнического происхождения, что и преследователи потерпевшего. Кроме того, в контексте опроса переводчики – женщины могут вызывать у опрашиваемых меньшие опасения, чем переводчики – мужчины.

Проводящий опрос должен с глазу на глаз до начала опроса объяснить переводчику основные правила его проведения. Переводчику должно быть предложено точно по мере возможности слово в слово переводить задаваемые вопросы. Если вопросы не понятны переводчику или если их не понимает свидетель, проводящий опрос должен просить переводчика сообщать об этом, с тем чтобы он мог иначе сформулировать вопросы. Проводящий опрос должен говорить короткими фразами, которые легко понимать и переводить. Переводчик должен переводить вопросы и утверждения по одному, чтобы убедиться, что свидетель их понимает. При необходимости проводящий опрос должен несколько раз повторить вопросы, пока не будет достигнуто понимание. Проводящий опрос должен смотреть прямо на свидетеля и обращаться непосредственно к нему, а не к переводчику.

При работе с переводчиками важно помнить о том, что переводчики могут стать или их могут вынудить стать осведомителями преследователей; по меньшей мере некоторые факты или аспекты положения в данной стране могут настолько примелькаться переводчикам, что они будут переводить небрежно, неполно или неточно. Одно из возможных решений данной проблемы состоит в привлечении в качестве переводчиков на двухнедельный срок студентов университетов, которых затем на основе принципа ротации сменяют другие студенты.

### ***Место проведения опроса и конфиденциальность***

Опрос следует проводить в таком месте, где наименьший риск подслушивания и репрессивных мер по отношению к свидетелю. Выбранное место проведения опроса должно вызывать наименьшие подозрения у тех лиц, которые видят, как его участники входят в то или иное помещение или как они разговаривают. Кроме того, выбранное место должно создавать благоприятную атмосферу для опроса, с тем чтобы можно было вести откровенную беседу без лишних помех. Как и в отношении целого ряда других вопросов, проводящие опрос должны советоваться со своими источниками информации в отношении того, где лучше проводить опросы.

### ***Запись опроса***

В большинстве случаев запись опроса на диктофон создает серьезные проблемы в плане безопасности, и этого делать не рекомендуется. Однако в некоторых странах, где это позволяют условия безопасности, проводящий опрос должен рассмотреть вопрос об использовании диктофона. Диктофон можно доставать только после того, как проводящий опрос добился доверия свидетеля, объяснив цели опроса и заверив его в том, что полученная информация останется конфиденциальной. Свидетеля следует спросить, не возражает ли он/она против записи на диктофон, которая поможет проводящему опрос запомнить полученную информацию. Скрыто пользоваться диктофоном нельзя ни при каких обстоятельствах. Данные о личности свидетеля должны фиксироваться в другом месте в зашифрованном виде, с тем чтобы нельзя было установить прямую связь между записанным и личностью свидетеля.

Еще большие трудности связаны с использованием фото- и видеосъемки. Наличие фотографий увеличивает риск репрессий в отношении лиц, которые дали свидетельские показания. Некоторые свидетели хотели бы, чтобы сфотографировали следы пыток, которым они подверглись. Даже на

таких фотографиях нельзя обозначать личность свидетелей (например, показывая лицо). Если получено разрешение на фотосъемку, свидетеля следует спросить относительно публикации или иных видов распространения фотоснимков. Хорошо известный человек, жизни которого угрожает серьезная опасность, может захотеть, чтобы его сфотографировали для самозащиты. Видеосъемка опросов затрудняет получение информации и является для свидетелей источником серьезной угрозы в случае обнаружения и конфискации видеозаписи.

### ***Этапы опроса***

#### ***Подготовка***

Проводящий опрос должен подготовиться к нему, для чего следует узнать как можно больше о свидетеле и соответствующих обстоятельствах. В том случае, если соответствующее досье уже имеется, проводящий опрос должен ознакомиться с ним и с другими справочными материалами. Проводящий опрос должен также знать термины и сокращения, имеющие отношение к данной ситуации.

Проводящий опросы должен готовиться к ним, составляя план беседы. Проводящий опрос может даже записать ключевые вопросы. Проводящий опрос должен запомнить вопросы или не слишком часто сверяться с перечнем тем. Гораздо важнее поддерживать визуальный контакт со свидетелем и установить с ним взаимопонимание, нежели придерживаться какой-либо конкретной очередности вопросов. СПЧ следует стремиться избегать того, чтобы список вопросов не превратился в искусственный барьер, препятствующий общению со свидетелем.

#### ***Начальный этап***

До опроса сотрудник, который будет его проводить, должен встретиться с переводчиком и обсудить с ним основные правила опроса. В начале опроса проводящий его должен доброжелательно приветствовать опрашиваемого. Прежде чем задавать вопросы, проводящий опрос должен представиться и представить переводчика, разъяснить ман-

дат полевой операции ООН по правам человека, определить цель опроса, обсудить основные правила проведения опроса, поговорить о том, каким образом можно обеспечить защиту свидетеля после опроса, и прогнозировать способ использования полученной информации. СПЧ должен подчеркнуть, что необходимо собрать как можно более подробные сведения, для того чтобы установить факты, например, что нарушение прав человека имело место.

Проводящий опрос должен создать атмосферу профессионализма, искренности и сочувствия. Он также обязан объяснить опрашиваемому различные этапы, которые пройдет информация, и как она будет использоваться.

Для того чтобы установить на начальном этапе взаимопонимание с лицом, которое предстоит опрашивать, проводящий опрос может предложить ему воду, кофе, содовую или другие прохладительные напитки. Проводящий опрос должен обращаться непосредственно к свидетелю и стараться поддерживать с ним визуальный контакт даже в случае использования услуг переводчика.

Проводящий опрос обязан разъяснить свой мандат. Проводящий опрос должен заверить свидетеля в том, что сообщаемая им информация не будет разглашаться, и разъяснить, каким образом будет обеспечиваться конфиденциальность информации. Свидетелям, не состоящим на государственной службе, следует разъяснить цели опроса и убедить, что свидетелям следует идти на риск и сообщать информацию. Свидетель должен знать, что опрос записывается, но что материалы будут носить конфиденциальный характер. Свидетель должен иметь возможность дать разрешение на использование сообщаемых им сведений, на упоминание имен и подробностей и т. д. Свидетеля необходимо также заверить, что материалы будут храниться в безопасном месте. Следует также добиваться от свидетеля сообщения максимально возможного числа подробностей. Свидетель захочет знать, как будет использована эта информация, и прово-



дющему опрос следует спросить свидетеля, что, по его мнению, следует сделать. Свидетелю следует задать вопрос о том, каким образом персонал полевой операции ООН по правам человека мог бы поддерживать с ним контакт после опроса, с тем чтобы в определенной мере гарантировать, что свидетелю не будет причинен вред. В конце опроса следует вернуться к вопросу о том, как будет использована полученная информация, что необходимо сделать и как защитить свидетеля.

### ***Опрос***

Во время опроса СПЧ следует поддерживать взаимопонимание с опрашиваемым и создать атмосферу благожелательности и доверия. Для создания такой атмосферы проводящий опрос должен воздерживаться от вынесения оценки данному лицу, осуждения его/ее поведения или недоверия к сообщаемой информации. Кроме того, проводящий опрос должен всегда выполнять свои обещания. Он должен проявлять интерес к опрашиваемому как личности, достойной уважения и заботы, и требующей внимания к своим взглядам и побуждениям. Он должен обращаться со свидетелем как с источником важной информации, заслуживающей пристального внимания проводящего опрос.

Полезно дать опрашиваемому лицу возможность начать с изложения фактов, поскольку такой подход сведет к минимуму его/ее чувство утраты контроля над ситуацией и состояние беспомощности. Проводящий опрос должен спросить свидетеля, что с ним/ней произошло такое, что могло бы явиться предметом жалобы. Проводящий опрос должен внимательно выслушать «повествование» свидетеля, с терпением относиться к повторам и отсутствию логической связи. Одним из важнейших элементов установления взаимопонимания является предоставление свидетелю возможности рассказать СПЧ то, что он считает важным, даже если эта информация и не имеет непосредственного отношения к задачам контроля за соблюдением прав человека. Если не дать

свидетелю возможности изложить факты так, как ему/ей хочется, он/она будет неохотно говорить о деликатных вопросах, которые имеют прямое отношение к данной полевой операции по правам человека. Свидетелю необходимо дать время для того, чтобы он/она могли почувствовать доверие и симпатию к проводящему опрос.

С тем чтобы уточнить некоторые детали, вопросы следует задавать сочувственно, а не холодно или резко. Проводящий опрос должен задавать открытые вопросы, а не множество конкретных вопросов в духе перекрестного допроса. В целом проводящий опрос должен идти от недискуссионных и нейтральных вопросов к более деликатным проблемам. Проводящий опрос не должен пытаться оказывать давление на свидетеля. Если затрагиваемый вопрос связан со слишком сильными переживаниями или чрезмерно деликатен для данного свидетеля, надо сменить тему и вернуться к нему позже. СПЧ может дать понять свидетелю, что он пытается ему помочь. Опрашиваемому лицу может понадобиться выразить свои чувства, и проводящему опрос следует проявить терпение и сочувствие.

Проводящему опрос следует внимательно следить за собой, с тем чтобы жестами, мимикой или другими способами не выразить недоверие к тому, что говорится. Если имеется возможность видеозаписи пробных или тренировочных опросов, проводящие их могли бы посмотреть, как они сами воспринимают показания, с тем чтобы быть уверенными, что они не выказывают отрицательного отношения, которое препятствует поступлению информации.

Проводящие опрос должны избегать наводящих вопросов. Проводящим опрос не следует напрямую опровергать преувеличения или ставить под сомнение достоверность информации. Значительная часть преувеличений может относиться к тому, что проводившие расследование ранее не смогли внушить к себе доверия или принять меры по конкретным делам. Осведомители могут счесть необходимым

преувеличить факты, для того чтобы меры были приняты. СПЧ следует завоевывать доверие.

Если проводящий опрос считает, что факты излагаются непоследовательно, он должен попытаться прояснить ситуацию, сообщив свидетелю, что он не уловил последовательность фактов. Проводящий опрос опять-таки не должен проявлять скептического отношения, недоверия или снисходительности к услышанному. Может быть полезным по-разному формулировать одни и те же вопросы – это помогает увидеть факты с различных точек зрения и оценить достоверность изложения в целом.

На основе информации, необходимой для подкрепления жалобы по факту нарушения прав человека, следует собрать и некоторые другие сведения. Если свидетель владеет грамотой, проводящему опрос следует попросить его сказать, как пишется каждая фамилия. Было бы также весьма полезным иметь при себе карту. На этой карте должны быть обозначены географические названия, которые могут упоминаться в ходе опроса. Если свидетель приводит цифры, проводящий опрос должен поинтересоваться, откуда ему известны эти цифры. Такой вопрос позволит проводящему опрос понять, насколько свидетель способен отмечать факты.

Выслушав изложение свидетелем фактов, проводящий опрос, возможно, пожелает задать вопросы в отношении конкретных инцидентов.

Проводящий опрос должен также узнать, есть ли другие свидетели или источники информации. Кроме того, ему следует выяснить фамилию, дату рождения, адрес и как связаться с данным свидетелем.

Проводящий опрос должен попытаться выяснить, о чем свидетель может знать лично. Эти вопросы позднее помогут оценить полученную информацию, не давая каким-либо образом понять, что проверяется достоверность показаний свидетеля. Проводящий опрос может также задавать одни и те же вопросы нескольким лицам, для того чтобы выявить со-

гласующиеся между собой факты. Однако проводящий опрос никогда не должен говорить свидетелю, что сказали другие люди. Вполне может оказаться, что та или иная информация, хотя и противоречивая в каких-то аспектах, может содержать согласующиеся элементы, которые будут полезны для установления фактов.

#### ***Завершение опроса и поддержание связи***

Проводящий опрос должен спросить у свидетеля, нет ли у того каких-либо вопросов или не вспомнил ли он о какой-либо дополнительной информации, которая могла бы оказаться полезной. Проводящий опрос должен еще раз заверить свидетеля, что информация останется конфиденциальной. Проводящий опрос может давать свидетелю советы, но не должен внушать необоснованные надежды. Ему следует объяснить свидетелю, какие дальнейшие меры могут быть приняты в связи с данной проблемой.

Проводящему опрос следует обязательно разработать схему связи со свидетелем в будущем. Можно поддерживать связь по телефону, через доверенное лицо. Свидетель должен по меньшей мере знать, как связаться с персоналом операции ООН. В конце опроса СПЧ может договориться с опрошенным о последующей встрече или о том или ином способе организации контакта через несколько дней, что дает ему достаточно времени проверить сделанные заявления из других источников, принять меры, о которых была достигнута договоренность, и т. п.

Кроме того, проводящий опрос должен удостовериться в том, что опрошенный правильно понял условия опроса и необходимые последующие действия, а также те меры, которые следует принять, проверить, сообщалась ли информация анонимно и будут ли вестись переговоры или осуществляться иное взаимодействие с органами власти.

#### ***Отчет об опросе***

После завершения опроса проводивший его сотрудник должен немедленно сделать полную запись опроса на осно-

вании сделанных им в ходе опроса кратких заметок и плана, который он наметил заранее, – особенно если во время опроса он записей не вел. В отчет следует включить подробную информацию, необходимую для установления того, что в действительности произошло, когда и где произошло данное происшествие, кто в нем участвовал, как и почему оно произошло. Чем больше подробностей содержится в отчете об опросе, тем большую пользу принесет данный отчет при определении необходимых мер и подготовке более официальных отчетов.

При подготовке отчета об опросе СПЧ важно построить изложение таким образом, чтобы оптимально передать картину происшествия. К примеру, факты должны, как правило, указываться в хронологическом порядке.

Проводивший опрос должен объяснить, почему он не верит рассказу свидетеля. При рассмотрении вопросов достоверности проводившему опрос следует учитывать несколько общих критериев, определяющих достоверность сообщения:

Как правило, человек не тратит время и не подвергается риску, связанному с опросом, если с ним не произошло что-то серьезное. Проводящему опрос следует выделить ту информацию, которая основана на личном опыте свидетеля. Тем не менее любая косвенная информация может помочь получить другую актуальную информацию.

Многие проводящие расследование сотрудники считают, что свидетель заслуживает доверия, если тот говорит уверенно и четко. Однако свидетель может говорить и не четко, и не уверенно. Свидетель может быть в относительно беспомощном и травмированном состоянии. Культура данной страны может не позволять свидетелю в такой степени напрямую общаться с проводящим опрос или даже смотреть на него во время беседы. Тем не менее в его речи может содержаться зерно важной информации, которое необходимо выявить.

Травмированные лица зачастую страдают провалами в памяти и поэтому могут говорить не четко или не уверенно.

Проводящему опрос следует проявлять терпение к свидетелю, который не вполне четко представляет себе временную последовательность событий. Возможно, ему/ей потребуется оказать помощь путем соотнесения по времени соответствующих событий с праздниками или другими памяtnыми датами, которые четко зафиксировались в их памяти.

Проводящий опрос должен стремиться получить от свидетеля информацию, которая соответствует сведениям, полученным из полностью независимых источников. Подтвердить достоверность информации помогают детали, и тот факт, что свидетель оказывается в состоянии привести множество подробностей, имеет важное значение.

Проводящий опрос должен записывать сообщаемую свидетелем информацию, даже если он и не уверен в ее достоверности, поскольку эта информация может оказаться полезной после получения дополнительных сведений.

***Проведение опросов «особых групп» или лиц с отличительными особенностями***

#### ***Женщины***

Опрашиваемые женщины могут проявлять особое нежелание или быть не в состоянии говорить об изнасиловании или о других формах сексуального насилия. Большие усилия необходимо приложить для обеспечения того, чтобы женщина согласилась подвергнуться опросу и понимала, что информация не будет разглашаться или будет использоваться способами, на которые она согласна. Опрашиваемую следует уведомить, что она вправе отказаться отвечать на любой вопрос, который она сочтет нескромным, и может прервать опрос в любое время. Для выяснения основных фактов попыток или других видов жестокого обращения, в том числе того, что, когда и где произошло, кто является виновником и имеются ли другие свидетели, необходимо проявлять большую деликатность.

Если это возможно, опрос должна проводить сотрудница полевой операции ООН по правам человека, пользуясь при этом услугами женщины-переводчика. Сотрудник должен знать о связанных с различиями культур трудностях общения, которые могут возникнуть в беседах с незнакомым человеком. Например, женщина может неохотно идти на визуальный контакт из-за культурных традиций ее общества. СПЧ следует узнать, не нуждается ли женщина в медицинской и/или психологической помощи. Однако, как и в любой другой ситуации опроса, необходимо избегать предложений и обещаний, которые не могут быть выполнены.

#### ***Беженцы и другие перемещенные лица***

Проводящему опрос следует определить текущий статус беженцев. Угрожает ли им высылка в ту страну/регион, из которого они прибыли? Ищут ли они убежища или переселения? Проводящему опрос обязательно надо узнать, где проживает беженец.

Проводящий опрос может для начала спросить, почему данное лицо бежало из своей страны или своего региона. Этот вопрос постепенно приведет к разговору о нарушениях прав человека, которые испытал беженец. Проводящему опрос следует выражать сочувствие не только в связи с переживаниями беженца в качестве жертвы или свидетеля нарушения прав человека, но и по поводу его чувств неопределенности, утраты привычной обстановки и контроля над ситуацией.

Проверка показаний беженцев и перемещенных лиц представляет особую проблему, ввиду того что посетить ту страну или тот регион, из которого они прибыли, порой не представляется возможным. Поэтому полученные сведения особенно важно анализировать вместе с опрашиваемым с целью проверки их точности и достоверности. В ходе опроса других беженцев/перемещенных лиц из того же района можно получить дальнейшее этому подтверждение.

### *Дети*

Ребенок иначе, чем взрослый, воспринимает окружающий мир. Проводящий опрос должен помнить об этом различии и подходить к опросу ребенка по-разному, в зависимости от его возраста, степени зрелости и понимания. Вероятно, с ребенком, которого надо опросить, потребуется говорить более простым языком и уделить больше времени установлению взаимопонимания. Если необходимы услуги переводчика, СПЧ, возможно, следует найти переводчика, который либо прошел подготовку по тому, как обращаться с детьми, либо привык к этому. Может оказаться особенно полезным подробнее объяснить роль СПЧ, ход опроса и необходимость тех или иных видов вопросов. СПЧ следует позволять ребенку самому задавать вопросы во время интервью и давать понять, если он/она не понимает тот или иной вопрос или причины, по которым он задается. СПЧ следует отдавать себе отчет в том, что такой опрос потребует терпения и более значительных затрат времени, чем обычно. СПЧ должен подмечать признаки того, что ребенок начинает волноваться или не справляется с эмоциями. Может потребоваться ненадолго прервать опрос, сделать перерыв или перенести его на другой день.

Помимо беседы с ребенком проводящему опрос следует, по возможности, поговорить с членами его семьи и общины, учителями, другими заботящимися о нем лицами и т. п., которые оказывали ему услуги. Может также оказаться полезным воспользоваться советами лиц, которые в силу своей специальности понимают точку зрения ребенка.

### *Коренные общины*

По своему образу жизни коренные общины могут существенно отличаться от остальной части общества или страны, а также самого проводящего опрос сотрудника. СПЧ следует иметь представление о различиях в языке, формах общения, ощущении времени и социальной структуре и уважительно к ним относиться. По мере возможности проводя-



щему опрос следует до его начала узнать о культуре и обычаях конкретной группы коренного населения.

***Государственные служащие и лица, подозреваемые в нарушениях прав человека***

Проводящий беседу должен пытаться определить достоверность показаний, не идя при этом на излишнюю конфронтацию. Он должен сохранять вежливость и задавать вопросы, проявляя объективность. Чем большую важность представляет беседа, тем лучше следует к ней подготовиться. Если это возможно, беседу с государственными служащими следует проводить после того, как персонал полевой операции ООН по правам человека соберет достаточное количество информации, однако в сроки, позволяющие собрать дополнительный материал. Такой подход даст правительству возможность представить свои объяснения по заявлениям потерпевших и свидетелей и позволит персоналу операции ООН провести дальнейшие расследования для проверки представленных правительством ответов.

Сложная ситуация может возникнуть в том случае, когда во время беседы с тем или иным человеком у проводящего ее сложится впечатление, что опрашиваемое лицо лично замешано в настоящее время или в прошлом в преследовании других людей. Такой сценарий следует обсудить заранее, с тем чтобы у проводящего опрос имелся план действий на случай возникновения такой ситуации.

***Задание для самостоятельной работы***

На примере отчетов по любой мониторинговой миссии охарактеризуйте результаты опросов. Подготовьте план опроса представителей НКО, органов государственной власти в рамках проведения мониторинга соблюдения государствами обязательств по обеспечению права инвалидов на образование (ст. 24 Конвенции о правах инвалидов). Составьте план опроса, выделите особенности, на которые следует обратить внимание, подготовьте список вопросов/тем.

#### **Тема 4. Подготовка и представление докладов и отчетов**

Представление докладов и отчетов – один из важнейших элементов функции контроля за соблюдением прав человека. Их составление и представление должно соответствовать мандату полевой операции по правам человека и потребностям должностных лиц, осуществляющих руководство этой операцией.

Доклады и отчеты должны быть: точными и четкими, основанными на проверенной информации; подготовленными без задержки; ориентированными на принятие конкретных мер.

##### **1. Точность и четкость**

Первым шагом при подготовке любого доклада или отчета является проверка полученной информации. Подготовка докладов и обращение к властям могут иметь место не иначе как на основании проверенной информации. Как только соответствующее расследование будет завершено и информация проверена, СПЧ может приступить к составлению официального доклада, например, о нарушении, на основании имеющихся доказательств.

##### **2. Оперативность**

Доклад или отчет должен быть представлен без задержки. СПЧ должен собрать соответствующие доказательства и подготовить доклад или отчет, пока обстоятельства дела еще свежи в его/ее памяти. Этот метод особенно важен в тех ситуациях, когда сотруднику необходимо провести расследования и подготовить доклад о многочисленных отдельных случаях, содержащих аналогичные факты. Представление доклада без задержки имеет также важнейшее значение для эффективной постановки операцией ООН вопросов перед органами власти.

##### **3. Ориентация на принятие конкретных мер**

СПЧ должен изложить рекомендации относительно последующих мер, которые должны быть приняты. Важно, чтобы этот сотрудник рекомендовал меры, которые надлежит принять, поскольку он может находиться в более выгод-

ном положении, позволяющем оценить ситуацию и определить соответствующие ответные меры.

Существуют четыре вида **внутренних докладов** и отчетов, подготавливаемых в рамках операции:

- 1) периодические доклады, документально подтверждающие выполненную работу и планы;
- 2) срочные доклады, позволяющие быстро предупредить руководство о необходимости принятия мер;
- 3) отчеты, об опросах/вопросники, позволяющие зафиксировать результаты опроса и не являющиеся протоколом опроса;
- 4) доклады об инцидентах.

**Внешние доклады** подготавливаются руководителем операции:

- 1) для правительства в качестве одного из способов работы с ним с целью улучшения его деятельности по защите прав человека;
- 2) в рамках системы ООН, включая представление докладов в штаб-квартиру операции;
- 3) для средств массовой информации.

В основе внешних докладов обычно лежат внутренние доклады или отчеты, территориальных отделений, в которых должна содержаться подробная информация, использоваться согласованная терминология и применяться последовательные подходы к информации, с тем чтобы должностное лицо в главном офисе, занимающееся подготовкой внешних докладов, могло положиться на собранные факты и сделать полезные общие выводы относительно развития ситуации в области прав человека.

**Внутренние доклады и отчеты** чаще всего составляются отдельными СПЧ или территориальными отделениями операции и представляются в главный офис операции. СПЧ должны постоянно информироваться об организационной структуре и функциях полевой операции, проводимой ООН в стране и/или в регионе, где они находятся, чтобы знать, ка-

кое место они занимают в потоке информации и кому они должны представлять доклад или отчет. Различным подразделениям/лицам необходимо представлять доклады или отчеты по разным вопросам. Эти подразделения/лица, возможно, нуждаются скорее в информации по неотложным вопросам, чем по менее срочным индивидуальным жалобам или общим оценкам ситуации. СПЧ следует снабдить бланками для представления докладов или отчетов по различным видам неотложных вопросов, отдельным случаям или общим событиям. Эти бланки должны использоваться для представления информации в установленной форме.

#### ***Периодические доклады***

От каждого территориального отделения/сотрудника обычно требуется подготовка докладов для: документального подтверждения выполненной работы; предупреждения руководства о крупных изменениях или тенденциях; планирования будущих усилий по улучшению положения в области прав человека.

В рамках некоторых операций периодические доклады требуется составлять еженедельно, тогда как в рамках других операций они подготавливаются ежедневно, раз в две недели, каждые пятнадцать дней или раз в месяц. Как представляется, в рамках операций по правам человека наиболее распространено ежемесячное составление докладов, однако периодичность представления докладов должна зависеть от ситуации, времени, имеющегося для подготовки докладов, возможности сотрудников по правам человека собраться в главном офисе для проведения совещаний и потребностей руководства. В действительности представление периодических докладов должно по времени совпадать с проведением в главном офисе очередных совещаний представителей всех территориальных отделений, что является обычной практикой для полевых операций. Это позволяет оценить проделанную работу и определить дальнейшие задачи. В периодиче-

ских докладах должны быть указаны как достижения, так и негативные тенденции.

Внутренние «периодические» доклады могут охватывать следующие вопросы: введение; анализ положения в области прав человека в регионе; основные события, заслуживающие внимания; резюме работы, выполненной за отчетный период (ход выполнения плана работы); основные позитивные и негативные тенденции развития ситуации за отчетный период (по областям действия мандата); планы на предстоящий период (по областям действия мандата); рекомендации на предстоящий период (по областям действия мандата); административная информация по отделению (заболевшие/находящиеся в отпуске сотрудники, вышедшие из строя транспортные средства и т. д.); выводы; приложения.

Каждый раздел доклада должен содержать информацию по каждой области действия мандата операции. Если какие-либо СПЧ конкретно отвечают за определенную область действия мандата полевой операции, например, за наблюдение за содержанием под стражей или судебным разбирательством и т. д., то к периодическому докладу могут прилагаться доклады о специальных видах деятельности по каждой конкретной области. Для того чтобы помочь в разъяснении ситуации или содержащихся в докладе рекомендаций, могут прилагаться и другие документы, включая бланки опросов или другие исходные материалы. Различные разделы в той или иной мере неизбежно будут дублировать друг друга, и подразделение главного офиса, которому поручено представление докладов, должно пытаться свести к минимуму такое дублирование.

Периодические доклады, представляемые территориальными отделениями/сотрудниками, используются главным офисом операции для контроля за работой каждого отделения, для планирования и разработки стратегий реагирования на изменение ситуации, для продолжения наблюдения за существующим положением в области прав человека и для подготовки единого

периодического доклада в масштабе всей операции, который будет использоваться за ее пределами.

#### ***Срочные доклады***

Иногда в ситуации, касающейся прав человека, возникают случаи, требующие немедленного/срочного вмешательства главного офиса. В рамках операции может потребоваться принятие неотложных мер на национальном уровне для разрешения конкретной проблемы, с которой столкнулся персонал территориального отделения. Срочные доклады предназначены для представления самой важной информации, которая позволит главному офису принять соответствующие меры. В рамках некоторых операций по правам человека срочные доклады именуется «экстренными докладами» или «докладами о неотложных мерах».

Учитывая, что срочные доклады должны достигать места своего назначения как можно скорее, их доставка курьерской службой из территориального отделения в главный офис не всегда возможна. Отчасти именно по этой причине бланк срочного доклада является достаточно кратким, чтобы его можно было переслать по факсу. В исключительных случаях и при отсутствии факсимильных аппаратов информацию, содержащуюся в докладе, возможно, потребуется передать по радио или по телефону. Бланк срочного доклада должен быть составлен так, чтобы облегчить передачу информации по радио или по телефону. Тем не менее конфиденциальная информация передаче по радио или по телефону, как правило, не подлежит.

#### ***Доклады об инцидентах***

После того как путем опросов, непосредственного наблюдения или другими способами будет собран достаточный объем информации, СПЧ, проводивший расследование, должен подготовить подробный и точный отчет о событиях, которые могут свидетельствовать о нарушении прав человека или должны быть доведены до сведения главного офиса по другим причинам. В большинстве случаев вся соответ-

ствующая информация будет содержаться в отчетах об опросах, и СПЧ сможет дать общую оценку, привести резюме событий и предусмотреть рекомендации относительно мер, которые надлежит принять в рамках операции на местном, национальном и международном уровнях. Разработан стандартный доклад об инцидентах, в котором, в сущности, используется тот же подход, что и в бланке отчета об опросе. Из-за множества различных видов событий, которые могут охватываться такими докладами об инцидентах, трудно предусмотреть какой-либо единый бланк, учитывающий все потребности сотрудников по правам человека. Тем не менее в рамках операции можно признать наличие некоторых повторяющихся нарушений или других событий, что предполагает возможность составления специальных бланков.

#### ***Внешние доклады***

Руководитель операции по правам человека отвечает за представление докладов главе миссии ООН в данной стране, если операция по правам человека проводится в рамках более широкой операции ООН в этой стране. Кроме того, руководитель операции отвечает за представление докладов в штаб-квартиру операции в Женеве и/или в Нью-Йорке, например, в УВКПЧ.

Штаб-квартира и/или глава операции ООН в данной стране могут требовать, чтобы операция по правам человека представляла свои доклады еженедельно или ежемесячно, в зависимости от характера проблем и конкретных потребностей каждого управления. Управление Верховного комиссара по правам человека, как правило, получает еженедельные и ежемесячные доклады от полевых операций по правам человека и более мелких отделений, созданных под его эгидой.

На практике помимо еженедельных или ежемесячных докладов, которые требуются от полевых операций по правам человека, руководитель операции может счесть необходимым предупредить Центральные учреждения ООН о какой-либо конкретной проблеме и/или о каком-либо конкрет-

ном инциденте. Такая необходимость может возникнуть, в частности, в тех случаях, когда руководитель операции добивается принятия конкретных последующих мер на уровне штаб-квартиры. Однако доклады, представляемые в штаб-квартиру, будут содержать информацию, касающуюся всей страны и работы всей операции в целом без разбивки по конкретным областям/районам, которая дается во внутренних докладах и отчетах. Поэтому эти доклады составляются на уровне главного офиса.

Для их составления руководитель операции по правам человека и главный офис должны получить от территориальных отделений: 1) доклады об отдельных случаях, указанных в формуляре для проведения опроса, 2) периодические (еженедельные, ежемесячные и т. д.) доклады о сложившейся ситуации, в которых отражено существующее положение в отношении охватываемых мандатом вопросов (включая доклады о специальных видах деятельности) и указаны намечающиеся тенденции, 3) срочные доклады о ситуациях, требующих особого внимания (например, нападения на сотрудников по правам человека, непосредственная опасность причинения серьезного вреда отдельным лицам в рамках круга ведения операции и т. д.) и 4) доклады об инцидентах.

#### ***Представление докладов другим органам и механизмам ООН***

От полевой операции по правам человека может потребоваться представление докладов о событиях в области прав человека и о ее деятельности другим соответствующим органам системы ООН. Такие доклады, как правило, составляются ежегодно и представляются Генеральному секретарю или Верховному комиссару по правам человека.

Кроме того, операция может представлять информацию другим механизмам ООН по вопросам прав человека, в том числе докладчикам по странам и конкретным вопросам/мероприятиям. В некоторых случаях между операцией по правам человека и докладчиком по какой-либо стране



и/или представителем какой-либо страны по правам человека может быть установлена официальная связь, в соответствии с которой одной из задач операции будет оказание содействия докладчику в сборе информации, проведении исследований и подготовке доклада. В таких случаях соответствующим докладчикам/представителям должны систематически направляться тщательно проверенная информация и доклады.

При отсутствии таких четко установленных отношений между полевой операцией по правам человека и мероприятиями Комиссии по правам человека данную операцию и ее персонал следует уведомить о том, что информация, которую они собирают, и доклады операции могут быть использованы в связи с некоторыми из этих мероприятий – в особенности тематическими мероприятиями – для принятия мер в конкретных случаях или для публичных докладов. В рамках каждой полевой операции должны быть предусмотрены конкретные схемы направления докладов и информации соответствующим тематическим механизмам. Как правило, полевая операция должна направлять периодические доклады в соответствующие страны и в связи с соответствующими тематическими мероприятиями через Управление Верховного комиссара по правам человека.

Руководитель операции, проконсультировавшись со своей штаб-квартирой, может счесть необходимым представлять регулярные бюллетени о развитии ситуации в области прав человека национальным и международным средствам массовой информации. Эти бюллетени могут оказать данной операции содействие в деле поощрения правительства страны, где она проводится, к соблюдению международных норм в области прав человека и предоставления международному сообществу информации, необходимой для реагирования на сложившуюся ситуацию.

#### ***Представление докладов правительству***

Может также оказаться целесообразным и необходимым представлять периодические доклады правительству

страны, в которой проводится операция. Как правило, каждая полевая операция должна будет составлять периодический доклад о своей деятельности, который будет распространяться, например, в рамках системы ООН, и среди государств – членов международного сообщества. Посольства стран, участвующих в финансировании операции, могут потребовать регулярного представления новой информации о конкретных программах, в которых они заинтересованы, таких как проект создания потенциала для усиления судебной системы.

Как правило, с публичными докладами о положении в области прав человека в стране проведения операции в первую очередь следует ознакомить правительство, при котором учреждена полевая операция по правам человека. Кроме того, ознакомление правительств с докладами может привести к необходимому улучшению ситуации, в связи с чем доклад потребует пересмотреть, а то и вовсе не издавать, если он уже не актуален.

#### ***Составление докладов***

Внешние доклады, подготавливаемые операцией, будут, как правило, основываться на внутренних докладах и отчетах, часто полученных от территориальных отделений. Соответственно вполне вероятно, что занимающиеся подготовкой докладов сотрудники главного офиса не будут лично знакомы с событиями, о которых они пишут. Важно, чтобы в докладах территориальных отделений содержалась подробная информация, использовалась согласованная терминология и применялись последовательные подходы к информации, с тем чтобы должностное лицо в главном офисе, занимающееся подготовкой внешних докладов, могло положиться на собранные факты и сделать полезные общие выводы относительно развития ситуации в области прав человека.

Как сотрудники по правам человека, так и персонал главного офиса должны иметь в виду то, как будут использованы подготовленные ими информация и доклады. Поэтому

сотрудник по правам человека должен стараться направлять в главный офис информацию о характере местной ситуации, с тем чтобы главный офис мог принять меры в надлежащих случаях, подготовить доклады для правительства страны пребывания с изложением соответствующих проблем, а также для других органов. Обычно сотрудник по правам человека очень хорошо знает местную ситуацию, и он должен стараться составлять доклады, позволяющие довести эти знания до сведения главного офиса и, таким образом, до других пользователей.

#### *Задание для самостоятельной работы*

Посмотрите бланки отчетов и докладов в приложениях к Учебному пособию по контролю за соблюдением прав человека. Выделите обязательные разделы, какие аспекты на Ваш взгляд нуждаются в коррективах. Подготовьте типовые бланки для проведения мониторинга соблюдения государствами обязательств по обеспечению права инвалидов на образование (ст. 24 Конвенции о правах инвалидов).

#### **Тема 5. Последующая деятельность и меры по исправлению положения**

Под последующей деятельностью имеется в виду использование сотрудниками по правам человека информации, собранной ими в отношении нарушений или других злоупотреблений в области прав человека. Наиболее важной формой последующей деятельности является содействие принятию национальными или местными властями мер по исправлению положения.

Проверив полученную информацию и в случае необходимости проконсультировавшись с коллегами, СПЧ может прийти к выводу, что дело не терпит отлагательств и требует срочного вмешательства. В связи с осуществлением такой последующей деятельности возникает ряд проблем: кто имеет полномочия решать, следует ли принимать такие меры?

На каком уровне должны осуществляться различные виды вмешательства? Должен ли вопрос подниматься тем сотрудником, который начал расследование, его непосредственным начальником или руководителем операции? Какие меры принимают другие международные, национальные и местные организации? Как операция ООН по правам человека может координировать принимаемые ими меры с деятельностью других сторон на местах? Если усилия с целью убедить местные/национальные власти поначалу не увенчаются успехом, имеются ли механизмы ООН или какие-либо иные, для того чтобы продолжать работу над этим вопросом?

Как правило, первый этап последующей деятельности состоит в доведении имеющейся информации до сведения соответствующих органов власти. В конечном счете большинство нарушений прав человека могут устранить только сами власти. Однако важно, чтобы СПЧ делали правильный выбор, решая, в какие властные структуры следует обратиться. Они должны также тщательно взвешивать, какую информацию они передадут властям.

Если первые контакты с властями не привели ни к какому улучшению ситуации в области прав человека, может возникнуть необходимость в том, чтобы обратиться к властям более высокого уровня, направить письменные сообщения в министерства или использовать другие механизмы ООН.

На местном уровне СПЧ должны подготовить почву для последующего вмешательства путем установления контакта с местными властями и выявления ключевых должностных лиц гражданской администрации, военной администрации, органов полиции, судебных органов, органов прокуратуры, тюремной администрации и других секторов общества. Местные отделения должны составить организационную схему этих ключевых органов и должностных лиц, с тем чтобы иметь возможность определить наиболее подхо-

дящее должностное лицо для того или иного конкретного контакта.

Важно, чтобы СПЧ поддерживали периодические контакты с представителями ключевых органов власти как на местном, так и на национальном уровнях. СПЧ должны регулярно посещать эти органы; такие визиты должны наноситься помимо других контактов в связи с конкретными делами или проблемами.

Если СПЧ получает информацию, которая свидетельствует о необходимости добиться реакции со стороны властей, ему, как правило, следует ознакомиться с имеющимся досье и проконсультироваться с занимающимися соответствующими вопросами коллегами (например, с координатором по данному району, если таковой имеется), чтобы уяснить для себя, с каким сотрудником местной администрации или полиции разумнее всего войти в контакт.

Некоторые нарушения прав человека могут привлекать к себе внимание других организаций и операций ООН. СПЧ следует как минимум знать об усилиях, которые прилагают другие международные организации, с тем чтобы избежать ненужного дублирования и коллизий. В идеальном варианте операции по правам человека должны координировать сбор информации и последующую деятельность с другими международными организациями, действующими на местном уровне.

На встрече с представителями органов власти, особенно с военными и сотрудниками правоохранительных органов, всегда должны присутствовать два СПЧ. СПЧ следует тщательно спланировать свою встречу с представителями властных структур. Если в ней будут принимать участие два сотрудника или более, следует четко определить роль каждого из них.

При подготовке к встрече СПЧ следует решить, какие вопросы они хотят поднять и в каком порядке. Следует ли им делать записи и если да, то кто именно будет записывать бе-

седу? Какова конкретная цель визита? Какую информацию или обязательство СПЧ хотели бы получить от данного органа власти? Какие предвидятся возражения? Каким образом СПЧ могут преодолеть эти возражения? Например, против возражений можно приводить следующие доводы: сослаться на свои полномочия; дать понять государственному чиновнику, что сотрудничество с СПЧ отвечает и его интересам; вежливо привести встречные доводы; просто повторить заданный или поднимаемый вопрос, с тем чтобы показать, что СПЧ нельзя отвлечь от их цели, или указать, что иначе придется поднять обсуждаемый вопрос на более высоких уровнях и т.п.

Беседа, как правило, начинается с взаимного представления участников. Если хотя бы один из сотрудников полевой операции встречается с данным конкретным чиновником впервые, СПЧ следует вкратце объяснить мандат всей операции и их собственные конкретные задачи. Они могут также сослаться на любые соответствующие соглашения с национальными властями и быть готовыми представить копию документа о соответствующих полномочиях или выданного правительством разрешения на проведение операции.

СПЧ должен объяснить причину визита. Подойти к цели визита можно по-разному. Если на рассмотрение главного вопроса у СПЧ будет достаточно времени, может оказаться целесообразным начать с менее важного и менее спорного вопроса, с тем чтобы установить доверительный тон и настрой на сотрудничество. Однако СПЧ не следует допускать, чтобы их уводили в сторону или читали им лекции, так что все время визита уйдет на не относящиеся к делу вопросы. В таком случае может потребоваться немедленно перейти к основной причине визита.

СПЧ должны внимательно выслушивать, что говорит им в свою очередь официальный представитель органов власти. Дал ли этот представитель какую-либо полезную информацию или ответ на поставленный вопрос? СПЧ следует

последовательно и четко добиваться намеченной цели беседы, однако стараться не оказывать давления на чиновника, чтобы не вызвать у него негативную реакцию и желание дать отпор. Как бы ни протекало обсуждение главной проблемы или проблем, ближе к концу беседы может оказаться полезным поднять другой, более легко решаемый вопрос, который позволит легче добиться согласия. Однако такой тактики следует избегать, если это отвлечет участников беседы от ее основной цели и не будет существенно способствовать улучшению общей атмосферы. В любом случае в конце беседы ведущий ее СПЧ должен подвести итог встречи и упомянуть дальнейшие шаги, которые будут сделаны по итогам обсуждения. По мере возможности СПЧ следует постараться согласовать с представителем органов власти дату и время следующей встречи и выяснить, какие меры данный орган примет для решения поднятой проблемы. В любом случае закончить беседу следует в таком тоне, чтобы обеспечить возможность будущих контактов.

#### ***Решение проблемы с помощью письменных сообщений***

По мере повышения важности требуемых мер местный координатор может рассмотреть вопрос о том, следует ли добиваться решения путем устного и/или письменного представления. Переписка с властями по вопросам, связанным с нарушением прав человека, должна вестись с санкции руководителя операции или лицом, назначенным им/ею для этой цели.

Следует избегать ненужной переписки с властями. Сотрудникам операции следует прибегать к переписке только в случае серьезных нарушений, в обстоятельствах, когда обратиться устно невозможно или когда устные сообщения не приносят ожидаемых результатов. В отношении тона и стиля письменных сообщений применяются те же правила, что и в отношении поведения при контактах с властями. В том случае, если необходимо направить властям письменное сообщение, сотрудникам операции следует обратить особое вни-

мание на следующие моменты: не выходить за пределы мандата операции; соблюдать предельную точность в своих ссылках на факты, случаи и правовые аспекты; придерживаться норм письменного изложения (такие письма должны писать или хотя бы редактировать СПЧ, для которых язык письма является родным); и использовать общепринятые формы вежливости.

***Обращение с целью решения проблемы в вышестоящий орган***

Если СПЧ не получает надлежащего ответа, то его следующим шагом может быть попытка получить ответы на интересующие его вопросы вне официальных рамок, прежде чем передавать вопрос в более высокую инстанцию местной государственной структуры. Цель этого этапа, как правило, состоит в том, чтобы побудить власти представить информацию и, возможно, начать свое собственное расследование данного дела.

Однако с повышением значимости проблемы и/или уровня соответствующего правительственного чиновника возрастает и необходимость привлечения к этой работе сотрудников полевой операции, имеющих соответствующий уровень полномочий, вплоть до руководителя операции в некоторых случаях. При этом СПЧ, которые делали первоначальный запрос и знают существо дела, естественно, должны и далее в нем участвовать.

Вмешательство со стороны руководителя операции или центрального отделения может потребоваться в случае особенно нетерпимых нарушений прав человека и/или если нарушения были совершены или хотя бы санкционированы представителями местных властей высокого уровня. В таких случаях проблему может оказаться легче решать с помощью общенациональных органов власти.

СПЧ могут также счесть необходимым передать то или иное дело центральному отделению и руководству операции, если будут полагать, что может оказаться опасным для них



вести это дело на местном уровне. Если, например, то или иное конкретное нарушение совершили местные солдаты, то для сотрудников по правам человека может быть весьма рискованным вести расследование, чреватое опасностью для этих солдат. Такую проблему гораздо легче решать сотрудникам операции, работающим в столице страны.

В некоторых случаях руководство полевой операции может решить, что оно не имеет возможности осуществить необходимые последующие меры в связи с ситуацией, когда нарушаются права человека. В этом случае можно использовать целый ряд методов, включая опубликование информации в национальной и международной прессе и обсуждение проблемы с заинтересованными правительствами через их послов в стране, где проводится операция. Такие решения принимаются руководством операции. В зависимости от институциональных соглашений, касающихся каждой полевой операции по правам человека, могут потребоваться консультации с Верховным комиссаром по правам человека в Женеве или со Специальным представителем Генерального секретаря или и с тем, и с другим. В следующем разделе настоящей главы изложены некоторые руководящие принципы для использования средств массовой информации и различных возможностей, предоставляемых другими механизмами ООН.

#### ***Контакты со средствами массовой информации***

В отношении контактов со средствами массовой информации каждый сотрудник ООН обязан соблюдать правило 101.2 Правил о персонале, в котором говорится, что сотрудники не должны, кроме как в порядке нормального исполнения своих обязанностей или с предварительного разрешения Генерального секретаря, совершать ни одного из следующих действий, если такие действия затрагивают цели, деятельность или интересы ООН: i) выступать с заявлениями в печати, по радио или в других средствах массовой информации; ii) соглашаться выступить публично; iii) принимать

участие в кино-, театральных, радио- или телевизионных постановках; iv) готовить статьи, книги или другие материалы для публикации.

Руководителю полевой операции по правам человека делегированы полномочия для того, чтобы самостоятельно решать, как освещать операцию и ее результаты в средствах массовой информации. По особенно сложным и деликатным вопросам ему/ей может потребоваться проконсультироваться с Центральными учреждениями ООН прежде чем принимать участие в интервью, делать заявления для прессы или передавать в средства массовой информации те или иные сообщения. Детальные консультации помогут избежать ошибок и подготовить должностных лиц каждого уровня к возможным вопросам со стороны работников средств массовой информации. Другие сотрудники полевой операции должны получить предварительное особое разрешение руководителя операции, прежде чем сообщать сведения об операции средствам массовой информации. СПЧ необходимо знать, что во время их работы в составе полевой операции они не имеют права высказываться о проводимой операции, «выступая в личном качестве». Любой сотрудник, который, работая в составе полевой операции, говорит об этой операции с представителями прессы, будь то гласно или конфиденциально, практически всегда делает это в официальном качестве. Поэтому важно, чтобы все сотрудники придерживались соответствующих правил о персонале и конкретных руководящих принципов по каждой организации и/или операции в отношении контактов со средствами массовой информации.

Если же руководителю нужно делать заявления, предназначенные для использования в средствах массовой информации, то эти заявления должны широко распространяться по каналам Центральных учреждений ООН, направляться в соответствующие учреждения системы ООН, в неправительственные организации, а также в международные и местные средства массовой информации. В целом, если это

не противоречит соображениям безопасности, мандату и не снижает эффективности усилий полевой операции по правам человека по обеспечению защиты, она должна регулярно сообщать о своих общих выводах и результатах работы. Вместе с тем подробности конкретных случаев, расследуемых в рамках операции, никогда не должны предаваться гласности до тех пор, пока расследование не закончится. В случае серьезных проблем руководитель операции может рассмотреть возможность обращения с призывами к широким слоям населения, противоборствующим сторонам, посредникам, влиятельным группам или другим целевым группам.

***Последующая деятельность в более долгосрочной перспективе***

Путем наблюдения за положением в области прав человека полевые операции собирают большой объем информации. Часть этой информации необходимо передавать по соответствующим каналам государственным чиновникам соответствующих уровней, с тем чтобы они могли решать конкретные проблемы. Если правительство не реагирует надлежащим образом, эту информацию, возможно, потребуется распространить шире через механизмы ООН. Вместе с тем собранная в рамках полевой операции информация по правам человека может оказаться полезной и для разработки программы среднесрочных мер в области содействия соблюдению прав человека и технической помощи в контексте полевой операции или более долгосрочных усилий по наращиванию потенциала.

По сути дела, мониторинг, защита, поощрение прав человека и оказание технической помощи являются обычно взаимосвязанными и взаимодополняющими функциями. Например, если обращение с заключенными в тюрьме не соответствует международным нормам, эту проблему, скорее всего, целесообразно решать путем обсуждения ее с работающими в этой сфере государственным чиновниками. Если они не примут надлежащих мер, полевая операция может

подготовить доклад с критическими замечаниями. В то же время, если анализ причин данной проблемы в области прав человека покажет, что нарушения связаны главным образом с недостаточной подготовленностью тюремного персонала, в рамках операции могут быть предложены проведение профессиональной подготовки или техническая помощь по вопросам управления тюрьмами и методам, обеспечивающим соблюдение международных норм в отношении защиты прав заключенных.

Другим примером взаимосвязи между мониторингом и поощрением прав человека может служить практически каждый контакт СПЧ с государственными чиновниками. Если СПЧ придут к выводу о том, что в районе, где они работают, постоянно происходят нарушения прав человека, им следует встретиться с местными чиновниками, отвечающими за эти вопросы. СПЧ стоит потратить час-другой на объяснение чиновнику мандата операции, той роли, которую полевая операция может сыграть в данном регионе, а может быть, и привести пример того, как полевые операции по правам человека способствовали улучшению положения в области прав человека в других странах. Если по окончании беседы чиновник будет лучше представлять себе суть операции и согласится на дальнейшие контакты с СПЧ, это уже будет способствовать обеспечению прав человека.

Собранную в ходе мониторинга информацию можно использовать для того, чтобы побудить правительство провести оценку потребностей и определить приоритеты для развития его собственного потенциала для обеспечения устойчивой защиты прав человека. В рамках оценки потребностей можно выявить взаимосвязь между нарушениями прав человека и слабостью/отсутствием институционального механизма. В краткосрочной и среднесрочной перспективе оценка потребностей/приоритетов может выявить вопросы в области прав человека и технической помощи, в решении которых полевая операция по правам человека может участвовать в

партнерстве с правительством, местными НПО, другими межправительственными организациями. В долгосрочной перспективе оценка потребностей может помочь определить, какие программы следует осуществлять правительству и какую помощь в наращивании потенциала могла бы предоставить ООН. Наращивание потенциала предполагает создание и укрепление механизмов, способствующих защите и соблюдению прав человека. Создание потенциала может касаться не только правительственных структур, таких, как суды или законодательные комитеты, но и общественных комитетов по правам человека или НПО, которые помогут защищать права человека. Задача состоит в создании и развитии устойчивых местных механизмов, а не в том, чтобы СПЧ подменяли народ и правительство страны, в которой проводится данная операция.

В зависимости от присутствия или отсутствия в стране, где проводится операция, НПО, может потребоваться, чтобы полевая операция по правам человека оказала содействие в создании и/или укреплении НПО, предоставила финансовую поддержку недавно созданным НПО и обучила их сотрудников методам организации и работы НПО в том, что касается поощрения прав человека, содействия их соблюдению и в конечном счете контролю за их соблюдением. Важная роль НПО обусловлена не только тем, что они могут оказать операции содействие в достижении поставленных перед нею задач, но и тем, что они должны будут сами продолжать выполнение этих функций и после завершения операции.

Поскольку большинство полевых операций по правам человека сами не финансируют деятельность, связанную с защитой прав человека и технической помощью, полевые операции могут оказывать другим учреждениям, например, Министерству юстиции или НПО, содействие в подготовке предложений для заинтересованных организаций, правительств и фондов в отношении финансирования. Они могут помогать в выявлении потенциальных источников финанси-

вания, разъяснении точек соприкосновения интересов источников финансирования и потребностей учреждений, определении объема средств, которые может предоставить каждый потенциальный источник финансирования, обзоре предложений, установлении первоначальных контактов с источниками финансирования до представления предложений, обеспечении того, чтобы источники финансирования действительно получили направленные им заявки и чтобы учреждения поддерживали контакты с источниками финансирования, в мониторинге финансируемой деятельности, подготовке оценки фактического выполнения поставленных задач, в обеспечении подготовки надлежащих докладов о проделанной работе и т.п.

Деятельность в области защиты прав человека и подготовки докладов не может быть эффективной в отсутствие механизмов содействия и укрепления внутреннего потенциала, и, наоборот, деятельность в области содействия соблюдению прав человека должна строиться на основе тщательного анализа проблемы прав человека. Поэтому в контексте полевой операции необходимо придерживаться взаимосвязанного подхода, включающего, с одной стороны, функции контроля, а с другой – содействия соблюдению прав человека и технической помощи, а также долгосрочных усилий по созданию внутреннего потенциала.

#### ***Решение вопросов прав человека с помощью механизмов ООН***

Руководитель операции по правам человека отвечает за представление докладов главе миссии ООН в стране, например, Специальному представителю Генерального секретаря или Верховному комиссару ООН по правам человека. Полевая операция по правам человека может готовить различные виды докладов, включая: 1) доклады об отдельных случаях, как это указано в форме интервью; 2) периодические (еженедельные, ежемесячные и т. п.) доклады о развитии ситуации, в которых сообщается о текущем состоянии вопросов, относящихся к ее мандату (включая доклады по специализированным направле-

ниям деятельности), и наблюдающихся тенденциях; 3) доклады о чрезвычайных ситуациях, которые требуют к себе особого внимания (например, о случаях нападения на сотрудников операций по правам человека, угрозе нанесения серьезных увечий людям, попадающим в круг ведения операции и т.п.); и 4) доклады об отдельных инцидентах.

Кроме того, существуют различные органы и механизмы ООН по правам человека, особенно тематические или страновые механизмы Комиссии ООН по правам человека, которые могут быть привлечены для максимального повышения эффективности работы ООН в стране, где осуществляется операция, путем предоставления другим ее сотрудникам в этой стране информации, собранной и проанализированной в ходе полевой операции. В зависимости от того, осуществляется ли данная операция в рамках операции по поддержанию мира или проводится под непосредственным руководством Управления Верховного комиссара по правам человека, вырабатываются конкретные руководящие принципы в отношении каналов для передачи докладов полевой операции другим соответствующим механизмам ООН. Однако руководителю операции в консультации с ВКПЧ в любом случае следует решать, какому учреждению/должностному лицу/органу в системе ООН или вне ее следует направлять информацию, с тем чтобы внести свой вклад в обеспечение защиты прав человека и выполнение общего мандата операции.

#### *Задание для самостоятельной работы*

На примере отчетов по любой мониторинговой миссии охарактеризуйте последующую деятельность и меры по исправлению положения. Подготовьте предложения возможных действий по итогам проведения мониторинга соблюдения государствами обязательств по обеспечению права инвалидов на образование (ст. 24 Конвенции о правах инвалидов). Составьте план таких действий.

### **Модуль III. Международный контроль за соблюдением прав отдельных групп лиц**

#### **Тема 1. Контроль за соблюдением и защитой прав беженцев и перемещенных лиц**

С точки зрения контроля за соблюдением прав человека и их защитой лагерь беженцев/ВПЛ имеет определенные особенности. Нередко в лагере представлены самые разные этнические, религиозные, политические и социальные группы: в одном лагере могут находиться сразу несколько сообществ или групп беженцев/временно перемещенных лиц (ВПЛ), каждая из которых имеет своих руководителей, установивших определенные связи с администрацией лагеря. Возникают и формируются структуры власти. В лагере развивается и экономическая деятельность. Сочетание факторов может, таким образом, создать очень непростую обстановку для деятельности сотрудников по правам человека.

Роль и цели операций по правам человека в отношении беженцев и ВПЛ в лагерях зависят от многочисленных факторов, которые включают: полномочия и ресурсы данной операции; общее положение в области прав человека в стране или регионе; деятельность других организаций; и в наибольшей степени конкретное положение с соблюдением прав человека самих беженцев и ВПЛ.

Для целей контроля за соблюдением прав человека особое внимание следует обратить на следующие аспекты:

- свобода перемещения на территории лагеря, право свободно покидать лагерь и возвращаться в него;
- уважение права на безопасность лица внутри лагеря – все ли жители лагеря в полной мере защищены от нарушения их прав местными властями или группами из числа беженцев и ВПЛ?
- доступ к адекватным образовательным и медицинским службам либо внутри лагеря, либо в данной местности. Особое внимание следует обратить на проблемы дискриминации в отношении населения лагеря;



- условия жизни в лагере: санитарное состояние, одежда, кров, доступ к чистой воде, возможности для хранения продуктов.

Основной целью сбора информации у беженцев и ВПЛ, находящихся в лагерях, может быть помощь в подготовке будущего возвращения перемещенных лиц домой. Операция по правам человека может оказаться полезной в том, чтобы способствовать реинтеграции в жизнь общества возвращающегося домой населения, а также в обеспечении его долгосрочной защиты путем пропаганды прав человека и просвещения в этой области. Необходимой базой для такой деятельности является глубокое понимание положения с правами человека в стране или регионе, полученное в результате опроса населения лагеря.

Методы работы при посещении лагерей включают наблюдение за условиями жизни в лагере, встречи с местными властями/организациями, осуществляющими управление лагерем, обсуждение с отдельными жителями лагеря вопросов, касающихся соблюдения в текущий период времени их прав человека и положения в области прав человека в регионе их происхождения.

Во всех случаях СПЧ должны оценивать условия жизни, отчасти основываясь на результатах опросов жителей лагеря. Основные вопросы: доступ к достаточным запасам чистой питьевой воды, доступ к приемлемым и в достаточном количестве продуктам питания (для разных возрастов и религиозных групп); соответствующая одежда и кров (согласно погодным условиям и числу проживающих лиц в одном жилом помещении); доступ к медицинской помощи; доступ к учебным заведениям; обеспечение гигиены и общая санитария.

Следующие моменты также являются важными с точки зрения методики:

Вход в лагерь: для того чтобы войти в лагерь, СПЧ обычно должны получить разрешение властей, осуществляющих управление этим лагерем, например, национальных

административных органов по делам беженцев, УВКБ ООН или добровольного учреждения.

Опрос представителей репрезентативной выборки: поскольку подавляющее большинство взрослых беженцев и ВПЛ обычно составляют женщины, СПЧ приходится опрашивать больше беженцев-женщин, чем мужчин (то же касается и ВПЛ). Желательно, чтобы такие опросы проводили СПЧ-женщины. Если предполагается обсудить медицинские проблемы или случаи применения пыток, то в группу для посещения лагеря необходимо включить медицинских работников.

СПЧ не должны ни поощрять людей возвращаться или покидать свои дома, ни отговаривать их от этого. Персонал по правам человека может сообщить достоверную информацию о положении дел в регионе, куда возвращаются беженцы, однако СПЧ не должны быть вовлечены в какие-либо формы кампаний “за” возвращение или “против” него.

Необходимо избегать заверений, выполнение которых СПЧ не могут гарантировать: беженцы и ВПЛ в лагерях находятся в уязвимом положении.

СПЧ должны подготовить свое посещение лагеря путем сбора исходной информации о: истории данного лагеря (от его создания до настоящего времени); министерствах, учреждениях, т. д., которые полностью или частично отвечают за управление данным лагерем; характере программ помощи (например, в обеспечении его водой, продуктами питания, предоставлении медико-санитарных услуг, жилья, инструмента, семян и прочих сельскохозяйственных услуг, социальных и коммунальных, образовательных услуг, а также возможностей получения доходов и т.д.); демографической ситуации в данном лагере, этническом многообразии, уровне смертности, болезнях, детях в центрах интенсивного питания и т.д.; прочих проблемах, которые определены целями операции по правам человека.

СПЧ должны встретиться с руководством лагеря, как в начале своего посещения, так и в его конце. Нередко местное руководство лагеря имеет стандартный план осмотра лагеря, которого они обычно придерживаются при посещениях лагеря представителями международного сообщества. Возможно, что один из сотрудников присоединится к властям во время этой официальной поездки, в то время как другие будут опрашивать отдельных представителей жителей лагеря. Постоянное внимание следует уделять вопросам безопасности проживающих в лагере лиц. СПЧ никогда не должны подвергать кого-либо опасности из-за своих вопросов или других видов контактов.

В связи с проблемой безопасности одной из сложных задач при посещении лагеря является получение доступа к лицам, ставшим жертвами нарушений прав человека или имеющим полезную информацию о положении в области прав человека. Для этого вида работы невозможно выработать каких-либо общих методов. СПЧ должны полагаться на свое понимание общей ситуации, любой имеющейся у них конкретной информации и на свое собственное ощущение в отношении той конкретной ситуации, в которой они хотели бы опросить беженцев/ВПЛ. При встрече с отдельными лицами сотрудники должны почувствовать, насколько спокойно эти лица сообщают информацию и, делая это, ощущают ли они себя в безопасности или нет. Отдельный беженец/ВПЛ обычно наилучшим образом оценит его или ее собственную безопасность.

Занимаясь сбором информации общего характера, СПЧ не должны ориентироваться только на поступающие от представителей беженцев/ВПЛ предложения об отборе отдельных лиц для опроса, особенно если целью проводимого мероприятия по контролю является расследование нарушений или выявление условий жизни в лагере. Эти представители, возможно, имеют свою собственную политическую или прочую повестку дня, и они могут отобрать беженцев/ВПЛ на

этой основе. Хотя полезно опросить предложенных представителями лиц, тем не менее следует определить круг других беженцев или ВПЛ с помощью таких способов, как:

Выборочное исследование домохозяйств беженцев/ВПЛ: выбрать несколько секций (или кварталов) в лагере и опросить членов каждого десятого или двадцатого домохозяйства.

Выборочное исследование отобранных кварталов или домохозяйств в лагере (отобранных по признаку религии, этнического происхождения беженцев/ВПЛ на основании даты их прибытия в лагерь, т.д.).

Произвольный опрос у источников воды.

Произвольный опрос во время распределения продуктов питания.

Произвольный опрос на рынке в лагере.

Произвольный опрос в лагерной клинике и центрах интенсивного питания (что, возможно, обеспечит доступ к наиболее уязвимым домохозяйствам).

Опросы в пункте регистрации (где, как предполагается, должны быть зарегистрированы вновь прибывшие беженцы/ВПЛ).

Опросы ключевых лиц, таких как представители лагеря, школьные учителя, медицинские сестры, торговцы, беженцы/ВПЛ, работающие для НПО, беженцы/ ВПЛ, ответственные за распределение продуктов питания, т.д.

Роль СПЧ в деле контроля за условиями жизни в лагерях беженцев или ВПЛ зависит от мандата и ресурсной базы операции по правам человека, а также от присутствия и участия других учреждений системы ООН, таких как УВКБ ООН или ЮНИСЕФ.

СПЧ должны начать с проверки того, насколько своевременно удовлетворяются основные материальные потребности жителей лагеря. В отдельных случаях жители лагеря способны самостоятельно удовлетворять свои собственные потребности. Должна быть внедрена эффективная система

контроля уровней запасов предметов помощи; система должна также обеспечить сохранность запасов и предотвратить потери при поставках.

Выявление и предотвращение случаев неправильного распределения ресурсов может оказаться чрезвычайно трудным делом и вовлечь гуманитарных работников в серьезные политические проблемы и проблемы, связанные с обеспечением безопасности. Там, где это возможно, СПЧ должны обеспечить справедливое распределение всех поставок, с тем чтобы каждый в лагере имел доступ к продуктам питания, одежде и т.д. Особое внимание необходимо уделять уязвимым группам населения лагеря, включая меньшинства, пожилых лиц, больных, женщин и детей.

СПЧ, посещающие лагерь, должны установить, является ли лагерь подходящим и хорошо спланированным, чтобы обеспечивать адекватное убежище для его обитателей. Лагерь не должен быть перенаселен. Необходимо, чтобы в нем были предусмотрены надлежащие санитарные условия. Жилье должно обеспечивать защиту от стихийных катаклизмов, пространство для жизни, неприкосновенность частной жизни и физическую безопасность.

С представителями перемещенного населения необходимо провести ряд консультаций в отношении места расположения лагеря и его планировки. В число наиболее важных входят следующие критерии:

Наличие достаточного количества питьевой воды в течение всего года.

Топография и дренаж. Площадка для лагеря должна быть расположена выше уровня воды при наводнениях, предпочтительно на пологом склоне. Как минимум, лагерь должен быть расположен выше уровня водной поверхности.

Размер участка для лагеря, который должен иметь достаточную полезную площадь для нормальной жизни ВПЛ/беженцев. По рекомендациям ВОЗ на одного человека должно быть обеспечено, как минимум, 30 квадратных мет-

ров в дополнение к площади, необходимой для коммунальных услуг, сельскохозяйственной и животноводческой деятельности.

**Безопасность и защита.** Лагерь должен быть расположен на разумном расстоянии от границ и потенциальных военных целей.

**Доступность.** Лагерь должен быть расположен неподалеку от средств связи и источников необходимых продуктов и материалов.

**Экологические условия.** Лагерь должен быть расположен в экологически безопасной местности. По возможности следует учитывать соответствующие климатические условия.

**Почвенные условия.** Почвы должны обеспечивать абсорбцию воды и удерживать отходы человеческой деятельности. В местах, обособленных от санитарных сооружений, почва должна быть пригодной для огородничества и мелко-масштабного сельского хозяйства.

**Растительность.** Местность должна иметь хороший растительный покров. Если в качестве топлива для приготовления пищи используется древесина, то заготовка дров не должна производиться в непосредственной близости от лагеря.

**Земельные права.** Земля, отведенная для лагеря, не должна принадлежать какому-либо другому лицу или использоваться другими людьми, поскольку земельные споры могут вызвать недовольство местных жителей<sup>7</sup>.

СПЧ должны также уделять внимание здоровью жителей лагеря, в том числе санитарным условиям и медицинским услугам. В лагере должна оказываться первичная медицинская помощь при основном упоре на профилактику. Особое внимание должно уделяться службам охраны здоровья матери и ребенка. В частности, необходимо обеспечить все средства для вакцинации детей. Более серьезная медицинская помощь должна оказываться в соответствующем лечебном учреждении. Следует обеспечить просветительскую деятельность в области здравоохранения. Более того, необходи-

мо разработать план в области контроля, предотвращения и лечения инфекционных заболеваний. СПЧ могут производить проверку медицинской статистики лагеря в связи с высоким уровнем смертности, заболеваемости, основных инфекционных болезней и т.д.

СПЧ должны проверять, как обеспечивается безопасность лиц в лагере. Эта проблема в особенности касается женщин и девочек-беженцев/ВПЛ, которые могут подвергаться насилию, в том числе и сексуальному насилию, и чья безопасность должна быть предметом особого беспокойства СПЧ.

СПЧ должны удостовериться в том, что потребности беженцев/ВПЛ в отношении социального попечения удовлетворяются. Поскольку психологическая травма в связи с тем, что человек становится перемещенным лицом или беженцем, может привести к большим социальным и психологическим проблемам или усилить их, необходима служба социального попечения для выявления и решения проблем беженцев или перемещенных лиц. В любой программе социального попечения необходимо учитывать культурные особенности беженцев/ВПЛ. В идеале программа социального попечения как можно в большей степени должна разрабатываться и управляться членами сообщества беженцев/ВПЛ.

Помимо контроля за соблюдением и защиты конкретных прав человека СПЧ должны также сосредоточить внимание на положении в целом беженцев и ВПЛ, живущих в лагерях; уважается ли их человеческое достоинство. Для многих перемещенных страдания причиняют не только отдельные нарушения их прав, но также общая обстановка, в которой они, возможно, чувствуют, что не уважается их человеческая сущность. Перемещение может быть весьма травмирующим – очень важно, чтобы СПЧ придерживались в своей работе положений этого обзора о положении перемещенных лиц в лагерях и предпринимали все усилия, чтобы предотвратить создание ситуации, когда не соблюдаются ос-

новополагающие принципы гуманного обращения с людьми и уважения человеческого достоинства перемещенных лиц.

*Задание для самостоятельной работы*

На примере отчетов по любой мониторинговой миссии охарактеризуйте особенности международного контроля в области защиты прав беженцев и ВПЛ. Какие средства чаще всего используются при проведении мониторинга, что отражается в промежуточных отчетах и докладах и итоговых документах?

**Тема 2. Наблюдение за демонстрациями и общественными собраниями**

Наблюдение за демонстрациями может стать одной из самых сложных задач для СПЧ. Цель СПЧ состоит в том, чтобы наблюдать за осуществлением права на свободу собраний и мирных демонстраций. Однако эта задача СПЧ может быть осложнена действиями участвующей в демонстрации толпы и должностных лиц по поддержанию правопорядка.

Присутствие СПЧ призвано обеспечить свободу выражения мнений и свободу собраний. Сотрудники обязаны убедиться, что власти не ущемляют права на свободу собраний и объединений. Кроме того, собрания являются распространенным способом выражения протеста в связи с нарушениями прав человека и, таким образом, могут быть важным шагом в сторону улучшения ситуации. В любом случае присутствие СПЧ не зависит от законности или незаконности демонстрации или проведения собрания в соответствии с общенациональным или местным законодательством, или от того, были ли уведомлены органы власти. Следовательно, СПЧ не должен выражать какого-либо мнения относительно законности или незаконности демонстраций в соответствии с общенациональным или местным законодательством. Кроме того, СПЧ не должен поощрять или отговаривать людей, которые выражают свое намерение или желание провести со-



брание или организовать мирную демонстрацию. СПЧ вправе только наблюдать за тем, как осуществляются права человека, и выявлять нарушения. СПЧ ни в коем случае не должны участвовать в демонстрациях или присоединяться к ним.

К сожалению, как показывает опыт, в некоторых ситуациях само присутствие СПЧ от ООН может быть достаточным поводом для проведения спонтанной демонстрации. СПЧ должен осознавать тот факт, что эмблема ООН на одежде и транспортных средствах может спровоцировать демонстрацию. Демонстранты могут собраться, полагая, что эмблема ООН обеспечивает защиту и санкционирует собрание. Поэтому СПЧ, возможно, следует принять решение о наблюдении за конкретной демонстрацией на разумном расстоянии. В любом случае СПЧ должен всегда понимать, где он находится; иметь план отхода на случай, если толпа выйдет из-под контроля или участники попытаются окружить его.

По получении информации о том, что организуется демонстрация, СПЧ должен быть готов последовать в любое место, где будет проходить демонстрация, будь то общественное место или частная собственность.

По возможности СПЧ должен заблаговременно связаться с организаторами и получить у них информацию о демонстрации, в том числе о месте ее проведения, запланированных акциях, маршруте, числе участников, продолжительности, целях, ожидаемой реакции со стороны властей и альтернативных действиях.

СПЧ должен разъяснить организаторам, что сотрудники и их транспортные средства будут оставаться на разумном и достаточном расстоянии от демонстрации. По возможности СПЧ должен попросить организаторов посоветовать демонстрантам избегать приближения к транспортным средствам, принадлежащим сотрудникам полевой операции, и не вести себя так, чтобы вовлечь сотрудников в демонстрацию и помешать им выполнять свою задачу.

Накануне демонстрации СПЧ должны ознакомиться с маршрутом, который запланировали организаторы. Это поможет СПЧ выявить возможные проблемы, опасности и пути отступления. Кроме того, сотрудники должны определить наилучшую радиочастоту или коммуникационные средства в этом районе.

Однако предварительное ознакомление с маршрутом, по которому пройдет демонстрация, должно осуществляться с максимальным благоразумием и осторожностью. Этого не следует делать в день проведения демонстрации. Чтобы не стать причиной обнаружения посторонними предполагаемого маршрута, во время предварительного ознакомления необходимо проехать и по другим улицам и районам города. По той же причине СПЧ должны избегать любых разговоров или намеков, которые помогли бы другим лицам узнать маршрут. Кроме того, не следует сообщать гражданским или военным органам власти какую-либо информацию о демонстрации или планах СПЧ относительно демонстрации.

При изучении маршрута во время предварительного посещения СПЧ должен дать водителю конкретные указания, с тем чтобы учесть все возможные сценарии проведения демонстрации, приближения сотрудников ООН и путей отхода. По возможности следует воспользоваться услугами водителя или водителей, которые хорошо знают этот район.

В день проведения демонстрации СПЧ должны избегать участия в ней или действий, которые могут быть истолкованы как участие, в любой форме. Они должны сделать все, чтобы было ясно, что они являются наблюдателями, а не демонстрантами. СПЧ должны стараться не поощрять своим присутствием проведение демонстрации. Они должны принять меры, которые предотвратят рискованные действия демонстрантов с непредсказуемыми последствиями. Например, во время демонстрации СПЧ не должны фотографировать или снимать. Вид камеры может подтолкнуть некоторых людей на демонстративные выходки.

СПЧ должны сохранять разумное и достаточное расстояние между собой и демонстрацией, а также между собой и военными и/или сотрудниками полиции.

Наблюдатели должны находиться в поле зрения и одновременно проявлять сдержанность. Слишком явное присутствие может быть расценено как участие и поощрение или может осложнить ситуацию. Однако слишком незаметное присутствие не позволит выполнить задачи по наблюдению и ограничит возможности для потенциального сдерживания репрессий.

Если СПЧ грозит серьезная опасность, они должны покинуть место событий и оставаться за пределами опасной зоны. В любом случае сотрудники должны быть мобильными. По возможности сотрудники должны пользоваться несколькими транспортными средствами и парковать их в разных точках недалеко от маршрута демонстрации.

СПЧ должны выяснить, кто является начальником полиции или ответственным должностным лицом, с тем чтобы знать, к кому им обратиться в случае возникновения проблем, а впоследствии должны включить эту информацию в свой отчет.

СПЧ должны заранее обсудить и решить вопрос о том, стоит ли парковать машину или разместить сотрудника ООН поблизости от казарм или тюрьмы, чтобы наблюдать за доставкой туда арестованных демонстрантов. Ответ на этот вопрос зависит от ситуации, поскольку: 1) парковка около казарм или тюрьмы может быть расценена властями как провокация и может подтолкнуть их к репрессиям; 2) такой наблюдательный пост необязательно будет наилучшим, так как невозможно проверить, действительно ли доставленные люди были арестованы во время демонстрации; и 3) осуществление такого наблюдения может оказаться сложным, если существует несколько мест содержания под стражей.

Если во время или после проведения демонстрации производятся аресты, крайне важно попытаться узнать имена

арестованных лиц и по возможности имена свидетелей ареста. СПЧ необходимо действовать очень осторожно и избегать поступков или выражений, которые способны усугубить и без того напряженную ситуацию. СПЧ должны посетить места содержания под стражей, куда доставили или могли доставить арестованных. Если СПЧ отказано в допуске в места содержания под стражей, они не должны настаивать или ждать, пока их впустят.

СПЧ должны поддерживать частые и регулярные контакты по радио с оперативной базой. Сотрудники должны использовать кодированные сообщения и стараться не употреблять важных слов, смысл которых может быть легко понят властями или демонстрантами, возможно подслушивающими радиосвязь. Кроме того, по возможности сотрудники должны убедиться в том, что их переговоры не записывают.

После демонстрации СПЧ, которые наблюдали за ее проведением, должны составить подробный отчет. Письменный отчет должен быть настолько точным, насколько это возможно, и содержать следующие данные: место; дата; время; организации, призвавшие выйти на демонстрацию; причины; цели; лозунги; число демонстрантов; отношение военных к демонстрантам и их поведение; последующие угрозы или провокации в адрес СПЧ ООН.

Любая дополнительная информация о демонстрации и ее последствиях, которая дошла до СПЧ после демонстрации, должна быть отражена в отчетах о ее результатах.

Особое внимание следует уделить делам лиц, подвергшихся аресту, избиениям, плохому обращению и прочим нарушениям, которые были допущены во время демонстрации. СПЧ должны посетить этих лиц в тех местах, где они содержатся: в больнице, следственном изоляторе и т. д. То же самое относится и к изучению случаев госпитализации или ареста лиц после демонстрации, то есть к расследованиям и отчетам по конкретным делам.

### *Задание для самостоятельной работы*

На примере отчетов по любой мониторинговой миссии охарактеризуйте особенности международного контроля в области защиты права на свободу собраний и мирных демонстраций. Какие средства чаще всего используются при проведении мониторинга, что отражается в промежуточных отчетах и докладах и итоговых документах?

### **Тема 3. Посещения лиц, находящихся под стражей, расследование пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания**

Общие посещения, которые означают посещения всего тюремного комплекса или иного места содержания под стражей, являются одной из наиболее сложных и деликатных задач контроля. Задержанные лица часто становятся жертвами нарушений прав человека в связи с произвольным арестом, жестоким обращением или другими нарушениями. Они являются одной из наиболее уязвимых перед дальнейшими злоупотреблениями групп населения.

Общие посещения мест содержания под стражей могут проводиться для контроля за общей ситуацией в области прав человека и вынесения рекомендаций по проведению операции и реформированию пенитенциарной системы. Мандат операции по правам человека может включать следующие из основных целей общего посещения:

- положить конец пыткам и другим видам жестокого обращения, включая, к примеру, практику систематических избиений;
- добиться освобождения лиц, подвергшихся произвольному аресту по политическим мотивам;
- обеспечить для задержанных лиц доступ к органам правосудия в соответствии с процедурами и отсрочками, установленными законом;
- принять меры и удостовериться в том, что жертвы нарушений прав человека – и в первую очередь жертвы из-

биений, жестокого обращения и пыток – получают требуемую в их состоянии медицинскую помощь;

- обеспечить, чтобы органы, в чьем ведении находятся места содержания под стражей, вели списки задержанных лиц, обновляли эти списки и отражали в них правовое положение задержанных; и

- содействовать в сотрудничестве с компетентными органами и специализированными организациями улучшению физических и психологических условий содержания задержанных лиц.

Проведение общего посещения должно планироваться с участием всех членов группы, которая будет проводить это посещение. Роль каждого человека должна быть четко определена. СПЧ должны также сознавать, что проведение надлежащего общего посещения требует немало времени. На проведение полного общего посещения может уйти несколько недель – особенно если оно проводится впервые. В рамках подготовки к посещению СПЧ должны изучить международные нормы в отношении задержания и обращения с задержанными.

В состав совершающей посещение группы должны, как правило, входить врач и несколько СПЧ. При выявлении случаев пыток и жестокого обращения участие врача в такой группе будет особо необходимым. Поэтому в состав первой совершающей посещение группы обязательно должен входить врач. Если случаев пыток не выявлено, в состав последующих групп могут входить медицинская сестра, работник системы здравоохранения или любой другой медицинский персонал. Опыт показывает, что от задержанных можно легче получить информацию, если врач или один из СПЧ – женщина. Следовательно, было бы полезным, чтобы один или даже все СПЧ были женщинами, особенно при посещении мест содержания под стражей для женщин.

Преимущество включения в состав группы двух и более человек состоит в том, что они могут сопоставлять свои

пометки и консультироваться друг с другом во время посещения места содержания под стражей. Они могут также защищать и оказывать помощь друг другу в случае проблем с тюремным руководством. В целом они должны, как правило, работать группами по два человека и держаться вместе, а не разделяться во время посещения места содержания под стражей.

СПЧ должны носить одежду, четко отличающую их от сотрудников пенитенциарного заведения. Они должны носить идентификационную карточку или другой отличительный знак сотрудника ООН. СПЧ не должны приносить с собой в места содержания под стражей фотоаппараты, диктофоны или аналогичную аппаратуру, поскольку это может быть связано с вопросами безопасности, возникающими у тюремной администрации, и породить у руководства подозрения по поводу желания опубликовать собранную информацию. Кроме того, такие средства могут вызвать у задержанных тревогу по поводу конфиденциальности собранной информации.

СПЧ следует заблаговременно уведомить руководство пенитенциарного учреждения о посещении. Вместе с тем следует рассмотреть вопрос о проведении внезапных посещений. Такие посещения особенно эффективны в случае наличия обоснованных опасений относительно того, что посещения заранее планируются властями, чтобы скрыть имеющиеся нарушения. СПЧ должны всегда уметь подмечать те улучшения, которые носят «временный» характер. Поэтому во время опроса задержанного ему следует задать вопрос: «Насколько условия содержания в тюремном заведении в данный момент отличаются от условий содержания в любой другой день?» Кроме того, вопрос о таких «временных улучшениях» необходимо затрагивать в беседах с надзирателем/ начальником тюрьмы в конце визита, с тем чтобы исключить повторения такой ситуации во время последующих посещений.

Было бы полезно, если бы СПЧ могли получить и изучить план центра содержания под стражей до его посещения. Такой план повысит вероятность того, что сотрудники по правам человека смогут встретиться со всеми задержанными и не заблудятся в проверяемом заведении. Такой план можно запросить у тюремного руководства. Однако может оказаться так, что его предстоит составлять во время самого посещения на основе сведений, полученных в ходе предыдущих посещений (например, от представителей организаций «Врачи за права человека», «Международная амнистия» и т. д.) или из других источников. Вместе с тем план не следует приносить с собой в место содержания под стражей, поскольку он может быть использован кем-либо из заключенных для подготовки побега. В любом случае во время посещения один из СПЧ должен представлять себе полный план тюремного заведения, чтобы не упустить какую-либо его часть.

В начале посещения тюремного заведения СПЧ должны обсудить ход посещения с его управляющим, начальником или надзирателем. СПЧ должны представиться и кратко изложить свои полномочия и методы работы.

При разъяснении стандартных процедур посещения мест содержания под стражей СПЧ следует упомянуть следующее: предварительную беседу с начальником и по возможности с другим персоналом тюремного заведения (включая медицинский персонал); посещение всех частей тюремного заведения; индивидуальные опросы в конфиденциальной обстановке задержанных лиц, с которыми хотят встретиться СПЧ; завершающая беседа с начальником; краткий отчет об основных моментах и рекомендации, сделанные по итогам посещения; и итоговый отчет для центрального отделения полевой операции.

СПЧ должны задать надзирателю/начальнику/управляющему ряд стандартных вопросов. Сотрудники по правам человека должны заранее внимательно ознакомиться с любым отчетом о предыдущих посещениях данного заведения и



убедиться в том, что они точно представляют себе, что произошло во время прошлых посещений, с тем чтобы можно было обсудить вопросы, отмеченные в ходе предыдущих посещений, и чтобы замечания начальника не ввели их в заблуждение. В целом в ходе предварительной беседы СПЧ следует обсудить с начальником каждый из вопросов, отмеченных в кратком отчете о предыдущем посещении, в первую очередь те из них, которые, скорее всего, будут затрагиваться в беседах с задержанными лицами. СПЧ должны внимательно слушать ответы начальника, которые могут свидетельствовать о готовности исправить выявленные ранее проблемы или проблемы, которые могут возникнуть. Впоследствии задержанным следует задавать те же вопросы, с тем чтобы выделить проблемные моменты и несоответствия.

При проведении беседы с надзирателем руководитель осуществляющей посещение группы по правам человека должен контролировать ход беседы и обращаться к своим коллегам, с тем чтобы те приняли участие в беседе, как это представляется ему целесообразным. Другие СПЧ из группы не должны вмешиваться в ход беседы, но сообщать о своем мнении с помощью определенных жестов или каким-либо другим незаметным способом. СПЧ следует быть готовыми рассмотреть просьбы начальника об оказании помощи. Что может сделать операция по правам человека и что она сделать не в состоянии? СПЧ следует принимать знаки гостеприимства, такие как приглашение пообедать в тюремной столовой или выпить чашку кофе, поскольку это даст им возможность вести беседу в несколько менее официальной обстановке, однако им не стоит принимать никаких предложений, которые могут нанести ущерб репутации группы как независимой и нейтральной; например, входящая в группу женщина должна отклонить предложение начальника пойти вечером на танцы.

В конце беседы СПЧ должны попытаться подытожить ее результаты и завершить ее на дружеской ноте, отметив,

что будут рады встретиться с начальником в конце посещения.

СПЧ должны также встречаться с адвокатами, священнослужителями, преподавателями, врачами и другими лицами, которые оказывают помощь задержанным лицам в тюремном заведении. Эти лица, как правило, имеют самостоятельную точку зрения на то, что происходит в тюрьме, отличную от взглядов осуществляющих надзор за задержанными.

Перед посещением тюремного заведения СПЧ полезно узнать имена некоторых лиц, которые, как полагается, содержатся в данном заведении, с тем чтобы иметь возможность задавать вопросы в отношении конкретных лиц.

При посещении тюремного заведения СПЧ следует определить, какие его части необходимо посетить и какие двери открыть. В принципе СПЧ должны посетить тюрьму целиком или по крайней мере удостовериться, что увидели всех задержанных. СПЧ следует добиваться как можно более полного доступа к задержанным

СПЧ следует предусмотреть проведение как групповых, так и индивидуальных опросов задержанных лиц. В целях экономии времени по некоторым вопросам общего характера СПЧ могут проводить групповые опросы, например, всех заключенных из одной камеры или небольшого блока тюрьмы. Групповые опросы полезны для изучения общих проблем, выявления лидеров, понимания политического порядка в тюремном заведении и определения лиц, которые будут опрошены отдельно. СПЧ следует также попытаться понять, с какими группами нельзя беседовать в присутствии других групп (например, двух конфликтующих этнических групп).

Все индивидуальные опросы задержанных должны проводиться без свидетелей в помещении, выбранном СПЧ. СПЧ надо постараться выбрать место, которое представляется в наибольшей степени защищенным от прослушивания.

Весьма важно завоевать доверие задержанного. Нередко задержанные считают, что СПЧ выдает себя за другое лицо, а сам внедрен руководством. СПЧ должны представиться, рассказать о цели своего посещения и о конфиденциальном характере опроса. СПЧ могут заранее сообщить эту информацию, объявив ее всем задержанным или в группе/блоке/общей камере, однако во время индивидуального опроса эти сведения, возможно, следует повторить. СПЧ может предложить задержанному стакан воды или сигарету. Задержанного следует уверить, что источник полученной информации останется анонимным, если только он сам не захочет открыто заявить о своих проблемах и если СПЧ сочтет маловероятной возможность применения к нему репрессивных мер.

В целом первый опрос задержанного должен продолжаться не менее 20-30 минут, не включая времени проведения медицинского осмотра. Продолжительность опроса будет зависеть от рассматриваемых вопросов. Опрос может продолжаться и дольше, если необходимо больше времени для создания атмосферы доверия и контакта. Скорее всего, опрос будет более продолжительным, если имели место пытки. Кроме того, опросы могут занять больше времени, если требуются услуги переводчика. СПЧ могут попытаться сократить время опроса, дав группе заключенных или их лидерам понять, заинтересованы СПЧ или нет в более полной информации об общих условиях содержания, таких как питание, состояние туалетов и т.д.

Задержанный может попросить СПЧ передать записку своей семье, или же семья может обратиться с такой просьбой. В рамках МККК действует отлаженная система обмена письменными сообщениями между задержанными и их семьями; такие сообщения обычно просматриваются тюремным руководством перед вручением адресату. В целом сотрудники по правам человека не должны соглашаться передавать письменные сообщения, предлагая пользоваться механизмом

МККК. Если МККК в данной стране или заведении не действует, руководству операции по правам человека следует тщательно продумать вопрос о том, желают ли они воспользоваться разработанной МККК системой передачи сообщений. Отдельные СПЧ в целом не должны принимать письменные сообщения от задержанных или адресованные им, поскольку в этом случае у руководства могут возникнуть опасения по поводу безопасности.

В ходе общего посещения тюремного заведения СПЧ может настаивать на встрече со всеми лицами, содержащимися в этом заведении, или может на случайной основе выбрать нескольких задержанных. В противном случае возникает риск репрессивных мер против отдельных опрошенных заключенных. В ходе второго или повторного посещения СПЧ следует вновь опросить большую часть задержанных, с которыми встречались во время предыдущих посещений, с тем чтобы убедиться, что к ним не применялись репрессивные меры.

Посещение тюремного заведения должно завершиться еще одной встречей с начальником. Многие положения применяются в отношении как предварительной встречи, так и итоговой встречи. СПЧ могут использовать итоговую встречу, чтобы обратиться за разъяснениями по поводу расхождений между первоначальной информацией, предоставленной начальником, и сведениями, полученными в ходе посещения при проведении осмотров и интервью с задержанными.

В зависимости от политики полевой операции в отношении составления отчетов о посещениях тюремных заведений группа, к примеру, могла бы объяснить, что в ближайшее время направит начальнику тюрьмы краткий отчет с основными рекомендациями и выводами по итогам посещения. Кроме того, руководство полевой операции по правам человека, вероятно, потребует от СПЧ подготовить более полный отчет по итогам посещения для центрального отделения операции. Центральное отделение может включить эти сведения

в отчет, направляемый властям, но такой отчет может охватывать несколько заведений или конкретные вопросы. Поэтому развернутый отчет обычно не направляется отдельным начальникам тюрем, а является поводом для дальнейших встреч с центральными органами власти. Начальнику следует обещать направить копию краткого отчета, однако проводящей посещение группе не следует вдаваться в эти подробности внутренней практики операции по правам человека. Вместо этого можно просто отметить, что начальник получит краткий отчет или просто «отчет» об этом посещении.

Проводящая посещение группа должна выработать и представить начальнику тюрьмы практические рекомендации. При разработке рекомендаций СПЧ следует знать тюремные правила и международные нормы по правам человека, в том числе Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, однако они не обязательно должны ссылаться на такие нормы. Скорее, им следует руководствоваться по большей части здравым смыслом и существующими обстоятельствами. Начальник тюрьмы может быть обязан обеспечивать минимальные условия содержания, предусмотренные в тюремных правилах, но СПЧ могут также обратиться к нему с просьбой об улучшении условий. По важнейшим вопросам (таким, как отказ в посещении некоторых задержанных) группа должна связываться с руководством полевой операции до проведения итоговой встречи с надзирателем. При необходимости посещение можно отложить, с тем чтобы руководство полевой операции могло решить важнейшие вопросы с более высоким руководством до проведения итогового обсуждения с начальником тюрьмы.

В ходе итогового обсуждения СПЧ должны высказать предварительные предложения по улучшениям и по мере возможности предложить помощь (например, в виде одеял, дезинфекции камер, почтовых услуг или подготовки сотрудников тюремного заведения, если в рамках соответствующей операции по правам человека такие услуги могут быть

предоставлены). Независимо от того, входит ли оказание такой помощи в мандат операции по правам человека, персонал операции может выявить и другие источники помощи. Операция по правам человека не преследует цель подменить существующую пенитенциарную систему или систему отправления правосудия, но она должна содействовать эффективному функционированию существующих структур и может оказывать помощь в пределах своего мандата, если для этого есть возможности. Если начальнику тюрьмы направляются лекарства или другие материалы, то группа должна обратиться к нему с просьбой подписать квитанцию на эти материалы и передать копию другим соответствующим сотрудникам, например, передать врачу квитанцию на лекарства.

Сразу после посещения тюремного заведения СПЧ ООН должны подготовить краткий отчет с указанием важнейших вопросов и выводов, сделанных во время посещения и итоговой беседы с начальником тюрьмы. Разработан формуляр краткого отчета, который должен быть адаптирован к местным условиям. СПЧ должны также подготовить более развернутый и подробный отчет для центрального отделения операции.

В целом краткий отчет должен отражать важнейшие вопросы, касающиеся таких моментов, как адекватность и состояние мест содержания под стражей; тюремная регистрационная книга или список задержанных; личная гигиена; медицинское обслуживание и состояние здоровья задержанных; обеспечение водой; количество и качество пищи; прогулки и физические упражнения во дворе; посещения членов семьи и других лиц; прочие контакты с внешним миром; обращение при аресте и во время содержания под стражей; продолжительность содержания под стражей в ожидании решения суда; карцеры и характер наказаний за дисциплинарные проступки; насилие среди заключенных; тюремные правила и механизмы подачи жалоб и т. п. В кратком отчете

могут быть также отражены реакция начальника тюрьмы и любые выводы, сделанные в отношении указанных важнейших вопросов.

Через несколько дней после посещения тюремного заведения местное отделение операции по правам человека должно направить краткий отчет начальнику тюрьмы и центральному отделению операции. Краткий отчет следует рассматривать как оперативное, конфиденциальное, неофициальное и промежуточное изложение основных моментов и выводов, отмеченных в ходе посещения тюрьмы или аналогичного места содержания под стражей, куда правительство помещает задержанных. Данный краткий отчет не предназначен для предоставления полного отчета о посещении и не должен рассматриваться как официальное сообщение высокого уровня от полевой операции ООН. Краткий отчет помогает установить связь и определенную степень доверия между местным отделением полевой операции по правам человека и сотрудниками тюремного заведения.

СПЧ должны также подготовить более полный отчет для центрального отделения полевой операции, которое затем может решить, каким образом довести выводы более общего характера до сведения тех министров правительства, которые курируют тюремные заведения. Эти отчеты могут способствовать принятию мер по улучшению условий в местах содержания под стражей. Кроме того, при отсутствии достаточного сотрудничества со стороны руководства тюремного заведения может оказаться необходимым опубликовать соответствующую информацию.

СПЧ должны проводить общее посещение, а затем целевые повторные посещения по таким конкретным вопросам, как: 1) пытки или жестокое обращение; 2) медико-санитарные вопросы; 3) защита отдельных задержанных; или 4) условия содержания в тюрьме. В целом посещение для получения дополнительной информации должно проводиться в продолжение первого посещения. После предоставления

правительству краткого отчета руководству тюремного заведения следует предоставить разумное время для реагирования на высказанные замечания и выполнения рекомендаций. Затем следует организовать повторные посещения для контроля за изменением положения в области прав человека в конкретном тюремном заведении. Особое внимание следует обратить на любые изменения в обращении с задержанными со стороны руководства и причины этих изменений (например, смена руководства, перевод тюремного персонала, ускорение процедуры передачи дел в суды). Если это целесообразно, повторные посещения следует проводить без заблаговременного оповещения руководства тюремного заведения.

В ходе повторных посещений СПЧ должны настаивать на встречах с теми лицами, которых они опрашивали в ходе предыдущих посещений, чтобы удостовериться в том, что те не подвергались жестокому обращению или наказанию, либо допросу со стороны надзирателей (охранников) или любых других государственных служащих в связи с данными ими СПЧ показаниями.

Кроме того, СПЧ могут пожелать продолжить запрашивать и отслеживать дела, которые связаны с нарушением – в дополнение к нарушениям юридических процедур и гарантий – какого-либо другого основного права (например, на личную неприкосновенность, свободу от произвольного ареста в связи с реализацией права на свободное выражение мнения и свободу ассоциаций и т.д.).

Целевые посещения тюремных заведений представляют собой специальные посещения и запрашивание отдельных дел или случаев, вызывающих обеспокоенность. Одной из задач целевых посещений является документальное подтверждение конкретных случаев, свидетельствующих об общей ситуации, до принятия решения об общем посещении того или иного центра содержания под стражей.



Вторая задача целевых посещений связана с конкретными заключенными. Целевые посещения могут проводиться при получении информации о незаконном задержании того или иного лица, и эта информация в сочетании с уже имеющимся опытом дает основания полагать, что данный задержанный является жертвой нарушения права на жизнь, права на личную неприкосновенность и безопасность или права на свободное выражение мнения и свободу ассоциации.

СПЧ должны посетить тюремное заведение, чтобы поговорить с жертвой и руководством этого заведения. Это особо необходимо, когда речь идет о жестоком обращении, пытках или серьезной угрозе пыткой, даже если жертва содержится под стражей за преступление по общему праву. Цель такого посещения состоит в том, чтобы проверить и дополнить полученную информацию и положить конец нарушению. Однако, чтобы не подвергнуть задержанного опасности, СПЧ могут попытаться установить, в каком тюремном блоке содержатся определенные заключенные и просить провести опрос с теми, кто содержится в этом блоке. Затем СПЧ могли бы поговорить с некоторыми заключенными из этого блока, выбранными на случайной основе, в том числе и с соответствующими задержанными лицами.

Целевые посещения отличаются от общих посещений тем, что они, как правило, не требуют заблаговременного уведомления руководства тюремного заведения. Если в ходе посещения с целью расследования ситуации с конкретной жертвой нарушения СПЧ станет известно о других нарушениях, совершенных в том же тюремном заведении, они должны зарегистрировать новое сообщение и воспользоваться пребыванием в заведении для проверки любой возможной информации.

Сообщения по отдельным делам и дополнительная информация, полученная в ходе индивидуальных посещений, должны передаваться лицам, отвечающим за проведение по-

левой операции, которые направят копию лицу, в ведении которого находятся тюремные заведения.

### ***Особенности опросов жертв пыток***

Опрос с целью установления фактов может в достаточной мере походить на допрос, которому жертву пыток подвергали проводившие пытки, порождая у него осознанный и подсознательный страх. Проводящий опрос должен в особенности сознавать проблему деликатного характера предмета опроса и избегать повторного травмирования жертвы/свидетеля.

Человек должен чувствовать свою значимость, а не становиться объектом жалости. СПЧ, который опрашивает жертву пыток, должен быть готов иметь дело с чувствами. СПЧ должен сочувствовать жертве и помогать ему/ей рассказывать о пережитой травме. Если потерпевший не справляется со своими чувствами, проводящий опрос должен поддержать его. Проводящий опрос может предложить сделать перерыв и предложить воды или кофе. Дав опрашиваемому лицу время на то, чтобы прийти в себя, проводящий опрос должен постараться возобновить его по менее волнующим темам.

Потерпевшие могут оказаться не в состоянии описать те пытки, которым их подвергали. В таких случаях может быть необходимым положиться на другие источники информации относительно происшедшего с потерпевшим (такие, как показания друзей и родственников). По мере возможности СПЧ следует прибегать к советам медиков.

В ходе медицинского осмотра жертвы пыток обычно фиксируются: 1) пульс; 2) артериальное давление; 3) рост; 4) вес; 5) любые существенные изменения в весе; 6) любые травмы и переломы зубов, костей и т. п.; 7) состояние (включая чувствительность, отеки и гибкость) мышц и суставов жертвы; 8) ушибы и шрамы; 9) общая оценка психического состояния и пространственной ориентации человека; 10) речевые модуляции, которые могут выдавать стресс; 11) любые жалобы на галлюцинации, нарушение сна, ночные кошмары,

страх и т.п.; и 12) эмоциональное состояние, включая истерики, слезы, дрожание губ, депрессию. В ходе медицинского осмотра следует записывать подробные данные по каждому из этих пунктов. Поскольку одним из самых серьезных с медицинской точки зрения последствий пыток может оказаться травмирование нервной системы в результате избиений, врач, проводящий осмотр, должен выявлять признаки неврологических травм.

Наличие физического, эмоционального и психологического ущерба может также подтверждаться с помощью лабораторных, рентгенографических исследований, гистопатологической биопсии и фотографий. Для того чтобы избежать возможности опознания осматриваемого лица и получить его согласие на фотосъемку, следует фотографировать только поврежденные участки тела. Вместе с тем со всеми жертвами пыток следует обращаться деликатно ввиду жестокого обращения, которому они подверглись, и исследований, которые им предстоит пройти.

Проводящий осмотр врач может также попытаться получить доступ к результатам других медицинских или психиатрических обследований, которым данное лицо подвергалось как до задержания, так и, возможно, сразу после предположительно имевшего место жестокого обращения. В результате бесед с врачами, проводившими такие обследования, и ознакомления с их отчетами врач, проводящий осмотр, сможет отличить существовавшие ранее медицинские показания или самонанесенные травмы от тех, которые являются результатом жестокого обращения, сможет узнать об ушибах и других проявлениях жестокого обращения, которые со временем могут уменьшиться или видоизмениться, и сможет подтвердить или поставить под сомнения собственный диагноз.

#### *Задание для самостоятельной работы*

На примере отчетов по любой мониторинговой миссии охарактеризуйте особенности международного контроля в обла-

сти защиты прав лиц, содержащихся в пенитенциарных заведениях, а также лиц подвергшихся пыткам и иным унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания. Какие средства чаще всего используются при проведении мониторинга, что отражается в промежуточных отчетах и докладах и итоговых документах.

#### **Тема 4. Наблюдение за осуществлением Конвенции о правах инвалидов**

Одна из главных особенностей мониторинга прав инвалидов – активное вовлечение инвалидов в наблюдательную деятельность, например, посредством включения самих инвалидов в число наблюдателей. Мнению и опыту инвалидов должно придаваться центральное значение в докладах по результатам мониторинга – инвалиды сами лучше всего разбираются в особенностях своего положения.

Важно обеспечить, чтобы усилия в рамках наблюдения за положением в области прав инвалидов не приводили к дальнейшей маргинализации людей в конкретной группе. Наблюдение за осуществлением прав инвалидов должно охватывать все виды инвалидности и все слои общества. В мониторинг должны быть вовлечены женщины, мужчины, девочки и мальчики, представляющие весь спектр видов инвалидности, включая людей с физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, и все социально-экономические, этнические, возрастные группы и слои общества.

Важным первым шагом в наблюдении за осуществлением прав человека инвалидов, является определение и «картирование» различных участников процесса мониторинга. СПЧ важно определить соответствующих «носителей обязательств», включая министерства, отвечающие за вопросы, связанные с инвалидами, такие как министерства юстиции, генеральные прокуроры, департаменты и министерства социальной защиты, занятости и труда, культуры и спорта, а

также здравоохранения. СПР могут также рассматривать ассоциации работодателей и профсоюзы в качестве потенциальных партнеров по мониторингу и даже в качестве субъектов, которые несут ответственность за уважение прав человека инвалидов.

Следует иметь в виду цель обеспечения охвата всех видов инвалидности и всех слоев общества и определить организации инвалидов (ОИ) в той области, где осуществляется мониторинг. СПЧ следует также обеспечить формирование и развитие коммуникационных сетей с широким кругом дополнительных партнеров. Эти партнеры могут представлять разные регионы и сектора (включая университеты, научно-исследовательские учреждения, НПО, профсоюзы, профессиональные группы, межправительственные организации) и работать с разными группами людей.

Во многих случаях налаживание связей с ОИ подразумевает также укрепление потенциала инвалидов в этих организациях в целях понимания принципов и концепций прав человека. Иными словами, укрепление потенциала составляет часть работы по мониторингу и дополняет ее. Партнеры из числа ОИ и их члены могут информировать СПЧ о различных мерах, которые следует принять для обеспечения полной доступности.

Наблюдение за осуществлением прав инвалидов требует применения двуединого подхода: во-первых, для обеспечения эффективности мониторинга, возможно, стоит особо сфокусировать внимание на правах инвалидов; во-вторых, мониторинг не должен усиливать подход, в соответствии с которым инвалиды считаются имманентно отличными от других людей. Следовательно, наблюдение за осуществлением их прав должно быть интегрировано в общую работу по наблюдению за осуществлением прав человека. Например, наблюдение за осуществлением свободы от пыток должно охватывать психиатрические учреждения, а также тюрьмы, и при этом должно также уделяться внимание инвалидам в

тюрьмах; при мониторинге программ развития необходимо учитывать воздействие данного проекта на инвалидов в качестве бенефициаров на тех же основаниях, что и для других целевых групп. Важно учитывать, что многие национальные правозащитные учреждения, организации инвалидов, другие группы гражданского общества и подразделения ООН действуют в условиях конфликтов и в постконфликтных ситуациях. В таких ситуациях инвалиды могут быть особенно уязвимы, поскольку они сталкиваются со специфическими проблемами, когда стремятся бежать из зон чрезвычайных ситуаций или когда они оказываются перемещенными лицами в результате конфликта, сталкиваясь с препятствиями на уровне физической среды и оказываясь оторванными от сетей личной и физической поддержки.

Мониторинг включает в себя целый ряд шагов: сбор информации, юридический и информационный анализ, документирование, представление отчетов, коррекционные действия и последующие меры и, наконец, оценка. Эти виды деятельности взаимосвязаны в рамках так называемого цикла мониторинга.

**Сбор информации** об осуществлении инвалидами их прав, как правило, начинается с выявления источников информации. СПЧ должны рассматривать разнообразные источники: первичными источниками информации являются конституции, законодательство и нормы и правила (кроме того, СПЧ могут также рассматривать другие источники, такие как парламентские расследования или отчеты); государственная политика и программы, касающиеся осуществления законодательства, а также бюджеты; решения судебных и квазисудебных органов, таких как суды и национальные правозащитные учреждения; сообщения в СМИ, исследования и аналитические разработки академических и других исследовательских центров и организаций гражданского общества.

СПЧ могут опираться на печатные источники (например, собрания официальных документов), электронный по-

иск баз данных по законодательству и прецедентному праву и электронные поисковые системы для мониторинга сообщений в СМИ, касающихся проблем инвалидности.

Сбор информации о политике – государственных стратегиях или директивах, которые не обязательно имеют юридическую силу, – может иметь жизненно важное значение для понимания того, существует ли политическая воля к осуществлению конвенции о правах инвалидов на практике.

Если национальное законодательство и политика находятся в соответствии с международными обязательствами, то важно отслеживать, как они реализуются на практике в рамках программ или других мер.

Сбор информации о программах может обеспечить наличие практических и финансовых мер для поощрения реализации прав инвалидов, признанных в законодательстве. Понятие «программы» имеет широкое значение и может охватывать многие меры, принимаемые для осуществления конвенции о правах инвалидов. Например, под ними могут пониматься программы развития или программы сокращения масштабов нищеты. В подобных случаях СПЧ должны определить, охватывают ли такие программы инвалидов и поддерживают ли они их права.

Кроме того, мониторинг программ должен предусматривать также мониторинг бюджетов, поскольку некоторые из обязательств государств требуют выделения финансовых и кадровых ресурсов для обеспечения принятия позитивных мер по поощрению прав инвалидов, а также их эффективности. Анализ бюджетов может иметь актуальное значение в таких вопросах, как доступность поддержки инвалидов, включая поддержку в принятии решений, инклюзивное образование, медицинские услуги, социальная защита и национальные механизмы мониторинга. СПЧ, занимающиеся анализом бюджетов, могут изучать финансовые обязательства в национальных планах действий, связанных с проблемами инвалидности, бюджеты министерств образования, обще-

ственных работ или социальных дел, а также бюджет национальных правозащитных учреждений. При анализе бюджетов следует учитывать следующие вопросы:

Проводится ли какой-либо анализ финансовых затрат, связанных с реализацией данного права инвалида?

Выделены ли достаточные средства для выполнения требований, установленных в целях реализации данного права?

Какова сумма, выделенная в конкретной области для поощрения прав инвалидов, по сравнению с общими расходами в этой области? Например, какая доля образовательного бюджета непосредственно направляется на обеспечение инклюзивного образования для инвалидов?

Какова разница между бюджетными ассигнованиями и бюджетными расходами?

Были ли средства недорасходованы или бюджетные обязательства не были выполнены?

Было ли достигнуто со временем увеличение бюджетов?

Ограничиваются ли бюджетные ассигнования и расходы, предназначенные для решения проблем инвалидности, конкретными министерствами или программами? Если да, то какого типа?

Сбор и изучение информации о связанных с вопросами инвалидности в юридических делах, по которым были вынесены решения судами, национальными правозащитными учреждениями и другими судебными или квазисудебными директивными органами, позволяет составить представление о том, как эти органы применяют гарантии прав в конкретных ситуациях, а также толкуют и исполняют законодательство, политику и программы. Мониторинг юридических дел может дать информацию, помогающую понять осуществление конвенции о правах инвалидов и законодательства, связанного с правами инвалидов, и понять, насколько доступным или недоступным является для них правосудие. Важно



также отследить, были ли впоследствии исполнены принятые решения.

Чрезвычайно полезными могут оказаться также сообщения в СМИ, исследования и аналитические наработки академических, других исследовательских центров и организаций гражданского общества. В частности, сбор информации через СМИ способен помочь в оценке отношения общества к инвалидам. Отношение общества представляет собой барометр социально-культурных ценностей и оказывает влияние на то, как люди действуют и реагируют на других. В конкретном контексте инвалидности негативное отношение приводит к формированию стереотипов, навешиванию ярлыков и дискриминации. Эти мнения играют важную роль в облегчении или затруднении осуществления прав человека инвалидами. С учетом той важной роли, которую органы массовой информации играют как в отражении общественного мнения, так и в его формировании, конвенция о правах инвалидов вменяет государствам в обязанность принимать меры для побуждения всех органов массовой информации к такому изображению инвалидов, которое согласуется с целью конвенции.

Часто существует значительный разрыв между правовыми положениями и мерами политики на бумаге и реальностью повседневной жизни людей. Поэтому необходимо дополнить материалы, основанные на документах, информации об опыте и мнениях самих инвалидов. В связи с этим основные беседы с инвалидами, с представляющими их организациями, с теми, кто занимается разработкой политики, с поставщиками услуг и т.п. способны помочь в сборе информации о том, как законы и политика осуществляются на практике и в какой мере государства уважают, защищают и осуществляют права инвалидов.

Для отражения тех сложных реальностей, с которыми они сталкиваются, сфера охвата мониторинга их индивидуального опыта должна быть также широкой и должна затра-

гивать весь спектр прав человека (гражданские, культурные, экономические, политические и социальные права), а также вопросы как в публичной, так и в частной сферах.

Наиболее эффективным способом *мониторинга индивидуального опыта* являются очные беседы. Такие беседы позволяют получить как количественные, так и качественные данные, поскольку инвалидам предоставляется возможность определить и озвучить те проблемы, которые имеют для них наиболее важное значение с точки зрения лишения их прав и доступа к правам.

СПЧ должны получить свободное и осознанное согласие собеседника. В случае необходимости СПЧ должны также обеспечивать сохранение личной тайны и безопасность собеседников, а также конфиденциальность предоставляемой ими информации. В зависимости от ситуации беседы, возможно, придется проводить без членов семьи, опекунов или других людей в месте, где разговор нельзя услышать. Члены семьи, опекуны и другие люди могут быть ответственными за нарушения прав человека инвалидов (например, в тех случаях, когда другое лицо несет ответственность за физическое или психологическое воздействие, или не позволяет инвалиду покидать дом, чтобы не навлечь на семью позор, с которым ассоциируется инвалидность в некоторых обществах). Важно обеспечить, чтобы собеседник говорил свободно, не опасаясь последствий.

При наблюдении за осуществлением прав инвалидов чрезвычайно важно не забывать о двух важных вопросах. Во-первых, необходимо помнить о том, что цель заключается в наблюдении за осуществлением прав инвалидов, а не в мониторинге инвалидности. Таким образом, СПЧ должны задавать вопросы о том, что общество сделало или не сделало такого, что препятствует полному осуществлению их прав, а не о том, как их физические или психические нарушения влияют на осуществление их прав. Например, в рамках наблюдения за осуществлением права на образование следу-

ет учитывать, что вероятной причиной, по которой инвалид не может реализовать в полной мере свое право на образование, является не то обстоятельство, что данное лицо является слепым, глухим или имеет психосоциальные отклонения, а плохая подготовка преподавателей, негативное отношение и предрассудки или недоступность школ.

Во-вторых, следует помнить о том, что с инвалидами нужно работать непосредственно. Учитывая незаметность инвалидов в большинстве обществ, следует обращаться к представляющим их организациям за содействием в организации встреч с соответствующими людьми. Кроме того, важно общаться непосредственно с таким человеком, а не опекунами, специалистами сферы здравоохранения, членами семьи и другими людьми, даже если эти люди утверждают, что они выступают от имени этого человека. Непосредственное общение с таким человеком может подразумевать использование ассистивных устройств, сурдопереводчиков или других помощников. Поэтому СПЧ важно отдавать себе отчет в том, что мысль их собеседника может быть передана неточно или неполно, или может быть неправильно понята (например, необходимо знать о взаимоотношениях между тем, кто его сопровождает, и данным человеком, о том, насколько знаком этот человек с данным ассистивным устройством). Если опекуны и другие люди вызывают доверие, они могут дать бесценную информацию, но важно не исходить из этого заранее. Некоторые люди, которые утверждают, что заботятся об инвалидах, могут преднамеренно или непреднамеренно способствовать злоупотреблениям.

*Некоторые рекомендации при беседах с инвалидами:*

- пожмите руку при представлении кому-либо, кто является инвалидом, если рукопожатие является приемлемым с культурной точки зрения. Люди с ограниченными функциональными возможностями рук или с искусственными конечностями обычно обмениваются рукопожатиями;

- разговаривайте непосредственно с этим человеком, а не с сопровождающими его людьми;

- важное значение имеет словоупотребление. Избегайте таких слов и выражений, как «калека», «жертва», «бедняга», «бедолага», «страдалец», «нормальный», «больной» или «прикованный к инвалидной коляске». Избегайте чрезмерно частого употребления таких слов, как «мужественный», «отважный» или «достойный восхищения». В соответствии с конвенцией о правах инвалидов можно употреблять такую терминологию, как «инвалиды» или «люди с ограниченными возможностями»; «права инвалидов» или «права лиц с ограниченными возможностями». В конвенции используются понятия «психические нарушения» и «интеллектуальные нарушения», хотя некоторые предпочитают использовать понятие «психосоциальные нарушения». Если инвалид предпочитает пользоваться определенной терминологией, уважайте его пожелания, если только это не будет сочтено пренебрежительным или унижающим достоинство;

- не стесняйтесь употреблять такие фразы, как «я понимаю, что Вы имеете в виду» или «я слышу, что Вы говорите», «сюда, пожалуйста» или «мне надо бежать, я опаздываю». Это обычные выражения, и они вряд ли будут оскорбительны;

- если вы предлагаете помощь, дождитесь, когда она будет принята;

- узнайте о потребностях людей, прежде чем встретиться с ними. Если человек находится в инвалидной коляске, постарайтесь найти помещение с пандусовым доступом. Если человека кто-то сопровождает, найдите достаточно большое помещение и для него тоже;

- проводите беседы таким образом, чтобы внимание заострялось на осуществлении прав, а не на инвалидности;

- не исходите из того и не ведите себя так, как будто инвалиды – это герои или мужественные люди только потому, что они инвалиды. Это лишь подчеркивает их особен-

ность. Инвалиды имеют те же достоинства и недостатки, что и неинвалиды.

*Беседа со слабослышащими или глухими людьми*

- привлечите внимание этого человека, тронув его за плечо или помахав ему рукой;

- воспользуйтесь услугами сурдопереводчиков, беседа с теми, кто пользуется языком жестов;

- обращайтесь не к переводчику, а непосредственно к этому человеку;

- беседа с кем-то с частичной утратой слуха, задайте вопрос о том, где вам лучше сидеть;

- если человек читает по губам, смотрите непосредственно на него и говорите медленно и четко. Не утрируйте движения губ и не кричите. Будьте экспрессивными, поскольку мимика лица, жесты и телодвижения помогут этому человеку понять Вас;

- расположитесь напротив источника света и, разговаривая, не подносите руки или пищу ко рту.

*Беседа с людьми, имеющими дефекты зрения*

- обязательно представьтесь сами и представьте любого другого человека, кто может присутствовать;

- предлагая обменяться рукопожатием, озвучьте ваше намерение;

- предлагая сидеть, положите руку собеседника на спинку или ручку сиденья;

- совершая какое-либо движение или намереваясь завершить разговор, дайте об этом знать;

- поинтересуйтесь, не нуждается ли этот человек в информации на шрифте Брайля или в каком-либо особом физическом приспособлении, если беседа ведется не в помещении, знакомом для собеседника.

*Беседа с людьми, имеющими дефекты речи*

- по возможности задавайте короткие вопросы, требующие коротких ответов;

- не делайте вид, что все понимаете. В случае необходимости постарайтесь перефразировать свои вопросы;

- при необходимости воспользуйтесь услугами сурдопереводчика;

*Беседа с людьми, пользующимися инвалидной коляской или костылями*

- не облакачивайтесь на инвалидную коляску. Она составляет часть личного пространства этого человека;

- по возможности сядьте или разместитесь на уровне глаз человека, с которым Вы беседуете;

- убедитесь в том, что место для беседы является доступным.

Перед проведением опроса проверьте наличие стояночных мест, зарезервированных для инвалидов; наличие рампы, пандуса или входа без ступенек; наличие доступных туалетов; наличие лифта в случае, если беседа проводится не на первом этаже; наличие водоохладителей, расположенных достаточно низко для тех, кто пользуется инвалидной коляской. Если с местом встречи имеются какие-то проблемы, заранее сообщите об этом собеседнику. Обсудите с ним проблемы недоступности и в случае необходимости составьте альтернативные планы.

*Беседа с теми, кто имеет интеллектуальные нарушения*

- выделите достаточно времени для беседы;

- говорите четко, пользуйтесь простым языком, разъясняйте технические понятия и в случае необходимости перефразируйте Ваши вопросы;

- задавайте короткие, но точные вопросы, и уточняйте потребности/нужды;

- заранее подумайте о том, не может ли потребоваться этому человеку информация в доступных форматах, например, переведите документы на как можно более простой язык, пользуйтесь картинками или рисунками и т.д. Печатная продукция должна быть набрана крупным шрифтом с двойным интервалом;

*если Вашего собеседника кто-то сопровождает:*

- обращайтесь не к сопровождающему, а непосредственно к собеседнику;

- поинтересуйтесь у собеседника, можете ли вы задавать вопросы сопровождающему, если это потребуется предложите сопровождающим присутствовать во время беседы, но уточните, что они не должны оказывать влияние на собеседника.

После того как СПЧ собрали достаточную информацию, следующим шагом является ее анализ на предмет того, выполняют ли государства свои обязательства в отношении прав инвалидов. Для этого полезно обратить внимание на обязательства уважать, защищать и осуществлять права, закрепленные в конвенции о правах инвалидов. СПЧ следует внимательно ознакомиться с соответствующими статьями Конвенции и надлежащим образом использовать матрицу «уважать/защищать/осуществлять».

Цикл мониторинга включает в себя также *подготовку документации и представление отчетов, а также осуществление коррекционных действий и последующих мер*. На этих двух этапах важно учитывать принцип участия и девиз инвалидов и представляющих их организаций – «Ничего о нас без нас». Это означает, что в тех случаях, когда это практически возможно, СПЧ должны вместе с инвалидами и представляющими их организациями удостовериться в том, что подготовленные отчеты должным образом и правильно отражают положение в области прав человека, которое затрагивает индивидов, и что в целом они согласны с рекомендациями относительно коррекционных действий. Это имеет важное значение с учетом прямого включения принципа участия в Конвенцию и того обстоятельства, что инвалиды долгое время исключались из процессов принятия решений, которые их затрагивали. СПЧ должны также отдавать себе отчет в разнице между ОИ и НПО, работающими с инвалидами, включая поставщиков услуг. Следует очень тщательно

учитывать позицию ОИ, особенно если организации расходятся во взглядах.

Вместе с тем СПЧ должны также взвешивать императив обеспечения участия с практическими и политическими соображениями правозащитной деятельности. Например, в контексте присутствия правозащитных механизмов ООН на местах в некоторых случаях, возможно, уместно какое-то время сохранять за отчетами о мониторинге статус внутренних документов. Порой могут обнаруживаться разногласия с организациями инвалидов по поводу содержания отчета или коррекционных действий и последующих мер. Всегда важно помнить о том, что, хотя участие остается общей целью, организация, осуществляющая мониторинг, в конечном счете несет ответственность за содержание, выводы и рекомендации своего доклада.

Поэтому СПЧ должны находить «золотую середину» между принципом участия и уважением мандата, конфиденциальностью данных и свидетелей, а также защитой жертв. СПЧ могут рассмотреть возможность документирования процесса участия и обеспечить изложение надлежащих оснований, подкрепляющих их выводы и рекомендации относительно коррекционных действий.

#### *Задание для самостоятельной работы*

Обобщите весь материал по итогам проведения мониторинга соблюдения государствами обязательств по обеспечению права инвалидов на образование (ст. 24 Конвенции о правах инвалидов). Представьте все этапы мониторингового цикла.



### 7. Планируемые результаты освоения модулей учебной дисциплины.

№ п/п	Наименование модуля (этапы формирования компетенций)	Формируемые компетенции (шифры)	Показатели оценивания компетенция	Оценочные средства по каждой компетенции
1.	<b>Модуль I.</b> <b>Реализация международных норм о правах человека</b>	ПК-1	<p><b>Знать</b> основные принципы и начала, а также основные категории и юридическую технику МППЧ</p> <p><b>Уметь</b> интерпретировать и преломлять через призму необходимого правового регулирования основные принципы и начала МППЧ</p> <p><b>Владеть навыками</b> формулировать положения нормативных правовых актов, используя юридическую технику МППЧ</p>	Письменная контрольная работа № 1.1
		ПК-12	<p><b>Знать</b> понятия и категории процессуального механизма реализации и защиты прав человека; основные подходы к организации и проведению мониторинговых и следственных миссий.</p> <p><b>Уметь</b> свободно оперировать понятиями и категориями МППЧ; грамотно уяснить действительный смысл и содержание норм МППЧ, используя понятия и категории, изучаемые в рамках данного модуля</p> <p><b>Владеть</b> навыками по изложению теоретического материала.</p>	Письменная контрольная работа № 1.2

2.	<p><b>Модуль II. Международный контроль за соблюдением прав человека в рамках мониторинговых и наблюдательных миссий</b></p>	ПК-2	<p><b>Знать</b> основные принципы международного контроля в области прав человека, основные этапы мониторингового цикла и их содержание</p> <p><b>Уметь</b> грамотно квалифицировать ситуацию, связанную с соблюдением прав, свобод и гарантий, предоставленных человеку нормами МППЧ</p> <p><b>Владеть</b> навыками работы с соответствующими международными договорами и международно-правовыми актами</p>	<p>Письменная контрольная работа № 2.1</p>
		ПК-3	<p><b>Знать</b> права и обязанности участников мониторинговых миссий и гарантии их соблюдения</p> <p><b>Уметь</b> интерпретировать и преломлять через призму необходимого правового регулирования положения МППЧ, касающиеся правового регулирования статуса участников мониторинговых миссий</p> <p><b>Владеть</b> навыками по применению теоретического и практического материала</p>	Устный опрос №1

		ПК-8	<p><b>Знать</b> понятия и категории, содержащиеся в темах, изучаемых в данном модуле</p> <p><b>Уметь</b> грамотно объяснить действительный смысл и содержание норм МППЧ, используя понятия и категории, изучаемые в рамках данного модуля</p> <p><b>Владеть</b> навыками формулировать положения нормативных правовых актов, используя юридическую технику МППЧ</p>	Практическое задание №1
		ПК-12	<p><b>Знать</b> общий порядок организации и проведения мониторинговых миссий</p> <p><b>Уметь</b> грамотно комментировать и излагать положения соответствующих международных договоров и иных актов</p> <p><b>Владеть</b> навыками работы с теоретическим и практическим материалом</p>	Практическое задание №2
3.	<b>Модуль III. Международный контроль за соблюдением прав отдельных групп лиц</b>	ПК-2	<p><b>Знать</b> правила проведения специальных мониторинговых миссий</p> <p><b>Уметь</b> анализировать, комментировать и грамотно применять соответствующие международные договоры и международные правовые акты</p> <p><b>Владеть</b> навыками работы с конкретными практическими ситуациями.</p>	Письменная контрольная работа № 3.1

				Устный опрос №2
ПК-3	<p><b>Знать</b> права и обязанности участников специальных мониторинговых миссий</p> <p><b>Уметь</b> анализировать, комментировать и грамотно применять соответствующие международные договоры</p> <p><b>Владеть</b> навыками работы с международными договорами и международно-правовыми актами</p>	<p><b>Знать</b> понятия и категории, содержащиеся в темах, изучаемых в данном модуле</p> <p><b>Уметь</b> грамотно объяснить действительный смысл и содержание норм МППЧ, используя понятия</p> <p>и категории, изучаемые в рамках данного модуля</p> <p><b>Владеть</b> навыками формулировать положения нормативных правовых актов, используя юридическую технику МППЧ</p>		
ПК-8				Практическое задание №3
ПК-12		<p><b>Знать</b> порядок организации и проведения мониторинговых миссий для отдельных категорий лиц</p> <p><b>Уметь</b> грамотно комментировать и излагать положения соответствующих международных договоров и иных актов</p> <p><b>Владеть</b> навыками работы с теоретическим и практическим материалом</p>		Практическое задание №4

### **7.1. Примерные вопросы к зачету**

1. Механизм реализации норм о правах человека.
2. Национальный и международный механизм реализации.
3. Понятие международного контроля и его соотношение с другими элементами международного механизма реализации.
4. Место международного контроля и расследования в механизме реализации международных норм о правах человека.
5. Формы международного контроля.
6. Методы международного контроля.
7. Способы международного контроля.
8. Основные принципы международного контроля за соблюдением прав человека.
9. Процесс сбора информации.
10. Сбор показаний.
11. Получение жалоб.
12. Проверка информации.
13. Оценка непосредственных свидетельских показаний.
14. Выявление лиц, которых следует опросить.
15. Подготовка к опросу.
16. Опрос.
17. Завершение опроса и поддержание связи.
18. Отчет об опросе.
19. Общие принципы представления докладов и отчетов по правам человека.
20. Представление докладов и отчетов в рамках полевой операции по правам человека.
21. Последующая деятельность и меры по исправлению положения.
22. Контроль за соблюдением и защита прав беженцев и перемещенных лиц.
23. Посещение лагеря: определение круга лиц и их опрос.
24. Контроль за условиями жизни в лагере.

25. Наблюдение за демонстрациями и общественными собраниями.
26. Расследование и документирование пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.
27. Опрос предполагаемой жертвы и других свидетелей пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.
28. Нахождение и получение вещественных доказательств пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.
29. Наблюдение за осуществлением Конвенции о правах инвалидов.
30. Центральная роль и вовлеченность инвалидов в мониторинг.

## **7.2. Примерная тематика магистерских диссертаций**

1. Механизм реализации норм о правах человека.
2. Место международного контроля в механизме реализации норм о правах человека.
3. Система средств и методов международного контроля в области прав человека.
4. Процессуальные аспекты мониторинга прав человека.
5. Мониторинговый цикл в области прав человека.
6. Роль специалистов в международных мониторинговых миссиях.
7. Информационная составляющая контрольной деятельности в области прав человека.

## **8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **8.1. Нормативные правовые акты**

1. Устав ООН 1945 г.
2. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.
5. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.
6. Конвенция о статусе беженцев 1951 г.
7. Декларация о территориальном убежище 1967 г.
8. Устав Верховного комиссара ООН по делам беженцев 1950 г.
9. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 1984 г.
10. Конвенция о правах инвалидов, 2006 г.
11. Принципы эффективного предупреждения и расследования внесудебных, произвольных и суммарных казней Рекомендация ЭКОСОС ООН E/RES/1989/65 от 24 мая 1989 г.
12. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме Резолюция ГА ООН A/RES/43/173 от 9 декабря 1988 г.
13. Основные принципы обращения с заключенными Резолюция ГА ООН A/RES/45/111 от 14 декабря 1990 г.
14. Декларация об установлении фактов ООН в области поддержания международного мира и безопасности Резолюция ГА ООН A/RES/46/59 от 9 декабря 1991 г.

## **8.2. Основная литература**

1. Международное право [Электронный ресурс]: учебник / отв. ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: НОРМА: ИНФРА-М, 2017. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=810314>
2. Международное право [Электронный ресурс]: учебник / отв. ред. Б.Р. Тузмухамедов. – 4-е изд., перераб. – М.: НОРМА: Инфра-М, 2014 – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=215363>

3. Тиунов О.И. Международное гуманитарное право [Электронный ресурс]: учебник / О.И. Тиунов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=496775>

### **8.3. Дополнительная литература**

1. Абашидзе А.Х., Конева А.Е. Договорные органы по правам человека: учебное пособие. – М.: РУДН, 2015.
2. Азаров А.Я. Система защиты прав и свобод человека. Учебное пособие. М., 2007.
3. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Свердловск, 1972.
4. Африканская система защиты прав человека и народов [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под ред. А.Х. Абашидзе. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/9E402B5B-1130-45C0-9CF4-786C743221D6](http://www.biblio-online.ru/book/9E402B5B-1130-45C0-9CF4-786C743221D6).
5. Батырь В.А. Международное гуманитарное право [Электронный ресурс]: учебник – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2011. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/10503>.
6. Бирюков П.Н. Право международных организаций [Электронный ресурс]: учебное пособие. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/954AABF5-E6E3-49E7-8C45-2DE9AFE7BC72](http://www.biblio-online.ru/book/954AABF5-E6E3-49E7-8C45-2DE9AFE7BC72).
7. Броунли Я. Международное право М., 1977.
8. Валеев Р.М. Международный контроль Казань, 1998.
9. Европейская система защиты прав человека [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под ред. А.Х. Абашидзе. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/7CA927DA-0524-4D66-AEA1-2749C7AC7A2B](http://www.biblio-online.ru/book/7CA927DA-0524-4D66-AEA1-2749C7AC7A2B).
10. Игнатенко Г.В. Международное и советское право: проблемы взаимодействия правовых систем // Сов. государство и право 1985 № 1.



11. Карташкин В.А. Организация Объединенных Наций и международная защита прав человека в XXI веке: Монография / – М.: Норма: НИЦ ИНФРА–М, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=548216>.
12. Карташкин В.А. Права человека: международная защита в условиях глобализации: Монография – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА–М, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=518652>.
13. Киселева, Е.В. Международно-правовое регулирование миграции [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – Режим доступа: [www.biblionline.ru/book/40CC12BE-3927-4EE0-82E4-6BDEE2C35223](http://www.biblionline.ru/book/40CC12BE-3927-4EE0-82E4-6BDEE2C35223).
14. Котляров И.И. Правовые вопросы контроля за соблюдением международных обязательств. М., 1981.
15. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. М., 1996.
16. Лукьянцев Г.Е. Международный контроль в области прав человека: Тенденции и перспективы. М., 2005.
17. Марочкин С.Ю. Проблема эффективности норм международного права, Иркутск, 1988.
18. Международная и внутригосударственная защита прав человека: Учебник / Под ред. Р.М. Валеева. – М.: Статут, 2011. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=309214>
19. Международное гуманитарное право: Учебник / Под ред. проф. А.Я. Капустина. М., 2009.
20. Моравецкий В. Функции международных организаций. М., 1976.
21. Наблюдение за осуществлением Конвенции о правах инвалидов. Руководство для наблюдателей в области прав человека. Нью-Йорк, Женева, 2010.
22. Права человека: Энциклопедический словарь / Отв.ред. С.С. Алексеев – М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА–М, 2018. –

- Режим доступа:  
<http://znanium.com/bookread2.php?book=917930>
23. Право международных организаций : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. А.Х. Абашидзе. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/70E4FC63-3B00-47F3-93EB-DEF45988D49E](http://www.biblio-online.ru/book/70E4FC63-3B00-47F3-93EB-DEF45988D49E).
  24. Радойнов П. Правотворческие функции на международные организации. София, 1975.
  25. Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Нью-Йорк, Женева, 2004.
  26. Талалаев А.Н. Международные договоры в современном мире. М., 1973.
  27. Тиунов О.И. О понятии международно-правового контроля // Советский ежегодник международного права. 1988. М., 1989.
  28. Тиунов О.И. Об источниках и субъектах международно-правового мониторинга и его соотношении с международным контролем // Актуальные проблемы международного права. Liber Amicorum в честь профессора Револя Миргалимовича Валеева. Казань, 2013.
  29. Тиунов О.И. СССР и обеспечение международных договоров. Пермь, 1986.
  30. Учебное пособие по контролю за соблюдением прав человека. Нью-Йорк, Женева, 2002.
  31. Хлестов О.Н. Становление и перспективы развития контроля за соблюдением международных обязательств государств РЕМП 1992. Санкт-Петербург, 1994.
  32. Belgrade Minimal Rules of Procedure for International Human Rights Fact-finding Missions, 1981.
  33. Guidelines on International Human Rights Fact-Finding Visits and Reports (The Lund-London Guidelines), 2009.

34. Maastricht Principles on Extraterritorial Obligations of States in the area of Economic, Social and Cultural Rights, adopted by a group of experts in international law and human rights at Maastricht University and the International Commission of Jurists, 2012.
35. Manual on human rights monitoring. an introduction for human rights field officers / ed. by Skåre S., Burkey I., Mørk H. Oslo, 2008.
36. Symomdes J. Kontroia miedzynarodowa Torun, 1964.
37. Quality Control in fact-finding / ed. by Bergsmo M., Florence, 2013.

#### **8.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

1. <http://www.ohchr.org> – Управление Верховного комиссара ООН по правам человека
2. <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/Pages/HumanRightsBodies.aspx> – раздел на сайте ООН «Договорные органы по правам человека»
3. <http://www2.ohchr.org/english/bodies/chr/special/themes.htm> – раздел на сайте ООН «Специальные процедуры Совета ООН по правам человека»
4. <http://www.mshr-ngo.ru/> – Московская школа прав человека
5. <http://www.garant.ru> – информационно-правовой портал «Гарант».
6. <http://www.consultant.ru> – интернет-версия правовой системы «Консультант Плюс».
7. <http://www.pravo.gov.ru> – официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации.
8. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.
9. <http://znanium.com> – Электронная библиотечная система

## 9. Образовательные технологии

Общепринятые образовательные технологии: практические и семинарские занятия.

Виды активных и интерактивных форм проведения занятий:

- семинар в диалоговом режиме (Модуль II, Темы 1,2);
- проведение модели опроса (Модуль II, Тема 3);
- разбор конкретных мониторинговых миссий (Модуль III, Тема 1,2,3).
- подготовка плана мониторинговой миссии и ее обсуждение (Модуль II, Темы 2,3,4,5, Модуль III, Тема 4).

Удельный вес занятий, проводимых в активных и интерактивных формах, 9 часов (32% от аудиторной нагрузки).

## 10. Условия и критерии выставления оценок. Балльно-рейтинговая система оценки знаний.

### *График контрольных мероприятий*

№ п/п	Контрольное мероприятие	Балловая стоимость	Учебная неделя проведения	Раздел учебной дисциплины
1	модульная контрольная работа	10	II	Модуль I.
2	модульная контрольная работа	10	IV	Модуль II.
3	модульная контрольная работа	10	VI	Модуль III.
4	практическое задание	10	VIII	все
5	Опрос на семинарских занятиях	10	I-VIII	все
6	Всего	50		
7	Рубежный рейтинг (зачет)	50		

*Механизм набора баллов Итоговый рейтинг: 100 баллов.*

Из них:

50 баллов составляют промежуточный рейтинг,

50 баллов составляют рубежный рейтинг.

*1. Промежуточный рейтинг – 50*

*1.1. Опрос магистрантов на семинарском занятии*

1) Максимальная сумма баллов за данное мероприятие – 10.

2) Мероприятие проводится аудиторно (письменно или устно).

3) Структура контрольного мероприятия и балловая стоимость каждого элемента:

опрос на семинарском занятии осуществляется в следующих формах:

- понятийный опрос;
- ответ на теоретический вопрос, в том числе из вопросов, указанных в учебно-методическом комплексе;
- решение задачи (по результатам выполнения домашнего задания);
- решение задачи на практическом занятии;
- дополнение при ответах на занятии;
- участие в дискуссии на практическом занятии;
- и иные формы по усмотрению преподавателя.

4) Критерии начисления баллов:

баллы начисляются за работу магистранта на семинарских занятиях в целом за семестр

9-10 баллов:

- проявление эффективной активности в различных формах работы на всех практических занятиях (учебные дискуссии, анализ практических ситуаций);
- творческий и оригинальный характер личного участия в различных формах работы на всех практических занятиях;
- качественное осуществление самостоятельной работы (выполнение домашнего задания, подготовка информационных и аналитических обзоров, изучение учебного материала) при подготовке ко всем практическим занятиям;
- организаторские способности.

7-8 баллов:

- проявление эффективной активности в различных формах работы на большинстве практических занятий (учебные дискуссии, анализ практических ситуаций);
- творческий и оригинальный характер личного участия в различных формах работы на практических занятиях;
- качественное осуществление самостоятельной работы (выполнение домашнего задания, подготовка информационных и аналитических обзоров) при подготовке ко всем практическим занятиям;
- организаторские способности.

5-6 баллов:

- проявление устойчивой активности в различных формах работы на половине практических занятий (учебные дискуссии, анализ практических ситуаций);
- творческий и оригинальный характер личного участия в различных формах работы на практических занятиях;
- качественное осуществление самостоятельной работы (выполнение домашнего задания, подготовка информационных и аналитических обзоров, изучение учебного материала) при подготовке к большинству практических занятий;
- организаторские способности.

3-4 балла:

- проявление устойчивой активности в различных формах работы на половине практических занятий (учебные дискуссии, анализ практических ситуаций);
- творческий и оригинальный характер личного участия в различных формах работы на практических занятиях;
- качественное осуществление самостоятельной работы (выполнение домашнего задания, подготовка информационных и аналитических обзоров, изучение учебного материала) при подготовке к половине практических занятий;
- организаторские способности.

1-2 балла:

- проявление устойчивой активности в различных формах работы на половине практических занятий (учебные дискуссии, анализ практических ситуаций);

- качественное осуществление самостоятельной работы (выполнение домашнего задания, подготовка информационных и аналитических обзоров, изучение учебного материала) при подготовке к половине практических занятий.

В пределах одного критерия баллы начисляются в зависимости от качества, эффективности и стабильности работы магистранта.

5) Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть

6) Условия пересдачи контрольного мероприятия:

магистрант может на обязательных текущих консультациях выполнять задания, указанные (заданные) преподавателем в целях компенсации (получения баллов) неправильных ответов.

7) В соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости магистрантов, в случае отсутствия магистранта на контрольном мероприятии либо при досрочной сдаче сессии ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

8) В ходе опроса использовать учебные, методические и иные материалы и средства нельзя, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

#### *1.2. Модульная контрольная работа*

1) Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 30; рейтинг одного контрольного мероприятия – 10 баллов. Всего 3 контрольных мероприятия.

2) Мероприятие проводится: аудиторно (письменно).

3) Контрольное мероприятие состоит из письменной работы. Магистранту будет предложено выполнить одно теоретико-практическое задание.

4) Критерии оценки письменной работы:

Максимальный балл за одной задание – 10 баллов, минимальный – 1 балл.

Критерии оценки:

на 9-10 баллов:

- грамотное и оптимальное использование теоретического материала по темам соответствующего модуля;

- грамотное и оптимальное применение нормативного материала по темам соответствующего модуля;
- исчерпывающий и правильный ответ;
- юридически грамотная речь и логическая стройность изложения;
- собственное мнение, грамотно аргументированное.

на 7-8 баллов:

- грамотное и оптимальное использование теоретического материала по темам соответствующего модуля;
- грамотное и оптимальное применение нормативного материала по темам соответствующего модуля;
- исчерпывающий и правильный ответ;
- юридически грамотная речь;
- собственное мнение, грамотно аргументированное.

на 5-6 баллов:

- грамотное и достаточное использование теоретического материала по темам соответствующего модуля;
- грамотное и достаточное применение нормативного материала по темам соответствующего модуля;
- правильный ответ;
- юридически грамотная речь и логическая стройность изложения;
- аргументированное собственное мнение.

на 3-4 баллов:

- грамотное и достаточное использование теоретического материала по темам соответствующего модуля;
- грамотное и достаточное применение нормативного материала по темам соответствующего модуля;
- правильный ответ;
- юридически грамотная речь;
- аргументированное собственное мнение.

на 1- 2 балла:

- грамотное и достаточное использование теоретического материала по темам соответствующего модуля;



- грамотное и достаточное применение нормативного материала по темам соответствующего модуля;
- правильный ответ;
- юридически грамотная речь;
- собственное мнение.

5) Возможность передачи контрольного мероприятия: нет.

### *1.3. Практическое задание*

1) Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 10; рейтинг одного контрольного мероприятия – 10 баллов. Всего 1 контрольное мероприятие.

2) Мероприятие проводится: аудиторно (устно).

3) Контрольное мероприятие состоит из представления результатов самостоятельной работы, выполнявшейся в ходе всего курса.

4) Критерии оценки работы:

Максимальный балл за одной задание – 10 баллов, минимальный – 1 балл.

Критерии оценки:

на 9-10 баллов:

- грамотное и оптимальное использование теоретического материала по темам курса;
- грамотное и оптимальное применение нормативного материала по темам курса;
- исчерпывающий и правильный ответ;
- юридически грамотная речь и логическая стройность изложения;
- собственное мнение, грамотно аргументированное.

на 7-8 баллов:

- грамотное и оптимальное использование теоретического материала по темам курса;
- грамотное и оптимальное применение нормативного материала по темам курса;
- исчерпывающий и правильный ответ;
- юридически грамотная речь;
- собственное мнение, грамотно аргументированное.

на 5-6 баллов:

- грамотное и достаточное использование теоретического материала по темам курса;
- грамотное и достаточное применение нормативного материала по темам курса;
- правильный ответ;
- юридически грамотная речь и логическая стройность изложения;
- аргументированное собственное мнение.

на 3-4 баллов:

- грамотное и достаточное использование теоретического материала по темам курса;
- грамотное и достаточное применение нормативного материала по темам курса;
- правильный ответ;
- юридически грамотная речь;
- аргументированное собственное мнение.

на 1-2 балла:

- грамотное и достаточное использование теоретического материала по темам курса;
- грамотное и достаточное применение нормативного материала по темам курса;
- правильный ответ;
- юридически грамотная речь;
- собственное мнение.

6) В соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости магистрантов в случае отсутствия магистранта на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций.

7) В ходе контрольного мероприятия можно использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

2. Критерии аттестации по результатам контрольных недель.

- участие в работе на практических занятиях (учебные дискуссии, анализ практических ситуаций, ответы на теоретические вопросы);
- состояние промежуточного рейтинга за аттестационный период: не менее 10 баллов.

Критерии применяются в совокупности.

## *2. Рубежный рейтинг – 50 баллов за сдачу зачета.*

1) Структура контрольного мероприятия и балловая стоимость каждого элемента:

- рубежный рейтинг складывается из баллов, полученных за устный ответ на четыре вопроса и за выполнение теоретико-практического задания;
- рейтинг устного ответа на один вопрос – от 0 до 10 баллов;
- рейтинг выполнения теоретико-практического задания – от 1 до 10 баллов.

2) Критерии начисления баллов за устный ответ на один вопрос:

- правильный, исчерпывающий ответ, магистрант в полной мере владеет теоретическим и нормативным материалом, а также специальной терминологией по международному праву – 9-10 баллов;
- магистрант при ответе на вопрос испытывает незначительные затруднения в изложении теоретического материала, но при этом хорошо знает нормативный материал и владеет в полной мере специальной терминологией по международному праву – 7-8 баллов;
- магистрант при ответе на вопрос испытывает затруднения в изложении теоретического материала, но при этом хорошо знает нормативный материал и владеет в полной мере специальной терминологией по международному праву – 5-6 баллов;
- магистрант при ответе на вопрос испытывает значительные затруднения в изложении теоретического материала, удовлетворительно знает нормативный материал и владеет специальной терминологией по международному праву – 3-4 балла;

- магистрант при ответе на вопрос испытывает значительные затруднения в изложении теоретического материала, удовлетворительно знает нормативный материал и слабо владеет специальной терминологией по международному праву – 1-2 балла;
- магистрант при ответе на вопрос испытывает серьезные затруднения в изложении теоретического материала, неудовлетворительно знает нормативный материал и не владеет специальной терминологией по международному праву или отказывается отвечать по вопросу – 0 баллов.

В пределах одного критерия баллы начисляются в зависимости от существенности и количества неточностей в ответе магистранта, в зависимости от наличия наводящих вопросов и иной помощи со стороны преподавателя при ответе магистранта.

3. Критерии начисления баллов за выполнение теоретико-практического задания:

на 9-10 баллов:

- грамотное и оптимальное использование теоретического материала по темам курса;
- грамотное и оптимальное применение нормативного материала по темам курса;
- исчерпывающий и правильный ответ;
- юридически грамотная речь и логическая стройность изложения;
- собственное мнение, грамотно аргументированное.

на 7-8 баллов:

- грамотное и оптимальное использование теоретического материала по темам курса;
- грамотное и оптимальное применение нормативного материала по темам курса;
- исчерпывающий и правильный ответ;
- юридически грамотная речь;
- собственное мнение, грамотно аргументированное.

на 5-6 баллов:

- грамотное и достаточное использование теоретического материала по темам курса;

- грамотное и достаточное применение нормативного материала по темам курса;
- правильный ответ;
- юридически грамотная речь и логическая стройность изложения;
- аргументированное собственное мнение.

на 3-4 баллов:

- грамотное и достаточное использование теоретического материала по темам курса;
- грамотное и достаточное применение нормативного материала по темам курса;
- правильный ответ;
- юридически грамотная речь;
- аргументированное собственное мнение.

на 1- 2 балла:

- грамотное и достаточное использование теоретического материала по темам курса;
- грамотное и достаточное применение нормативного материала по темам курса;
- правильный ответ;
- юридически грамотная речь;
- собственное мнение.

В пределах одного критерия баллы начисляются в зависимости от существенности и количества неточностей, ошибок и недостатков при выполнении задания.

### *3. Итоговый рейтинг*

Итоговый рейтинг складывается из суммы баллов промежуточного рейтинга и баллов, набранных магистрантом при сдаче экзамена (рубежный рейтинг):

- оценка «не зачтено» – до 39 баллов включительно;
- оценка «зачтено» – от 40 до 100 баллов.

*Учебное издание*

**И.В. Федоров**

**МОНИТОРИНГ  
И РАССЛЕДОВАНИЕ НАРУШЕНИЙ  
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

Издание подготовлено в авторской редакции

Компьютерная верстка *Е.Н. Собанина*  
Дизайн обложки *Ю.Н. Ефремова*

Подписано в печать 05.09.2017 г. Формат 60x84/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 9. Тираж 100. Заказ 273.

---

Российский университет дружбы народов  
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

---

Типография РУДН  
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3 тел. 952-04-41

Для заметок

---