

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

К вопросу о Международном пакте об обязанностях человека

Малеев Ю.Н.*

В статье обсуждается вопрос о возможном принятии Международного пакта об обязанностях человека. Исследованы особенности доктринального возникновения и развития данной концепции в исторической перспективе. В этом контексте проанализированы взгляды философов, ученых, общественных деятелей, соответствующие положения Всеобщей декларации прав человека 1948 года и Американской Декларации Прав и Обязанностей Человека 1948 года, других международно-правовых документов, а также национального законодательства. В том числе – положений Конституции Российской Федерации.

Ключевые слова: права и обязанности человека; международное право; национальное законодательство; обязанность перед обществом; обязанность перед собой; институциональный механизм; устойчивая неразвитость; международный пакт.

Тема обязанностей человека обсуждается давно. На первый взгляд, здесь обсуждать нечего. В международном праве и во внутригосударственном праве большинство (может быть, даже абсолютное большинство) норм устанавливают правила поведения, нарушение которых влечет ответственность. А это может быть только при нарушении установленной в праве обязанности (долженствования).

Отсюда следует, что слова (термины) «обязан», «обязаны», «обязанность», отсутствующие в документах, имманентно предполагаются

* Малеев Юрий Николаевич – доктор юридических наук, профессор; профессор кафедры международного права МГИМО (У) МИД России, ilc48@mail.ru.

- ⁸ Русские / Отв. ред. В.А. Александров, И.В. Власова, Н.С. Полищук. – М.: Наука, 2005; Сергеева А.В. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность. / 3-е издание. – М.: Флинта, Наука, 2005; Шафаревич И.Р. Русофобия. – М.: Агоритм, 2011.
- ⁹ Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. В 2-х томах. Том 2. / Под ред. В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2008. – С. 158; Садыкова Э.Л. Концептуальные вопросы модели межцивилизационного диалога в современных международных отношениях: Монография. – М.: Орбита-М, 2012. – С. 127.
- ¹⁰ В то же время следует помнить, например, о такой важной работе, как: Ф.И. Кожевников. Русское государство и международное право (до XX века). / Под ред. Л.Н. Шестакова. – М.: МГУ, Зерцало, 2006.
- ¹¹ Оппенгейм Л. Международное право. / Пер. с англ. / Том I, полутом I. – М., 1948. – Пар. 37–53.
- ¹² Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. / Том 1. – М., 1996. – С. 27.
- ¹³ Международное право. / Под ред. Л.А. Моджорян, Н.Т. Блатовой. – М., 1970. – С. 3–48.
- ¹⁴ Усенко Е.Т. Очерки теории международного права. – М.: Норма, 2008. – С. 191–192.
- ¹⁵ Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. – М., 1996. – С. 40–68.
- ¹⁶ Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Р-на-Д., 1995. – С. 111–114.
- ¹⁷ Гуго Гроций. О праве войны и мира. – М., 1994.
- ¹⁸ Только Испания за 300 лет колониального господства вывезла в Европу 2500 тонн золота и около 100 тысяч тонн серебра, что было эквивалентно по тем временам несметному капиталу в размере 6 млрд долларов (Черниловский З.М. Всеобщая история государства и права. – М., 1996. С. 362–373)
- ¹⁹ Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник. / Под ред. А.Я. Сухарева. – М., 2000.
- ²⁰ Дипломатический словарь. / Под ред. А.А. Громыко. – М., 1985.
- ²¹ Сидоров А.Ю., Клеймёнова Н.Е. История международных отношений. 1918–1939 гг.: Учебник. – М.: МГИМО, Центрполиграф, 2008.
- ²² Иванян Э.А. Энциклопедия российско-американских отношений XVIII–XX века. – М.: Международные отношения, 2001. – С. 32–34
- ²³ Зиновьев А.А. Запад. – М.: Аст, 2008; Зиновьев А.А. Русская трагедия. – М.: Алгоритм, 2002.
- ²⁴ <http://www.youtube.com/watch?v=bpvLS89FGIs> – речь министра иностранных дел России на Генеральной Ассамблее ООН в сентябре 2014 года.
- ²⁵ <http://www.pravda.ru/world/northamerica/usacanada/22-10-2013/1178930-america-0/> – портал «Правда.ру»; Акимов М. Преступления США. – М.: АСТ, 2013
- ²⁶ США в 2000 году / Отв. ред. С.М. Рогов, М.Г. Носов. – М.: Наука, 2001. – С. 339; Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США. – М.: Международные отношения, 2012. – С. 601–648.
- ²⁷ Иванян Э.А. Энциклопедия российско-американских отношений XVIII–XX века. – М.: Международные отношения, 2001. – С. 199, 62, 142, 185, 222, 329, 407; <http://www.oborona.ru/includes/periodics/maintheme/2011/0516/22236162/detail.shtml> – портал «Оборона.ру»; <http://millitari.ru/index.php/count/391-doktrina-logranichennoj-jadernoj-vojny-doktrina-shlesindzhera.html> – портал «Милитари.ру»

в каждом конкретном случае, являясь обратной стороной соответствующих правил и прав.

Такое словосочетание как «Международный пакт об обязанностях человека» у ряда моих отечественных соратников по науке международного права вызывает, можно сказать, недоумение. Один из них даже, как он выразился, «остолбенел», услышав, что я выступаю с докладом на эту тему.

Вспомним, однако, что еще Иммануил Кант (1724–1804) в свое время разрабатывал учение об обязанностях человека, выделяя среди них обязанности по отношению к самому себе и обязанности по отношению к другим (*т.е. к обществу* – Ю.М.)¹.

Вспомним также и то, что в апреле 1948 года на Международной конференции Американских Государств была принята Американская Декларация Прав и *Обязанностей* (выделено мною – Ю.М.) Человека. Это первый в истории международный «договор» (позвольте мне оперировать этим термином в данном случае, имея в виду, что в то время, если я не ошибаюсь, еще не квалифицировали декларации как документы рекомендательного характера), в котором его Стороны провозгласили обязанности человека наряду и в тесной связи с его правами.

Весьма важным является тот факт, что на той же самой конференции была учреждена Организация Американских Государств (ОАГ) и принят ее Устав (который в любом случае является договором), где обязанности человека четко «прописаны»². Т.е. идеология неразрывности прав и обязанностей человека уже в то время овладевала умами виднейших политиков и ученых. Пока что на региональном уровне. И при этом, что следует отметить, только на Девятой Международной Конференции Американских Государств, что свидетельствует о том, что в данном случае идея «вызрела», не отражает какие-то конъюнктурные политические интересы единичного исторического периода (такое нередко случается на международных конференциях).

Вполне возможно, что этот процесс был, кроме прочего, навеян работами ряда предшествующих известных философов. Но примечательно, что ни эти философы, ни Устав ОАГ, ни Американская Декларация не повлияли на умонастроения участников международной конференции декабря 1948 г., когда была принята Всеобщая Декларация прав человека. Эти участники не могли не знать о факте принятия Американской Декларации и не иметь на руках ее текста. Тем более что значительная часть участников декабрьской конференции 1948 г. состояла

из участников указанной апрельской конференции 1948 г. Следовательно, они сознательно решили не отражать в названии универсального документа обязанности человека, а по его тексту ограничиться лишь двумя упоминаниями (см. ниже).

Не берусь объяснять этот факт, но не исключаю, что в то время декларирование таких обязанностей «автоматически» опосредовало, кроме прочего, обязанность колонизаторов не содержать других людей в колониальной зависимости, фактически – в рабстве. До 14 декабря 1960 года, когда была принята Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам» (Резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи ООН) и, тем более, до 1966 года, когда были приняты два Пакта о правах человека, еще предстояло дожить.

Добавим к этому, что на Земле и сегодня насчитывается около полусотни (в них в целом проживает 2/3 населения Земли) государств, в основном, африканских, положение которых можно назвать позором для остального человечества: Эфиопия, Эритрея, Сьерра-Леоне, Нигер, Малави, Мадагаскар, Либерия, Конго, Гвинея, Бурунди и др. Экономика в них не только не развита, но и не имеет никаких шансов развиваться, уровень жизни ниже среднего, а население, в подавляющем большинстве проживающее в антисанитарных условиях, до 50% и выше не имеет доступа к элементарному образованию.

Устойчивая неразвитость – наиболее адекватный термин для таких стран. Ни о каких правах или обязанностях человека подавляющее большинство такого населения вообще не слышали. И, более вероятно, не услышат. А услышат – не поймут о чем идет речь, если основная цель для них – выжить.

Если же «цивилизованные нации» (в контексте ст. 38 Статута Международного суда справедливости) еще не потеряли слух, то первой их обязанностью и, соответственно, конкретных «человеков» является помощь государствам устойчивой неразвитости, их населению в достижении элементарного прожиточного уровня. (Непреренно должен быть налажен эффективный международный контроль за использованием средств помощи, которые на местах нередко попросту разворовываются).

Однако по порядку. Американская Декларация интересна, применительно к обсуждаемой теме, следующими положениями.

Преамбула (выборочно):

– Выполнение обязанности каждым человеком – предпосылка к правам³ на все. Права и обязанности взаимосвязаны в каждой общественной и политической деятельности человека. В то время как права возвеличивают свободу личности, обязанности выражают достоинство этой свободы... Обязанностям правового характера предшествуют другие – морального характера, которые помогают им в принципе и составляют их базис;

– Поскольку моральное поведение составляет наиболее благородное выражение культуры, каждый человек обязан всегда относиться к ней с наивысшим уважением.

Глава вторая. Обязанности:

Статья XXIX. *Обязанности по отношению к обществу.* В обязанности индивида входит так вести себя в отношении других, чтобы всякий и каждый мог полностью формировать и развивать свою личность.

Статья XXX. *Обязанности в отношении детей и родителей...*

Статья XXXI. *Обязанность получать образование.* Обязанностью каждого лица является получать хотя бы элементарное образование.

Статья XXXII. *Обязанность принимать участие в голосовании...*

Статья XXXIII. *Обязанность подчиняться закону.* Обязанностью каждого лица является подчинение закону и другим законным распоряжениям властей своего государства и властей его местонахождения.

Статья XXXIV. *Обязанность служить обществу и нации.* Обязанностью каждого физически способного лица является несение гражданской и воинской службы постольку, поскольку его государство может требовать для его защиты и сохранения, и, в случае общественной беды, оказывать такую помощь в такой степени, которая в его силах. Равным образом его обязанностью является работать в любом общественном учреждении, в которое он может быть избран общественным голосованием в государстве его гражданства.

Статья XXXV. *Обязанности в отношении социальной безопасности и благополучия.* Обязанностью каждого лица является сотрудничать с государством и обществом в отношении социальной безопасности и благополучия в соответствии с его способностью в существующих обстоятельствах.

Статья XXXVI. *Обязанность платить налоги...*

Статья XXXVII. *Обязанность работать.* Обязанность каждого лица является работать, в той мере, в какой допускают его способности

и возможности, с тем, чтобы получать средства жизнеобеспечения или в пользу своего общества.

Статья XXXVIII. *Обязанность воздерживаться от политической деятельности в иностранном государстве.* Обязанностью каждого лица является воздержание от участия в политической деятельности, которая, в соответствии с законом, предусмотрена исключительно для граждан государства, в котором он является иностранцем.

Мы пока без толкования изложили соответствующие отрывки из текста Американской декларации, поскольку только в сравнении с ним, как «изначальным» материалом может быть правильно понято дальнейшее прогрессивное развитие международно-правовых норм относительно обязанностей человека. Исходя из этого, для сравнения, требуется в оригинале привести необходимые отрывки из текста Всеобщей декларации прав человека 1948 г.:

Статья 1. Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны⁴ поступать в отношении друг друга в духе братства...

Статья 10. Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Статья 29. 1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности...

Не густо.

Отечественная теория государства и права и международного права, я бы сказал, «забыла» эту тему. Хотя иногда и вспоминает термин «обязанности человека» в контексте правового статуса (правового положения) личности, который определяется как совокупность прав, свобод, обязанностей и законных интересов личности, признаваемых и гарантируемых государством.

Но это – общий статус личности, который, разумеется, должен быть отражен в основополагающих документах (включая конституции и международные договоры). Но он мало что дает на практике. Речь идет не о так называемых «бытовых обязанностях» типа соблюдать правила уличного движения, а о базовых обязанностях, имеющих естественно – правовое родовое происхождение, от которых эта личность,

как интегральная часть человеческого общества, не имеет права отступать ни при каких обстоятельствах⁵. Да, именно так: обязанность означает отсутствие права.

При этом, как уже отмечалось, права и обязанности, особенно конституционные, их гарантии образуют основу (ядро) правового статуса. В ныне действующей Конституции Российской Федерации обязанности граждан (*в отсылочном плане и иностранцев* – см. ниже ст. 62. п. 3.) отражены весьма слабо:

Статья 15. ...2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Статья 29. ...2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

3. Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Статья 51. 1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Статья 57. Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют.

Статья 58. Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Статья 59. 1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.

Статья 62. ...2. Наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

3. Иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

В международных пактах указываются и другие обязанности, не вошедшие в нашу Конституцию. Остается надеяться на ее часть 4 ст. 15. Помня при этом, что простой человек (а речь идет именно о нем) в подавляющем большинстве не читает конституции и международных договоров и не слышал о своих обязанностях (как, впрочем, и об абсолютном большинстве своих прав). Следовательно, в этом контексте, не только вся наша система образования должна быть адаптирована к новым задачам, но и налажена постоянная работа в области хотя бы информационного воспитания буквально каждого человека (не только собственных граждан, но и иностранцев в пределах юрисдикции данного государства) в отношении его обязанностей перед обществом. Без этого он не может рассчитывать на защиту его прав при соответствующих условиях и обстоятельствах.

Вообще по данной проблематике советую посмотреть материал, подготовленный и опубликованный в отечественном издании в 2010 году⁶. Многие из вас наверняка «остолбенеют» (возвращаясь к началу данной статьи) от неожиданности, ознакомившись с ним. Потерпите. (Соответствующие источники содержатся в статье Ирины Ребровой):

– *О правах человека.* Фактически эти права человека декларируются по отношению к природе и обществу, и их можно рассматривать также как обязанности (нравственные правила) общества по отношению к человеку (но не природы, как об этом было сказано выше);

– *Об обязанностях человека.* По смыслу – это обязанности (нравственные правила) человека по отношению к природе, живым организмам, другим людям, обществу, а также к самому себе как части природы. Их можно рассматривать также как права природы, живых организмов, других людей, общества по отношению к человеку;

– Симона Вейль в 1943 г. во введении к своему произведению «Укоренение. Письмо клирику» отмечает, что «человек ... имеет ... обязанности, среди которых есть и некоторые обязанности по отношению к самому себе», конкретно их не формулируя;

- глобальное декларирование только прав создаёт определённый дисбаланс в основополагающем представлении человека о его правах

и *обязанностях*. ... Отсутствие продекларированных *обязанностей* человека при наличии продекларированных прав человека – это провал в представлении о мире должного, лишаящий человека необходимой ему моральной опоры. В результате существования всеобщей декларации только о правах человека сложилось общее представление об их доминирующей роли в отношениях между человеком и другими людьми, обществом;

– Основанием для декларирования (признания существующими) *обязанностей* человека может служить зафиксированное известным учёным В.П. Эфроимсоном объективное существование в человеческом обществе такого свойства как альтруизм – готовность человека действовать во имя общих интересов в ущерб личным. Это свойство присуще разным людям в различной степени, однако В.П. Эфроимсон показал, что человеческий род только потому и выжил, что обрёл это свойство. В случае признания альтруизма в качестве неотъемлемого свойства человеческого сообщества можно предложить его в качестве одного из оснований для декларирования необходимости (*обязанности*) заботы человека о благополучии других людей, самоограничения, выполнения долга, гуманного отношения к другим людям, бережного отношения к природе и т.д.;

– ... в качестве одного из оснований для декларирования *обязанностей* человека можно предложить тот факт, что в результате исторического опыта человечества были выработаны многочисленные моральные нормы поведения, включающие *обязанности*. Вероятно, они будут необходимы и в дальнейшем. Более того, в связи с возрастающими проблемами экологии человечеству придётся выработать ещё более строгие запреты и *обязательства*;

- в 1923 г. Н.А. Бердяев утверждал: «... декларация прав человека должна быть связана с декларацией *обязанностей* человека. ... Права человека предполагают *обязанность* уважать эти права. ... Если все будут очень сильно сознавать права и очень слабо сознавать *обязанности*, то права никем не будут уважаться и не будут реализованы»;

– в своём выступлении на IV Международных Лихачёвских научных чтениях Председатель Народного Собрания Республики Дагестан, д.ф.н. М.Г. Алиев сказал: «Признание ненасилия, согласия требует определённых ограничений, уступок от человека, государств, отказа от многого в технической, идеологической сфере, области морали и представлении о человеке. Непомерная озабоченность правами

человека при явном дефиците *обязанностей* в отношении других людей, общества, государства, окружающего мира, ситуация, когда все члены мирового сообщества рассуждают о своих правах и никто не торопится брать на себя *обязанности*, на глазах у всех превращает мир в «войну всех против всех», где торжествовать могут лишь сильные и бесцеремонные. Мир не может ограничиваться одной «Всемирной декларацией прав человека». Нужна и «Всемирная или Всеобщая декларация *обязанностей* человека»;

– проф. С.П. Капица в мае 2005 г. в телевизионной передаче «Очевидное – невероятное» выразил недоумение тем, что есть декларативные документы о правах человека, но почему-то нет документа, в котором декларировались бы *обязанности* человека;

– Глобальные декларативные документы (*проекты документов*) об *обязанностях* человека. К числу таких документов в принципе можно отнести все существующие с давних времен и действующие в настоящее время моральные кодексы в той их части, где говорится об *обязанностях* человека по отношению к себе, другим людям, в том числе о безусловных *обязанностях* не совершать определённые поступки (запретах). Однако целесообразнее остановиться на материале, «приближенном» к современности:

1. В 1834 г. на русском языке в Санкт-Петербурге – вышла книга «Об *обязанностях* человека, наставление юноше». Её автор – итальянский поэт, драматург и мемуарист Сильвио Пеллико (1788–1853). Книга переиздавалась во многих странах мира, в том числе несколько раз в России (в каталоге Российской государственной библиотеки числится несколько изданий, последнее – 1907 г.).

2. Одобренная в 1988 г. на Всемирном гуманистическом конгрессе в Буффало (США) «Декларация взаимной зависимости» имела целью дополнить Всеобщую декларацию прав человека 1948 г. кодексом взаимных нравственных, юридических и гражданских *обязательств* личности и общества в свете глобализации человеческих отношений.

3. В 1989 г. на международной Конференции по поиску истинного смысла мира в Коста-Рике принят проект Декларации *обязанностей* человека для обеспечения мира и устойчивого развития.

4. В 1993 году по предложению лауреатов Нобелевской премии проф. Р. Сперри (Roger Sperry) и проф. Р. Леви-Монтальчини написана Хартия *обязанностей* человека (The Charta of Human Duties), получившая позднее название «Триестская декларация *обязанностей*

человека». И учрежден *Международный совет обязанностей человека* (The International Council of Human Duties – ICHD) – международная неправительственная и некоммерческая организация, членами которой являются учёные и общественные деятели многих стран.

5. В 1997 г. Совет взаимодействия (Interaction Council), авторитетная неправительственная организация, объединяющая бывших президентов и премьер-министров ряда стран всех пяти континентов, предложил проект Всеобщей декларации *обязанностей* человека.

6. В 1998 году в Гданьске (Польша) на международной конференции провозглашена Декларация *обязанностей* человека.

7. В 2004 г. на международном конгрессе «Динамика ценностных ориентаций в современной культуре: поиск оптимальности в экстремальных условиях» (С.-Петербург) к.т.н. Л.И. Зальцманом от имени рабочей группы «Землянин» при Санкт-Петербургском союзе учёных сделан доклад «Принятие «Всеобщей декларации нравственных *обязанностей* человека» как шаг на пути единения человечества». И представлен соответствующий проект⁷.

8. В 2005 году ассоциированным профессором Латвийской академии художеств Юрием Пантелеевым предложен проект Всеобщей декларации *обязанностей* человека. Аналогичный проект представлен к.ф.н. И.И. Кондрашиным.

9. На сайте размещен проект Розенкрейцерской декларации *обязанностей* человека.

10. На сайте ИнтелТех (Институт интеллектуальных технологий при Международной академии информационных технологий – МАИТ), который ведёт академик МАИТ В.Н. Третьяков, есть страница «Планетарная ответственность», на которой, помимо прочего, приводятся сведения о других принятых глобальных декларациях (и их проектах), связанных с *обязанностями* человека. Среди них: Declaration of Responsibilities and Human Duties – (Декларация ответственностей и *обязанностей* человека) принята группой высокого уровня, возглавляемой Ричардом Дж. Голдстоуном, под покровительством города Валенсия и ЮНЕСКО. Инициирована и организована Валенсийским Фондом «Третье тысячелетие». Среди участников составления проекта декларации указаны и россияне: Эднан Агаев, Сергей Капица, Владимир Ломейко⁸.

Новейшие документы, где говорится об обязанностях человека:

В 1998 г. резолюцией 53/144 Генеральной Ассамблеи ООН принята Декларация о праве и *обязанности* отдельных лиц, групп и органов

общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы. В данной Декларации содержится лишь одна статья, касающаяся *обязанностей* человека: «18.1. Каждый человек имеет *обязанности* перед обществом и в обществе, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности». Это, как вы видите, – почти дословное повторение ст. 29.1 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.;

– В раздел VII декларации «Гуманистический манифест 2000: Призыв к новому планетарному гуманизму», который подписали общественные деятели и учёные многих стран, содержится «Планетарный билль о правах и *обязанностях*», в котором предусмотрены некоторые *обязанности* человека по отношению к самому себе и к обществу;

– В Декларации о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора, принятой в 2006 г., в частности, говорится: «Вечный нравственный закон имеет в душе человека твёрдую основу, не зависящую от культуры, национальности, жизненных обстоятельств. ... Права и свободы неразрывно связаны с *обязанностями* и ответственностью человека. Личность, реализуя свои интересы, призвана соотносить их с интересами ближнего, семьи, местной общины, народа, всего человечества».

Ирина Реброва, систематизировавшая всю эту (и не только) информацию, в заключение с сожалением отмечает следующее.

До настоящего времени ООН не приняла ни одного из упомянутых выше проектов декларативных документов об *обязанностях* человека, а также каких-либо других глобальных декларативных документов подобного рода. Наличие значительного числа таких проектов даёт основания утверждать, что довольно большое число людей в мире считает необходимым принятие такого документа. Варианты этого урегулирования могут быть следующими:

1. Подготовка и принятие ООН глобального декларативного документа об *обязанностях* человека, равноценного по своему статусу Всеобщей декларации прав человека.

2. Пересмотр Всеобщей декларации прав человека с включением в её название и содержание положений об *обязанностях* человека и принятие ООН Всеобщей (глобальной) декларации прав и *обязанностей* человека с одновременной отменой Всеобщей декларации прав человека.

«Возможно, мировой общественности стоит подготовить проект глобального декларативного документа об обязанностях человека, обобщающий содержание всех имеющихся проектов, и настойчиво требовать его принятия Генеральной Ассамблеей ООН, т.е. принятия на уровне, который не ниже того, на котором принята Всеобщая декларация прав человека» – так она заканчивает свою статью.

Пока наша международно-правовая доктрина в данном вопросе «стоит на месте» за дело взялись люди, в общем – то далекие от международного права. И порой «дело» доходит до таких наивностей, о которых в принципе не стоит упоминать. Но я упомяну исключительно для того, чтобы вы имели представление, что творится в данной сфере среди так называемой общественности. И что, в условиях демократии, в состоянии только «замутить» дискуссии в рассматриваемой сфере, оттягивая возможность принятия упомянутого универсального документа (и соответствующих региональных).

Так, некто Игорь Кондрашин отмечает: «... обязанностей у человека, особенно современного, довольно много. В дополнение к известным десяти библейским заповедям это:

- быть физически здоровым, не болеть;
- правильно питаться;
- быть воспитанным;
- получить наивысшее образование и всю жизнь его пополнять;
- почитать и ухаживать за родителями;
- уважать старших;
- иметь хорошую семью;
- правильно воспитывать своих, и не только своих, детей;
- добросовестно работать;
- быть вежливым;
- украшать и содержать в опрятности и чистоте свое жилище;
- сохранять и улучшать окружающую среду;
- любить Родину и своих соотечественников;
- не мусорить, не пить, не хулиганить, не курить, и т.д. и т.п.»

Иначе как ироническую улыбку данный материал у юриста не вызывает. Но все-таки почитайте дальше о некоторых положениях предлагаемого проекта Всеобщей Декларации Обязанностей Человека:

– принимая во внимание, что *обязанности* человека имеют в основе его природу существа общественного и неотделимы от его прав; не может быть прав человека без его же *обязанностей*; только осознавая

свои обязанности наряду с правами, можно достигнуть подлинной свободы, справедливости и всеобщего мира;

– и принимая во внимание, что пренебрежение или устранение от выполнения *обязанностей* порождает различные конфликты между людьми и создает проблемы, включая глобальные, которые возмущают разум человечества;

– и принимая во внимание, что необходимо, чтобы *обязанности* человека вменялись не только и не столько властью закона, но прежде всего сознанием, совестью и разумом самого человека, понимались одинаково повсеместно и служили основой всеобщего мира и безопасности на нашей планете Земля;

– и принимая во внимание, что государства-члены *обязались* содействовать, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению как прав, так и обязанностей человека, основных свобод, основанных на разуме, и это имеет огромное значение для организации Объединенных Наций в целях полного выполнения этого обязательства...

Статья 26. Каждый человек *обязан* противодействовать любому проявлению бандитизма, грабежа, терроризма, мракобесия, фашизма, экстремизма, милитаризма, коррупции, лжи, воровства, демагогии, зла, насилия, клеветы, бороться с их носителями, а также с распространителями наркотиков, захватчиками заложников, совратителями детей, вредителями окружающей среды, убийцами. К лицам, причастным к такого рода порокам, должны применяться самые строгие меры общественного воздействия вплоть до изоляции их от общества нормальных людей, одновременно лишая их прав человека.

Статья 27. Каждый человек *обязан* уважать, почитать старших, образованных, умных, законы, демо- и ноократию, свободу просвещающего слова, культуру, добросовестность, достоверность, стремление к совершенству, грамотность, просвещенность, ответственность, свободу разумных инициатив, нравственность (мораль), доброту, проявлять сострадание, вежливость, благотворительность, благожелательность, искренность, благородство, аккуратность, точность, дисциплину, способствующие нормальному человеческому общежитию.

Статья 28. Каждый человек *обязан* осуждать, считать недопустимым неграмотность, алкоголизм, наркоманию, *табакокурение*, токсикоманию, сквернословие, невежество, войны, безответственность, иждивенчество, пошлость, жульничество, неряшливость, нечистоплотность, неуважение

к родителям и старшим, тщеславие, злость, обман (дезинформацию), спекуляцию на незнании людей, зависть, подлость, бесчестие, лицемерие, цинизм, ненависть, издевательство, хулиганство, провокации, зомбирование, мошенничество, ухудшение экологии, националистический и религиозный экстремизм, влекущие несчастья для людей.

Статья 29. Каждый человек по мере осознания и исполнения своих *обязанностей* перед обществом имеет основание рассчитывать на соответствующие права, поскольку только сочетание *обязанностей* человека с его правами может обеспечить подлинное гармоничное развитие личности, общества, наций, цивилизаций, человечества в целом. Выполнение людьми *обязанностей* человека, соблюдение их прав и разумных свобод должно полностью совпадать с целями и принципами Организации Объединенных Наций.

«Стоит ли тратить время на всю эту наивность», – скажете вы. Стоит, непременно стоит, если учесть, что нормы об *обязанностях* человека должны доходить до каждого без исключения человека. И не только в суде.

Более полезными являются соответствующие положения некоторых конституций. Для экономии места приведем выдержки и конституций хотя бы четырех наших «ближайших соседей»:

Башкортостан.

... Статья 60. Каждый, находящийся на территории Республики Башкортостан, *обязан* соблюдать Конституцию Республики Башкортостан, законы и иные нормативные правовые акты Республики Башкортостан, уважать права и свободы, честь и достоинство других лиц.

Статья 61. В Республике Башкортостан каждый *обязан* сохранять окружающую среду, животный и растительный мир, бережно относиться к природным богатствам.

Статья 62. В Республике Башкортостан каждый *обязан* платить законно установленные налоги и сборы. Законы Республики Башкортостан, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют.

Украина.

Статья 65. Защита Отчизны, независимости и территориальной целостности Украины, уважение ее государственных символов являются *обязанностью* граждан Украины.

Статья 66. Каждый *обязан* не причинять вред природе, культурному наследию, возмещать причиненный им ущерб.

Статья 67. Каждый *обязан* платить налоги и сборы в порядке и размерах, установленных законом.

Статья 68. Каждый *обязан* неуклонно соблюдать Конституцию Украины и законы Украины, не посягать на права и свободы, честь и достоинство других людей.

Незнание законов не освобождает от юридической ответственности.
Таджикистан.

Статья 42. На территории Таджикистана каждый *обязан* соблюдать его Конституцию и законы, уважать права, свободы, честь и достоинство других людей. Незнание законов не освобождает от ответственности.

Статья 43. Защита Родины, охрана интересов государства, укрепление его независимости, безопасности и оборонной мощи – священный *долг* гражданина.

Статья 44. Охрана природы, исторических и культурных памятников – *обязанность* каждого.

Статья 45. Уплата налогов и сборов, определяемых законом, является *обязанностью* каждого.

Туркменистан.

Статья 3. В Туркменистане высшей ценностью общества и государства является человек. Государство ответственно перед каждым гражданином и обеспечивает создание условий для свободного развития личности, защищает жизнь, честь, достоинство и свободу, личную неприкосновенность, естественные и неотчуждаемые права гражданина. И гражданин ответственен перед государством за исполнение *обязанностей*, возложенных на него Конституцией и законами.

Раздел II. «Основные права, свободы и *обязанности* человека гражданина» включил в себя соответствующие положения Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах и других норм международного права...

Статья 25. ... Родители или заменяющие их лица имеют право и *обязаны* воспитывать детей, заботиться об их здоровье и развитии, обучении, готовить к труду, прививать культуру и уважение к законам, национальным традициям. Совершеннолетние дети *обязаны* заботиться о родителях и оказывать им помощь.

Статья 37. Осуществление прав и свобод неотделимо от исполнения гражданином и человеком своих *обязанностей* перед обществом и государством.

Каждый, кто проживает или временно находится на территории Туркменистана, *обязан* выполнять требования Конституции Туркменистана, законы и уважать национальные традиции.

Статья 39. Граждане Туркменистана *обязаны* платить государственные налоги и иные платежи в порядке и размерах, установленных законом.

В целом картина понятная. Это не значит, что в том или ином нормативном акте «в паре» с каждым конкретным правом непременно должна фигурировать обязанность – нередко она просто постулируется. Но наиболее важные, социально значимые обязанности полезно было бы закрепить в Конституции страны подобно тому (и шире) как это сделано в конституциях, приведенных выше.

Существует множество важных теоретических выводов по данной теме, которые могут принести определенную пользу не только во внутригосударственном праве, но и международном. Как то:

– Субъективное право всегда предполагает не только гарантию со стороны государства, но и соответствующую обязанность других лиц;

– Необходимым компонентом оптимального взаимодействия государства, права и личности выступают юридические обязанности, без которых невозможны ни сбалансированная правовая система, ни эффективное правовое регулирование, ни четкий правопорядок;

– Обязанность – способ обеспечения прав, условие их реальности и эффективности, область необходимости и подчинения. Носитель обязанности должен понимать и сознавать свою «несвободу» и связанность ради общего блага;

– Права и обязанности, будучи самостоятельными категориями, «обречены» на тесное «сотрудничество» в деле регулирования общественных отношений. «Корреляция субъективных прав и обязанностей аксиоматична для философии права, общей теории права и отраслевых юридических наук»⁹.

Важный аспект в исследуемой проблематике затрагивают представители церкви, в частности, митрополит Филарет (Вознесенский), который в своем Конспекте по нравственному богословию отводит данной теме специальную главу 6 «Обязанности человека», посвятив ее практически полностью обязанностям человека по отношению к себе.

При всем уважении к таким достойным людям, предлагаемый ими материал не годится для работы над концепцией, а в последующем

и над проектом Международного пакта об обязанностях человека. Слишком велика дистанция между отраженными в праве мирскими заботами и божественным промыслом.

В 2000 г. в российской католической газете «Свет Евангелия» была помещена беседа с главным редактором редакции католических программ Польского радио Гжегожем Добровичем. Он сообщил о том, что в 50-ю годовщину принятия *Декларации прав человека* (1998 г.) в Гданьске (Польша) была провозглашена Декларация обязанностей человека. Ее авторы заявили, что в конце столетия, когда каждый только и говорит о свободе и правах человека, необходимо говорить об обязанностях людей – обязанности уважать других, быть терпимым и т.д.¹⁰

И последнее. Как написано на сайте Международного совета обязанностей человека (см. выше): «Критические проблемы, возникшие перед человечеством в начале 21-го века, требуют принятия новых способа мышления и системы ценностей. ... В то время как Декларация прав человека является одним из великих достижений 20-го века, в ней отсутствуют обязанности и ответственности в качестве необходимых противовесов правам. Признание и уважение к правам человека требует принятия определенных обязанностей в целях утверждения приемлемого качества жизни для всех людей и сохранения устойчивой окружающей среды для будущих поколений»¹¹.

Вот и все, что можно сказать на эту тему, после того как все сказано другими. И не просто согласиться с этим, но попытаться нормативно возложить на каждого человека обязанности перед другим человеком. Кстати сказать, практически все гуманитарное право (как Гаагское, так и Женевское) – это право обязательственное. Что касается закрепления в праве обязанностей человека перед самим собой, то, как представляется, эта тема всегда будет предметом интересных дискуссий. Не более того.

On the Question of International Pact of Human Duties (Summary)

Yuri N. Maleev*

Discussed in the article is the question of adoption of International Pact of Human Duties. Investigated are the peculiarities of appearance and development of this concept in historical perspective. Within this context analyzed are the views of philosophers, scientists, public figures, corresponding items of the General Declaration of Human Rights of 1948 and American Declaration of Human Rights and Duties of 1948, other international – law documents as well as of national legislation (the Constitution of the Russian Federation including).

Keywords: human rights and obligations; international law; national legislation; obligation to society; obligation to oneself; institutional mechanism; stable non development; international pact.

¹ Многие полагают, что К. Маркс является родоначальником формулы: «нет прав без обязанностей и нет обязанностей без прав». Возможно. Хотя и предшествовавшие исследователи (и последующие), не формулируя этот постулат, не могли, даже чисто логически, не придерживаться его. Это легко доказуемо.

² American Declaration of the Rights and Duties of Man, O.A.S. Res. XXX, adopted by the Ninth International Conference of American States (1948), reprinted in Basic Documents Pertaining to Human Rights in the Inter-American System, OEA/Ser.L.V/II.82 doc. 6 rev. 1 at 17 (1992).

³ Очень важный акцент: если ты не выполняешь свои обязанности, тогда не можешь претендовать на права.

⁴ Полагаем, что термины «долженствование» и «обязанность» идентичны.

⁵ Институт дерогации, как мы полагаем, не означает вынужденного отступления от формально действующих норм (их нарушения), как иногда утверждается, а наоборот – строгое соблюдение не писанных норм, применимых при чрезвычайных обстоятельствах, на которые не рассчитаны действующие нормы.

⁶ Реброва И. Документы о правах человека и его обязанностях // ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ. Зима 2009/2010 № 1 (54).

⁷ Всеобщая декларация нравственных обязанностей человека, /zemljanin.narod.ru/declar.htm. e-mail: ikar@eu.spb.ru, vniig@vniig.ru

⁸ <http://www.atheizmru.ru/globalization.icaap.org/content/v2.2/declare.html>.

* Yuri N. Maleev – Doctor of Laws, professor of the Chair of International Law, MGIMO-University MFA Russia, ilc48@mail.ru.

⁹ См.: Тарусина Н.Н. Субъективное право-юридическая обязанность? // Философские проблемы субъективного права: Тезисы докладов. Ярославль, 1990. См. также: Черненко С.В. Личность и международное право. М., 1974;; Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. М., 1995; Пантелеев Ю. Всеобщая декларация обязанностей человека, /www.dialogi.lv/article.php?&id=1870&la=1; Кондрашин И.И. Всеобщая декларация обязанностей человека, /ikondrashin.narod.ru/rus/intros/kond/rights.htm. Хорошо известны в этом плане работы Н.С. Братуся, С.Ф. Кечекьяна, Г.В. Мальцева, Х. Хофмана. См. также: Розенкрейцерская декларация обязанностей человека. /luxaur.narod.ru/rubrika09/0007.html The Triest Declaration of Human Duties. /profiles.nlm.nih.gov/JJ/B/B/S/Z/_/jjbbsz.pdf А в заключение (для поднятия настроения): Головина Е. Долой свободу личности // Московская правда. 25.11. 2006.

¹⁰ Свет Евангелия. – 2000. – № 45 (300).

¹¹ International Council of Human Duties, /www2.units.it/~ichd.