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Договорные органы по правам человека (далее – договорные органы или комитеты) «находятся в центре международной системы защиты прав человека и действуют как двигатели, переводящие универсальные нормы в социальную справедливость и индивидуальное благополучие»[[1]](#footnote-1). В настоящее время действуют 10 договорных органов по правам человека, функционирующих в виде 9 комитетов и одного подкомитета, созданными в соответствии с положениями тех основных международных договоров по правам человека, над выполнением которых они осуществляют контроль[[2]](#footnote-2).

На протяжении почти 50 лет с момента создания первого договорного органа – КЛРД, функционирующего с 1969 г. – деятельность комитетов развивалась по разным направлениям, их рабочие методы были усовершенствованы и детализированы в процессе практики.

Результаты деятельности договорных органов по правам человека в виде рекомендаций обеспечивают концептуальную основу для защиты прав человека на национальном уровне, а также являются чрезвычайно полезными для Универсального периодического обзора (УПО), специальных процедур Совета ООН по правам человека (СПЧ)[[3]](#footnote-3), Международного Суда ООН[[4]](#footnote-4), Комиссии международного права ООН[[5]](#footnote-5), региональных механизмов по правам человека и национальных правоприменительных органов.

Подтверждением значимости деятельности системы договорных органов является ее стремительный рост. С 2004 г. общее число ратификаций международных договоров возросло почти в 2 раза, количество комитетов увеличилось в 2 раза (благодаря созданию 4 новых договорных органов), были введены 5 новых процедур рассмотрения индивидуальных жалоб, а также процедуры проведения расследований[[6]](#footnote-6).

Вместе с тем, несмотря на данные положительные тенденции, договорные органы испытывали и продолжают испытывать общие трудности в своей деятельности, которые ставят под угрозу положительный эффект их работы – усиление защиты прав человека на национальном уровне.

По мере роста ратификаций международных договоров отставание в рассмотрении комитетами докладов государств увеличилось, появились задолженности в изучении индивидуальных сообщений, государства так же демонстрируют продолжительные задержки в направлении докладов. Кроме того, наблюдаются различия в подходах комитетов в отношении методов работы и правил процедур. Все это имеет место на фоне хронического недостатка в предоставляемых системе ресурсах (времени, финансов и обслуживающего персонала), а также дисбаланса в членском составе комитетов, который является неравномерным с точки зрения географического и гендерного состава[[7]](#footnote-7). Более того, деятельность договорных органов и ее результаты получали слабое освещение в средствах массовой информации, а также мало известны на национальном уровне[[8]](#footnote-8).

Ряд вышеуказанных сложностей обозначились уже на начальных этапах деятельности договорных органов и обусловили запуск в рамках ООН процесса укрепления системы договорных органов, который продолжается в данный момент[[9]](#footnote-9).

В рамках данного процесса в том числе выдвигались и широко обсуждались разнообразные идеи по реформированию договорных органов с позиции их унификации, некоторые из которых до сих пор остаются на повестке дня международного сообщества: составление единого доклада государствами-участниками для представления всем договорным органам (предложено Генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном[[10]](#footnote-10)), создание унифицированного постоянно действующего договорного органа (идея Верховного комиссара ООН Луизы Арбур)[[11]](#footnote-11), учреждение всемирного суда по правам человека[[12]](#footnote-12).

Опыт, полученный в ходе рассмотренных идей, позволил обозначить рамки последующих инициатив по укреплению – процесса укрепления системы договорных органов, запущенного Верховным комиссаром ООН по правам человека Н. Пиллей (2009 – 2012 гг.), и межправительственного процесса Генеральной Ассамблеи ООН (ГА ООН) по укреплению и повышению эффективности функционирования системы договорных органов (2012 – 2014 гг.)[[13]](#footnote-13). Одной из базовых установок данных процессов явилась недопустимость внесения изменений в тексты международных договоров в целях плавного, поэтапного совершенствования работы комитетов, ориентированного на усиление их процедур, но не коренное изменение правовых основ их функционирования (реформирование).

Современный этап укрепления договорных органов характеризуется осуществлением мер, рекомендованных резолюцией 68/268 ГА ООН «Укрепление и повышение эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека»[[14]](#footnote-14) от 9 апреля 2014 г., которая завершила вышеуказанный межправительственный процесс.

В резолюции 68/268 ГА ООН одобрила комплекс мер, насчитывающий 41 пункт, которые можно объединить в следующие категории: 1) выделение дополнительного времени договорным органам для проведения заседаний, а также предоставление соответствующих финансовых и людских ресурсов из регулярного бюджета для поддержки их деятельности; 2) меры по наращиванию потенциала государств-участников по выполнению ими своих договорных обязательств; 3) меры по повышению доступности и транспарентности системы договорных органов; 4) наращивание усилий договорных органов по повышению согласованности системы на основе своих методов работы; 5) меры, направленные на обеспечение независимости и беспристрастности договорных органов.

Резолюция предусматривает механизм отслеживания прогресса, достигнутого в целях укрепления системы договорных органов, который проводится в докладах Генерального секретаря ООН, подлежащих представлению ГА ООН раз в 2 года, а также всеобъемлющий обзор, который будет проводиться в 2020 г. в рамках ГА ООН согласно п. 41 резолюции 68/268 ГА ООН.

Генеральный секретарь ООН уже выпустил два доклада о прогрессе, достигнутом в рамках укрепления системы, представляющих общую картину современного состояния системы договорных органов на фоне принятия мер, предусмотренных резолюцией 68/268 (в 2016 и 2018 гг.[[15]](#footnote-15)).

Далее представляется необходимым обозначить результаты, достигнутые в ходе реализации рекомендаций ГА ООН в резолюции 68/268, и рассмотреть вопрос об их влиянии на эффективность системы договорных органов.

В отношении предоставления необходимых ресурсов системе договорных органов стоит отметить, что в силу увеличения времени заседаний всех комитетов более чем на 20% период с 2015 по 2017 гг. отставание в рассмотрении докладов государств-участников незначительно сократилось. Однако количество нерассмотренных индивидуальных сообщений возросло и показатель объема работы был превышен[[16]](#footnote-16) ввиду значительного увеличения числа сообщений, полученных и зарегистрированных для рассмотрения комитетами (особенно Комитетом по правам ребенка)[[17]](#footnote-17).

На фоне роста количества ратификаций международных договоров количество государств, своевременно представляющих доклады, выросло с 2014 г. в среднем на шесть процентов[[18]](#footnote-18).

Безусловно, в ситуации все возрастающей нагрузки комитетов перед системой стоит вопрос о пересмотре выделяемого времени для заседаний с учетом изменений в количестве представляемых докладов и сообщений, а также роста числа ратификаций.

Предоставление необходимых ресурсов системе договорных органов, согласно резолюции, обеспечивается в том числе за счет введения мер экономии, включающих введение ограничений на число слов в представляемой государствами документации, а также в документах, выпускаемых договорными органами, и сокращение вдвое количества официальных рабочих языков договорных органов.

Мера по ограничению количества слов для документации государств-участников в настоящее время строго соблюдается. При этом Генеральный секретарь в своем докладе отметил, что помимо докладов государств, необходимо установить ограничения на количество слов в ответах государств-участников на перечни вопросов в рамках процедуры представления докладов, что пока не было введено[[19]](#footnote-19).

Резолюция 68/268 также содержит рекомендацию договорным органам установить лимиты на количество задаваемых ими вопросов, однако, как отмечают некоторые государства, на фоне жесткого контроля за государствами на предмет недопущения превышения ими лимитов докладов, перечень вопросов экспертов договорных органов и степень их детализации остаются практически неограниченными[[20]](#footnote-20).

Кроме того, учитывая, что ГА ООН рекомендовала также применять ограничения по количеству слов и к соответствующим заинтересованным сторонам, нужно обратить внимание на то, что объем информации, направляемой в договорные органы неправительственными организациями («альтернативные доклады»), не лимитируется.

В работе договорных органов была также осуществлена мера по уменьшению вдвое количества официальных рабочих языков[[21]](#footnote-21). Ранее рабочими языками были шесть официальных языков ООН, что предполагало обеспечение перевода заседаний договорных органов и письменной документации на все данные языки. После введения меры по сокращению языков доклады государств-участников, перечни вопросов, направляемых до представления докладов, и ответы на них, сессионные и послесессионные доклады о последующих действиях, промежуточные решения или решения о приемлемости сообщений, материалы расследований, ранние предупреждения и предварительные повестки дня издаются только на трех языках, вместо шести. Кроме того, заседания договорных органов также обеспечиваются только на трех рабочих языках. При этом ГА ООН указала на возможность использования четвертого языка в исключительных случаях.

Как представляется, сокращение рабочих языков, прямо противоречащее принципу многоязычия ООН и равенства всех официальных языков ООН[[22]](#footnote-22), вряд ли будет способствовать повышению уровня выполнения государствами своих обязательств, поскольку, наоборот, увеличит бремя отчетности для государств в силу необходимости перевода документации, поставит под вопрос эффективность конструктивного диалога и будет неоправданной с точки зрения широкого распространения знаний о деятельности комитетов. Более того, сокращение рабочих языков негативно сказывается на авторитетности и уровне поддержки договорных органов со стороны ее основных участников – государств, а также гражданского общества и самих носителей прав.

Практически вся резолюция 68/268 пронизана идеей о необходимости согласования деятельности комитетов на основе методов их работы. ГА ООН предложила договорным органам внедрить в свою работу и предложить для рассмотрения государствам-участникам упрощенную процедуру представления докладов, принять согласованную методику конструктивного диалога с государствами-участниками, а также организовать скоординированный консультативный процесс подготовки заключительных замечаний и замечаний общего порядка. Учитывая рекомендацию ГА ООН договорным органам касательно усиления роли своих председателей в формулировании заключений, касающихся методов работы и процедурных вопросов[[23]](#footnote-23), по сути, вопросы согласования методов работы комитетов рассматриваются в рамках ежегодных совещаний их председателей начиная с 2014 г. Так, председатели разработали и рекомендовали для внедрения в практику всем комитетам вышеназванные предложения в виде согласованных методик (рамочных основ). На данном этапе в договорных органах идет процесс рассмотрения указанных предложений и внедрения их в свою работу.

Однако существующий формат работы совещаний председателей имеет ряд недостатков в части неполного учета мнений комитетов по ключевым направлениям их деятельности. Документы в виде вышеуказанных согласованных методик разрабатываются предварительно УВКПЧ ООН и направляются комитетам для рассмотрения не всегда заблаговременно – до совещания председателей, а затем одобряются предателями и предлагаются комитетами к внедрению *post factum*.

Данное соображение подтверждается мнением Генерального секретаря, который в своем докладе 2018 г. указал на отсутствие общей позиции среди членского состава договорных органов по вопросу о роли и полномочиях их председателей, которые, напомним, не являются представителями комитетов и могут лишь озвучивать единую позицию их комитета на такого рода совещаниях. Кроме того, в докладе отмечается проблема постоянной ротации председателей договорных органов, затрудняющая процесс достижения и поддержания консенсуса[[24]](#footnote-24).

При этом председатели рассматривают не только процедурные вопросы, как предусмотрено резолюцией 68/268, но и вопросы существа, что выходит за рамки положений резолюции. Так, например, председатели разработали руководящие принципы по борьбе с запугиванием и репрессалиями в отношении тех, кто сотрудничает со структурами ООН (т.н. «Руководящие принципы Сан-Хосе»[[25]](#footnote-25)). Данный документ был принят председателями договорных органов вне конкретных задач, поставленных в резолюции, без какого-либо предварительного обсуждения как в рамках договорных органов, так и с государствами-членами ООН.

Резолюция 68/268 содержит целый комплекс мер, ориентированных прямо или косвенно на укрепление возможностей государств-участников в части выполнения их договорных обязательств по представлению докладов.

В первую очередь, выделяются рекомендации ГА ООН в области наращивания потенциала и технической помощи. Во исполнение данных рекомендаций УВКПЧ ООН была разработана и реализована программа укрепления потенциала в области сотрудничества с договорными органами, которая получила положительные отклики со стороны государств[[26]](#footnote-26). Примечательно, что в рамках данной программы было разработано обучающее руководство для государств по представлению докладов в договорные органы[[27]](#footnote-27). Особую роль играют предложения об обеспечении услугами видеоконференцсвязи в ходе конструктивного диалога в целях гарантирования более широкого участия государств, а также перевод кратких отчетов заседаний на официальный язык ООН, используемый заинтересованным государством-участником.

На облегчение государствам-участникам доступа к процедурам комитетов и поощрение их конструктивного сотрудничества ориентированы вышеуказанные меры по согласованию методов работы договорных органов. Особое внимание стоит обратить на широкую поддержку практики введения упрощенной процедуры представления докладов со стороны договорных органов и государств-участников[[28]](#footnote-28). Вместе с тем ряд государств все же отдают предпочтение традиционной процедуре и особо выделяют «проблемный момент, связанный с тем, что упрощенная процедура представления докладов не предлагается всеми на одинаковых условиях»[[29]](#footnote-29).

В целях повышения доступности и транспарентности договорных органов обеспечивается веб-трансляция открытых заседаний всех комитетов, создание видеоархивов на рабочих языках договорных органов, подготовка стенографических отчетов на всех официальных языках ООН, внедрение стандартов физической доступности в помещениях ООН, где заседают договорные органы.

Резолюция 68/268 ГА ООН предусматривает меры по укреплению независимости и беспристрастности экспертов договорных органов, а также по обеспечению сбалансированного состава комитетов. В отношении предложений по совершенствованию процесса выдвижения кандидатов в эксперты и их выборов можно отметить, что в целом они обладают потенциалом обеспечить независимость и беспристрастность экспертов, однако при должном уважении исключительной компетенции государств-участников в этих вопросах. Вместе с тем предлагаемая ГА ООН мера по передаче функции избрания членов КЭСКП от Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС)[[30]](#footnote-30) совещанию государств-участников Пакта не позволяет с полной уверенностью говорить о ее пользе с точки зрения эффективности деятельности этого Комитета. В ситуации, когда без какого-либо участия ЭКОСОС количество рабочих языков КЭСКП уже сокращено до трех без сохранения русского языка, мы имеем дело с изменением положений Устава ООН, на основании которого действует ЭКОСОС, и нарушением установок межправительственного процесса о недопустимости изменения правовых основ функционирования договорных органов. Все это указывает на попытки ослабить роль ЭКОСОС – одного из главных органов ООН – в деятельности ООН по поощрению и защите прав человека[[31]](#footnote-31).

Параллельно с продолжающимся на уровне ООН процессом укрепления договорных органов предпринимаются инициативы по изучению перспектив их укрепления на академическом уровне. Среди них стоит отметить проект Женевской академии международного гуманитарного права и прав человека, объединяющий ученых из разных регионов мира, который направлен на изучение возможных предложений по укреплению системы договорных органов в свете имплементации мер, рекомендованных в резолюции 68/268[[32]](#footnote-32). Результаты проекта в форме рекомендаций были сформулированы в итоговом докладе проекта[[33]](#footnote-33), который планируется направить для рассмотрения в Генеральную Ассамблею ООН в ходе проведения ею всеобъемлющего обзора в 2020 г.

Данный доклад обобщает идеи представителей академических кругов, выдвинутые в ходе консультаций и конференций данного проекта. Стоит отметить, что представители кафедры международного права РУДН принимали участие в данном проекте с 2016 г. до его завершения в 2018 г.[[34]](#footnote-34)

Несмотря на определение рамок инициативы Женевской академии только пределами установок резолюции 68/268, в ее обозначенном итоговом докладе содержатся предложения, перекликающиеся с предыдущими идеями по унификации работы договорных органов, а именно единый консолидированный доклад и обзор государства или консолидированные сгруппированные доклады и обзоры государства (не единый доклад, а доклады, объединенные по нескольким комитетам), также единая группа для всех договорных органов по рассмотрению сообщений[[35]](#footnote-35).

При этом в докладе приводятся доводы, обосновывающие возможность реализации данных предложений без внесения изменений к тексты основных международных договоров. Однако тем не менее очевидно, что эти идеи требуют детальной проработки, если организаторы проекта планируют обеспечить их обсуждение не только на уровне академических кругов, но и на более авторитетных площадках – в рамках ООН.

Таким образом, в ходе текущего этапа процесса укрепления, характеризующегося принятием мер по реализации резолюции ГА ООН 68/268, система договорных органов достигла более высокого уровня действенности и эффективности, о чем свидетельствует увеличение числа обзоров докладов государств-участников, рассмотренных индивидуальных сообщений и поездок на места, а также сокращение отставаний в рассмотрении докладов комитетами и одновременное уменьшение продолжительности задержек в представлении докладов государств-участников. Программа укрепления потенциала в области сотрудничества с договорными органами получила положительные отклики со стороны государств. Государства предпринимают усилия по направлению докладов по упрощенной процедуре и введению ограничений на число слов в представляемой ими документации.

На фоне данных положительных тенденций перед системой договорных органов стоят насущные задачи, включая пересмотр ГА ООН количества времени, отводимого для заседаний договорных органов, выделение необходимых ресурсов для поддержки процедур представления докладов и рассмотрения индивидуальных сообщений. Помимо этого, необходимо обеспечить выделение ресурсов на веб-трансляцию открытых заседаний договорных органов[[36]](#footnote-36).

Несмотря на это, текущий процесс совершенствования договорных органов сопровождается рядом сложностей концептуального характера, ставящие под угрозу их эффективность. К числу данных проблем относятся следующие:

* включение в текст резолюции мер, подрывающих правовые основы системы и ее эффективность (сокращение количества официальных рабочих языков, передача полномочий по избранию членов КЭСКП от ЭКОСОС совещанию государств-участников Пакта);
* отсутствие единого согласованного понимания положений резолюции 68/268 и происходящих в системе процессов в рамках ее укрепления со стороны основных участников, а также их искаженное видение верных путей осуществления рекомендаций ГА ООН (несовершенный формат согласования деятельности всех комитетов на основе методов их работы в рамках совещаний председателей договорных органов и превышение председателями их полномочий; ограничение числа слов в документации договорных органов, государств и соответствующих заинтересованных сторон);
* продолжающиеся попытки возродить идеи по излишней унификации деятельности договорных органов, подрывающие правовые основы работы комитетов и сложившуюся специализацию деятельности каждого договорного органа.

Все данные проблемные аспекты крайне важно отслеживать в преддверии предстоящего всеобъемлющего процесса обзора прогресса, достигнутого в целях укрепления системы договорных органов, в 2020 г., в ходе которого необходимо четко обозначить вышеуказанные трудности с позиции перспектив действительного повышения эффективности работы системы.
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